



ابن سناء الملك

حياته وشعره

١

تحقيق

محمد إبراهيم نصير

مراجعة

الدكتور حسين محمد نصار

الناشر

دار الكتاب العربي للطباعة والنشر
بمصر

١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م

ابن سناء الملك
حياته وشعره

المكتبة العربية

تصديراً

وزارة الثقافة

المؤسسة المصرية العامة للكتاب والنشر

بلاشير كريس

المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية

الجمهورية العربية المتحدة

وزارة الثقافة



ابن سناء الملك

حياته وشعره

تحقيق

محمد إبراهيم نصير

مراجعة

الدكتور حسين محمد نصير

شبكة كتب الشيعة



الناشر

دار الكاتب العربي للطباعة والنشر
بالمعاصرة

١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م

shiabooks.net

رابطه يديل < nktba.net

نَقْلُهُ

للدكتور حسين نصار

كلما راجعت نفسي ، وقلبت أفكاري ، عن هذا « القاضي السعيد » ، وجدتني أمام رجل كان له من اسمه نصيب واف .

رجل نشأ ابناً لأحد كبار رجال دولة « صلاح الدين الأيوبي » ، فانهقدت الصلات الوثيقة بينه وبين كاتبه شهير ، ذي المركز الخطير ، القاضي الفاضل . ولهذه الصلات نصب القاضي الفاضل نفسه راعياً للصبي الذي يلهج بالشعر ، ينقد شعره ، ويقومه ، ثم يذيعه بين الناس ، فيشيد به ، ويثني على ناظمه ، ويهتبل كل فرصة لتقديمه وإبرازه .

فحصل الشاب على شهرة دائية ، كان - لاشك - مضطراً إلى أن يركب المشاق والمصاعب ، ليدركها بآخرة من حياته ، لولا القاضي الفاضل .

وألّف « القاضي السعيد » كتاباً رائداً ، تتبع فيه قواعد ذلك الفن الشعري الذي شاع في تلك العصور شيوعاً واسعاً : الموشحات ، وجمع فيه نماذج من فن المغاربة والمشاركة بالإضافة إلى جهوده الخاصة فيه . ولم يلق كتابه « دار الطراز » مثيلاً له ، فشغل موضعاً لم يتزحزح عنه ، وضمن الشهرة أن تزول عنه ، أو تتوارى كما فعلت مع كثيرين من معاصريه ومنافسيه .

واختلط عند الناس أمر « القاضي السعيد » المؤلف في الموشحات ، و« القاضي السعيد » الشاعر ، فاكتمب الثاني الشهرة من الأول ، وكانت قدرة الرجل في التأليف معادلة عندهم لبراعته في النظم .

وفي العصر الحديث ، منح القدر « للقاضي السعيد » دارساً هندياً جاداً ، دعوياً على العمل ، حريصاً على الوفاء بحق العلم ، هو الدكتور محمد عبد الحق . فجمع عدة نسخ من مخطوطات ديوانه ، وأكب عليها دارساً ، ومقارناً ، ومحققاً ، دون ملل . ثم وضع بين أيدي القراء : « ديوان ابن سناء الملك » ، بعد أن قام على طبعه مجلس دائرة المعارف العثمانية بجديد أباد الدكن - الهند ، في سنة ١٣٧٧ هـ - ١٩٥٨ م .

ثم عهدت كلية دار العلوم بجامعة القاهرة إلى السيد محمد إبراهيم نصر أن يقوم بدراسة لنيل درجة الماجستير تناول حياة ابن سناء الملك ، وجهوده الأدبية ، ومكانته بين معاصريه ، وأن يعيد النظر في ديوانه ، فيقارنه بالنسخ الموجودة بالقاهرة - رآها المحقق الهندي أولم يرها - ويعرضه على ملكاته العربية ، وذوقه الذي كونه ثقافته العربية ، فيصحح ما يكون قد فات المحقق الأول ، ويستكمل تمحيص ما لم يستطع تمحيصه ، ويخرجه أكثر دقة ودحة ولم يسلم الحظ « القاضي السعيد » بعد ، بل وضع التحقيق والدراسة تحت إشراف الأستاذ عمر الدسوقي

وهياً لماقشتهما لجنة من الأساتذة عبد السلام محمد هارون والذكور أحمد محمد الحوفي . فكان لهم من التوجيهات والملاحظة مازاد العمل صحة ودقة .

ولما كان القاضي السعيد عز الدين أبو القاسم هبة الله بن جعفر بن محمد ، المعروف بابن سناء الملك ، المتوفى في سنة ٦٠٨ هـ - ١٢١٢ م من شعراء مصر ، في عصر الحروب الصليبية بل في أكثر عصورها عنفاً ، وامتلاء بالقتال ، وأزهاها بالانتصار ، وكانت الطبعة الهندية قليلة العدد ، لا تخلو من الأخطاء بسبب رداءة النسخ ، وتأخر عهد الشاعر ، وأعجمية المحقق ، وكان المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية قد أنشأ مشروع المكتبة العربية لحماية التراث العربي ، وإحيائه ونشره ، فقد توفرت كل الدواعي لنشر ديوان ابن سناء الملك ، والدراسة حوله ، في الجهد الذي بذله السيد محمد إبراهيم نصر ، ونال عليه تقدير جيد جداً من كليته .

وعندما تفضل القائمون على المشروع بأن أسندوا إلى مراجعة ما قام به السيد محمد نصر ، وجدته قد قام بجهد مبهظ حقاً ، ووجدته حاول جاهداً أن يني بالمنهج الذي اختطه لنفسه .

ولكنني اختلفت معه في أمور ؛ اختلفت معه في التنظيم الذي اتبعه في دراسته ، ودارت بيننا فيه مناقشات طويلة ، انتهت إلى اقتناعه بأكثر ما رأيت . وأجرى من التغيير على الدراسة ما جعله يلتقي معي أو يكاد .

واختلفت معه في بعض النتائج التي وصل إليها ، والآراء التي أدلى بها . وكان بيننا جدل أعنف وأطول من سابقه . فأقننته بخطأ بعضها فحذفه ، وأقننتي بصحة بعضها فرضيت عنه ، ولم نستطع أن نصل إلى اقتناع في بعضه فأبقينا عليه ، مع بقاء كل منا على رأيه الخاص .

وكان الأمر نفسه في التحقيق . ولكن ما وقع بيننا من اختلاف فيه لم يعد تغاير وجهات النظر ، مما يقع بين المحققين في كل يوم . أضف إلى ذلك أن السيد محمد نصر أفاد من توجيهات لجنة المناقشة ، التي كانت تضم واحداً من أكبر المشتغلين بتحقيق المخطوطات في بلادنا .

وإذ وصلنا إلى هذه المرحلة ، وجدنا لزماً علينا أن نهمل الفاحش من شعر ابن سناء الملك ، إذ رفع فيه كل قناع ، وصرح فيه نصريحاً مؤذياً بالأسماء والصفات والأفعال ، وخلا من اللمسات الفنية التي توقف أنظار القارئ وتشغله عن البذاءة . وفي ظني أن قصائد ابن سناء الملك هذه ، وقصائد معاصريه من هذا النوع ، إنما هي من الشعر الذي ألف أن يتطارحه الشعراء ، ويمارح بعضهم به بعضاً ، لا يريدون به الهجاء الحق ، ولا حقيقة ما يدعون له إياه من معان ، بل هي مباراة في الفحش أو الشتم أو وصف عمل شائن أو ما شاكل ذلك من مداعبات الشعراء . وأخيراً وصلنا إلى الصورة الراهنة في الدراسة والتحقيق . واقتنعت أن السيد محمد نصر بذل جهده ، وأفرغ وسعه . فقدم صورة واضحة ، محددة القسمات ، للشاعر في دراسته . وقدم شعره بريثاً من كثير من الأخطاء التي وقع فيها المحقق الأول ؟

وحينئذ صار الجهد خليفاً بأن يطبع ، وأن يوضع بين أيدي الناس ، يقرؤه المكتفون بالقراءة منهم ، ويدرسه من يريدون استكمال الدراسة ، ويقومون من تقع بين أيديهم أدوات للتقويم لم تقع للمحققين الأولين ؟

والله أسأل أن نوفق إلى خدمة تراثنا ، والقيام بحق أجدادنا . والشكر أوجهه إلى القائمين على مشروع المكتبة العربية ، لرعايتهم لذلك التراث وإخراجه إلى عالم الضياء :

حسين نصار

مقدمة

هذا الكتاب ، قد وضعت بذوره منذ أمد بعيد يوم أن كنت طالباً في كلية دار العلوم ، وموظفاً بدار الكتب المصرية سنة ١٩٤٨ ، وفيها التقيت بكثير من المجلدات المطمورة ، والكتب الكثيرة المخطوطة ، التي لم يؤذن لها أن ترى النور ، وتستمتع بالضوء ، وإنما كتب عليها أن تلقى في جانب من دار الكتب تنهب الأرضة خيرها ، وتفرض الجرذان أشعارها ، ويبقى السر معها ، سر العصور والأزمنة التي ترونها .. وهيئات هيهات أن يكتب لأحد منها أن يرى النور ، وأن يبعث خلقاً جديداً فالباحثون قليل ، وهم على قلتهم لا يجدون دفعاً ولا تشجيعاً ، وعجلة المطابع بطيئة ، وهي إن دارت فالقارئون قليل فعل الباحث أن يعصر همته ، ويذل جهده ، ويذم عينيه ثم عليه بعد ذلك أن يدفع من ماله ، ومن قوت أبنائه ، فإن تيسر له الناشر الذي يكفيه المثوبة ، ويتحمل عنه الغرم ، تحمل بدلا منه الغرم أيضاً إن كان هناك مغرم .

أقول : لقد اتجهت إلى تحقيق ديوان ابن سناء الملك يوم أن كنت طالباً في دار العلوم وكان سبب اختياري هذا الديوان أني وجدت مانشر من شعره قليلاً نادراً ، وأن الكثير منه مجهول أو غير معي به . وهذه الفترة الزمنية التي عاش فيها ابن سناء الملك قد تكون أكثر حظاً وأوفى نصيباً في الدراسة التاريخية .. أما حظها من كتب الأدب ومن الدراسة الأدبية المعاصرة ، ومن نشر مغاليقها ودواوينها قليل .. ولذا لانسدر الأحكام الأدبية عليها وإفافية كاملة .. فأردت بدراستي هذا الديوان ونشره خدمة الأدب ، وكشف معاملة في هذه الفترة .. وقد لا يبنى ديوان ابن سناء الملك وحده في الحكم على الأدب ، واستنباط الأحكام الأدبية في هذا العصر ، ولكنه من غير شك سيكون إحدى الدعائم التي يعول عليها في الحكم والاستنباط .

تحديد عنوان البحث :

ولم أقصر على تحقيق ديوان ابن سناء الملك فقط ، وإنما أضفت إليه دراسة لشعره ، وللأغراض التي تناوّلها من مدح وغزل وهجاء ومجون إلى غير ذلك من الأغراض التي تعرض لها ، ولذا أثرت أن يكون عنوان هذه الدراسة : « ابن سناء الملك - تحقيق ديوانه ، ودراسة شعره » علني - على قدر جهدي - أكون قد وضعت لبنة يستطيع أن يبنى عليها من يتطلع إلى المزيد في دراسة أدب هذا العصر .

البحوث التي تعرضت لشعر ابن سناء الملك :

ولا أستطيع أن أدعي لرسالتي هذه السبق في الكشف عن أدب ابن سناء الملك فقد سبقت إليه ببحوث بعضها كان وإفافية في غرضه كدراسة موشحاته في تحقيق « دار الطراز » الذي قام به الدكتور جودة الركابي « والعقم ، والابتكار » في شعر ابن سناء للدكتور عبد العزيز الأهواني .. وبعضها الآخر تناوله بدراسة مختصرة لانتشئ غلة الباحث ، ولا تكفي المتعمق الدارس ، وهذه كتب كثيرة منها القديم المعاصر لابن سناء « كالدارس في تاريخ المدارس »

و«الروضتين» لأبي شامة ، و«الضوء اللامع في أعيان القرن السابع» ، و«نهج السلوك» لعبد الرحمن بن عبد الله من أهل القرن السادس ، و«وفيات الأعيان» و«معجم الأدباء» ، و«النجوم الزاهرة» ، و«السلوك» للمقريزى إلى غير ذلك مما ورد في ثبوت المراجع التى اعتمدت عليها .

ومنها الجديد المحدث «كالشعر فى العصر الأيوبي» ومثلوه الأساسيون «للدكتور جودة الركابى» والحركة الفكرية فى عصر الدولة الأيوبية» ، و«دراسات فى الشعر فى العصر الأيوبي» للدكتور محمد كامل حسين ، و«الأدب فى عصر صلاح الدين» للدكتور محمد زغول سلام ، و«الحياة الأدبية فى عصر الحروب الصليبية» للدكتور أحمد بدوى إلى غير ذلك مما ذكرناه فى ثبوت المراجع . وهذه كلها تحدثت عنه أحاديث جانبية ، ولم تلتفت إليه التفاتاً شاملاً .

الصعوبات التى قابلتها فى أثناء البحث وكيف دلتها

لقد كنت قليل الخبرة ، ناقص التجربة يوم خيل إلى أن أحقيق كتاب أدبى أمر سهل ، وعمل ميسور ، ومهمة لا تتعدى النقل والتجوير ، فما هو إلا أن تضع أمامك الأصل الذى تنقل عنه ، ثم تشحذ عزمك وتكتب ، ثم تعكف بعد ذلك على قراءة الكتاب أو الديوان تفهمه وتستنبط منه بعض خصائص الأدب فى هذا العصر فإذا بك أمام كتاب حتى متحرك بأخذ طريقه إلى القارىء فى يسر وبلا مشقة .

كم كنت قليل التجربة ..

فقد اعتمدت بادية ذى بدء على النسخة المصورة ٨٤٠٥ فأخذتها أصلاً ونقلتها عنها وكم كانت دهشتى حين قابلت ما كتبه على النسخ الأخرى فهذه قصيدة تروى على الخمسين بيتاً لم أكتب منها سوى عشرة أبيات فقط هى التى عثرت عليها فى النسخة الأولى التى جعلتها أصلياً ، وهذه قصيدة وجدت فى التيمورية ولم توجد فى غيرها وبدأت الصعوبات .

فكنت بعمل فهرس لكل نسخة ، وراجعت الفهارس بعضها على بعض ، وبدأت من جديد كتابة القصائد المشتركة بعد مضاهاتها حتى لا يندمنى بيت أو تسقط منى كلمة ..

ثم صادفتنى صعوبة أشد فبين يدي نسخة أكل الزمن منها والأرضة بعض أبياتها ، وبعض الكلمات ، فكان على أن أكون يقظاً فى الموازنة والاستنتاج ، وتمثل المعنى حتى أعر على الكلمة الملائمة واللفظة المنهوبة ، وخاصة إذا لم تكن فى نظائرها من النسخ الأخرى .

ثم صادفتنى صعوبة أقسى وأشد وهى أن بعض الناسخين كانت العجلة أو سوء الفهم ، أو عدم الحرص والاهتمام تؤدى به فى كثير من الأحيان إلى التصحيف أو التحريف أو الترك فيكتب كلمة « طغيانه » بدلاً من « طغيابه » و« حائيا » بدلاً من « جائيا » و« فنى » بدلاً من « قسى » و« أغاني » بدلاً من « أغنائى » و« فقومنا » بدلاً من « قوموا بنا » وربما كان الناسخ على عليه فيختلط عليه السماع فيكتب الكلمة كما يَخيل إليه سمعه لا كما هى فى الواقع .

ولا يظن القارىء أن هذه الصعوبة هينة فلقد كنت أقف بجوار الكلمة أكثر من نصف ساعة ثم أتركها دون أن أهتدى إليها ... وطالما استعنت بالكثيرين من رواد دار الكتب وهم من الفضلاء الباحثين ، ثم وقفت أنا وإياهم سواء دون أن نهتدى ، ولكنى أنفقت غاية جهدى ، ومنتهى عزمى فوفقت كثيراً ، وخانى التوفيق حيناً .

وليس أمر الوزن وتحقيق موسيقى الأبيات بأيسر مما مضى ، ففي كثير من القصائد والمقطعات ينبو سمي ، ويقف قلبي ليردد البيت مرة ومرة ، وليراجع فيه موسيقى الوزن ، ويندفع القلم إلى الحذف أو الإثبات ، أو التحريك أو التسكين .

إن تحقيق ديوان من الدواوين بله ديوان ابن سناء الملك عمل شاق ، وجهد جاهد ، ونصب مضن ، فلوجه العام وإحياء الأدب ، وخدمة الوطن ما قمت به من جهد عن رضى واقتناع وإيمان .

محمد ابراهيم نصر

البَابُ الْأَوَّلُ

عَصْرُ الشَّاعِرِ

الفصل الأول

الحياة السياسية

كان العصر الفاطمي الثاني الذي بدأ في أواخر عهد المستنصر بالله (٤٢٧ - ٤٨٧ هـ) بداية ضعف هذه الخلافة ، وظهور الوزراء العظام الذين استأثروا بالسلطة ، وتنازعوا الحكم ، وساعدوا على ارتباك البلاد ووقوعها في خضم من الفتن والثورات والفتاقل .

وكانت الوزارة كلجنة الفراعنة تصيب من يسعى إليها فلا يلبث أن يقتل أو يفر أو يموت ، ولم يترفع الخلفاء ولا الوزراء عن تدبير المؤامرات ، وارتكاب جرائم القتل ، وحسبنا أن نعلم أنه منذ وثب « بدر الجمالي » على كرسي الوزارة في أواخر عهد المستنصر حتى عهد الخليفة العاضد آخر خلفاء الدولة الفاطمية - ولي الوزارة ما يقرب من أحد عشر وزيراً قتل منهم سبعة وزراء ، ومات اثنان ، وفر الباقون .

وقد هباً الخلاف بين الفاطميين والعباسيين ، وهذا الصراع العنيف الدامي - الفرصة أمام جحافل الغزو الصليبي ، فدنسوا بأقدامهم أرض الشرق ، وكونوا لهم إمارتين في بيت المقدس وأنطاكية ، بعد أن قتلوا آلاف المسلمين ، ومثلوا بهم شرمثيل فيقروا بطون الخوامل ، وقتلوا الأطفال والشيوخ ، ودخلوا المساجد يخيلهم ولم تستطع قوى الفاطميين الثبات أمامهم ، على الرغم من القوة العظيمة التي جابههم بها الأفضل بن بدر الجمالي سنة ٤٩٢ هـ ، (١) لأن الخلافة العباسية أبت أن تمد يدها للخلافة الفاطمية في اتخاذ موقف موحد أمام الصليبيين (٢) .

وكانت الحروب الصليبية الشر الذي انبثق منه الخير ، فحقاً أنها عاثت في بلادنا العربية فساداً ، ونشرت ظلماً واضطهاداً ، واستذلت بلاداً وسكاناً ، إلا أنها مع ذلك هيأت الجو لقيادات صالحة ، ومهدت لفجر جديد أشرق على البلاد العربية ، التي وحدتها الأهداف ، وقوتها الأحداث . وما أشبه الليلة بالبارحة . وما أشد الشبه الآن بين إسرائيل الدخيلة وبين الصليبيين السفاكين ، وكما اجتثت العروبة الموحدة شأفة الصليبيين ، وظهرت البلاد من رجسهم فكذلك شأن مصير إسرائيل .

لم يكد « صلاح الدين » بلى وزارة مصر حتى وجه كل همه وذكائه إلى استقرار الأمور فيها ، فكان لبن العريكة سمحاً ، قوى البأس شديداً ، ثاقب النظرة ، يرى ما وراء الظواهر ، استطاع أن يقضي على الفتن والدسائس التي كانت كل هم القصر ، ولم يمكن الوشاة من أغراضهم الدنيئة ، بسلطنة مصر ، وخطب للخليفة العباسي في أول المحرم سنة ٥٦٧ هـ التي مات فيها العاضد ، ثم وجه عنايته إلى استتباب الأمور واستقرار الأمن ، وتوحيد البلاد ، فأرسل أخاه « توران شاه » إلى فتح بلاد النوبة فوطد الأمور بها ، وأمن جنوب البلاد .

(١) النفوذ الفاطمي في بلاد الشام والعراق : ٦٧

(٢) النجوم الزاهرة : ٥ : ١٤٩

وقد مدحه الشاعر عمارة البني بكبر من القصائد ، وحجب إليه فتح بلاد اليمن فسار « شمس الدولة توران شاه » في سنة ٥٦٩ هـ إلى اليمن إذ لم يجد في النوبة طائلا ، فاستقر فيها أمره وعاد إلى « زبيد » فملك الحصون والجند (١) .

ولم تقف آمال « صلاح الدين » عند توطيده الأمور في مصر ولكنه رأى أن القضاء على الصليبيين لن يتيسر له إلا إذا توحدت أجزاء الوطن العربي وبخاصة بلاد الشام حتى يتيسر له حصر العدو وتضييق الخناق عليه ووقوعه بين فكي الكماشة . ولذا انتهز « صلاح الدين » وفاة الملك العادل نور الدين سنة ٥٦٩ هـ فقدم إلى دمشق في جيش كثيف بحجة أنه سيحمي الملك الصالح إسماعيل الذي ولي الأمر في دمشق بعد موت أبيه « نور الدين » لصغر سنه ، وعدم قدرته على مواجهة أعباء الحكم . (٢)

وسرعان ما استقبل « صلاح الدين » في دمشق استقبال الفاتحين الظافرين فوزع الجوائز والمنح ، والتف حوله الشعراء والأدباء يمدحونه ويشيدون ببطلته وانتصاراته .

وتم بذلك له توحيد مصر والشام والجزيرة تحت إمرته فاتخذ من ذلك قوة غلبة ليقضى بها على الصليبيين .

لقد يسرت هذه الوحدة بين أجزاء الوطن العربي توحيد القيادة العربية ، ووفرت الموارد ، وقطعت أسباب العداء والتحلاف بين القواد ، كما أتاحت وحدة المذهب الديني ، وانتشار المذهب السني ، وقضت على الدسائس والمؤامرات في القصور . (٣)

ولقد كانت هذه الوحدة أملا بداعب خيال الشعراء والأدباء والمخلصين ، وأوحت هذه الوحدة للشعراء بفن جديد أطلق عليه الدكتور محمد كامل حسين « فن الشعور بالقومية الإسلامية » واشترك في هذا الفن عدد كبير من الشعراء في مختلف البلاد الإسلامية ، ومحى التعصب لفكرة القومية المحلية ، كما محى تفضيل العرب على الأعاجم (٤) وسرعان ما دب الرعب والفرع في نفوس الصليبيين ، فلم تغن عنهم كثرتهم شيئا وضاعت عليهم الأرض بما رحبت ، وتوالت هزائمهم ، وانكشفت ظهورهم ، ووقف « صلاح الدين » أمام الصليبيين سدا منيعا ، وصخرة عاتية تكسرت عليها آمالهم وانهارت مطامعهم .

ولذا كان لزاما علينا أن نوضح الدور الهام الذي قام به « صلاح الدين » أمام الصليبيين .

قضى « صلاح الدين » السنوات الأولى لحكمه في توطيد دعائم دولته ، وتوحيد الجبهة الإسلامية ، وتخللت هذه الفترة مناوشات بسيطة بينه وبين الصليبيين (٥) ، كانت تنتهي في الغالب بهدنة بين الطرفين ، إلا أن الأمير « أرناط » صاحب حصن « الكرك » دأب على قطع طريق القوافل بين مصر والشام ، وحاول غزو الحجاز ولم يحترم شروط الهدنة بينه وبين « صلاح الدين » .

أثارت هذه العوامل وعوامل أخرى غيرها « صلاح الدين » فتوجه من « دمشق » لمحاصرة « الكرك » ،

(١) الاغتباط في حل مدينة القسطنطين لابن سعيد خط ج ٢ ص ٢٧٠ والخطط للمقريزي ج ٢ ص ٣٧ .

(٢) النجوم الزاهرة ج ٦ : ٢٤

(٣) راجع منشور الرقة الذي كتبه القاضي الفاضل في الروضتين ج ٢ ص ٤٧ .

(٤) راجع « دراسات في الشعر في عصر الأيوبيين » للدكتور محمد كامل حسين ص ٨٧ .

(٥) الادب في عصر صلاح الدين للدكتور محمد زغلول : ٣٥

ووصل أخوه الملك العادل من مصر في جمع عظيم ، وجيش كبير ، غير أن الصليبيين قابلهو بجيش كثير العدد والعدد فترث «صلاح الدين» وأعاد تنظيم بلاده .

فلما كان نهار الجمعة الرابع عشر من ربيع الآخر سنة ٥٨٣ هـ (١) قصد «صلاح الدين» بعدد كبير من عسكره نحو «طبرية» (٢) على سطح الجبل ينتظر قدوم الصليبيين الذين اجتمعوا في عدد كبير بمخرج صفورية بأرض «عكا» ولكنهم لم يتحركوا من أماكنهم ، فهجم «صلاح الدين» على «طبرية» واستولى عليها في ساعة واحدة ، ولما بلغ العدو ماجرى قلقوا ، وتحركوا للدفاع عن أنفسهم وملاقة «صلاح الدين» فاستهان المسلمون بالموت ، وأحسوا قوة المبادئ التي يدافعون عنها ، وأرضهم الطيبة التي دنسها هؤلاء المعتدون ، وصاحوا في قوة وإيمان : الله أكبر ، فألئى الله الرعب في قلوب الكافرين وشنت شملهم ، وراحوا يلوذون بالفرار وتبهم المسلمون ، وأحاطوا بهم من كل جانب ، وأطلقوا عليهم السهام ، وحملوا غنيهم بالسيوف ، وسقوهم كأس الحمام ، واعتصمت طائفة منهم «بتل حطين» (٣) فضايقيهم المسلمون ، وأشعلوا حولهم النيران ، واستبد بهم العطش ، فاستسلموا للأسر خوفا من القتل ، فأسر مقدمتهم ، وقتل الباقون ، وكان من أسر منهم الملك «جودفرى» (٤) وأخوه الملك «بلدوين» (٥) ، و «أرناط» صاحب الكرك والشوبك .

وألهب هذا النصر قرائح الشعراء ، فراحوا يتغنون به ، ويزدهون بقائد الإسلام وينددون بهذه الهزيمة النكراء التي لحقت بالصليبيين وفي ذلك يقول العماد الكاتب قصيدة طنانة مطلعها :—

حططت على حطين قدر ملوكهم ولم تبق من أجناس كفرهم جنسا (٦)

وقال ابن الساعاتي قصيدة عظيمة في هذا الفتح مطلعها :—

جلبت هزما تلك الميمنة فقد قرت عيون المؤمنين (٧)

كان لهزيمة الإفرنج في موقعة حطين أثرها الواضح في تقوية الروح المعنوية لدى جنود المسلمين ، فتهاوت أمامهم معاقل الصليبيين وحصونهم حصنا ورا حصن (٨) وأحاطوا بالقدس من جميع الجهات ، ففي يوم الأحد الخامس عشر من شهر رجب سنة ٥٨٣ هـ التقوا بالأعداء الذين وهن عزمهم وضعف قائلهم ودب الرعب في قلوبهم فانهمزوا رغم كثرتهم إذ قدر عددهم في هذه الواقعة بستين ألفا عدا النساء والصبيان وسلموا المدينة في سبع وعشرين من رجب سنة ٥٨٣ هـ إلى ليل الإسراء والمعراج ، فارتفعت أسنة الشعراء بتمجيده وتعظيمه. فمدحه فخر الكتاب أبو على الحسن بن على الجويني المقيم بمصر بقصيدة مطلعها :—

(١) الروضتين ج ٢ ص ٧٥

(٢) وهي بلدة مطلة على بحيرة طبرية الواقعة بين الأردن وإسرائيل والإقليم السورى .

(٣) وهي قرية عندها قبر النبي شيب عليه السلام .

(٤) وهو في الكتب العربية كالنجوم الزاهرة ، والاختباط في حل مدينة الفسطاط ، وصبح الأعشى «جوفرى» وهو

دوق اللوردين .

(٥) وهو في الكتب العربية القديمة «بلوين» انظر المراجع السابقة .

(٦) مطلع قصيدة طويلة في الروضتين ج ٢ ص ١١٣ والنجوم الزاهرة ج ٦ ص ٣٤

(٧) الروضتين ج ٢ ص ٨٤ ، النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٣٤ .

(٨) راجع كتاب الروضتين ج ٢ ص ٨٧

جند السماء لهذا الملك أعوان من شك فيهم فهذا الفتح برهان (١)
وقد مدحه كذلك الشريف النسابة المصرى محمد بن أسعد بن على بن معمر الحايى المعروف بالخوانى
نقيب الأشراف بالديار المصرية بقصيدة مطلعها :-

أترى مناماً ما بعينى أبصر القدس يفتح والفرنجة تكسر (٢)
وقال أبو الحسين بن جبير الأندلسى :-

أطلت على أفقك الزاهر سعود من القللك الدائر
فأبشر فإن رقاب العدا تمد إلى سيفك الباتر (٣)
ومدحه العماد الكاتب بقصيدة مطلعها :-

استوحش القلب مذ غيم فما أنسا وأظلم اليوم مذ بنم فما شمس
وقال الحكيم أبو الفضل عبد المنعم بن عمر بن حسان الأندلسى الجيانى قصيدة منها :-

أبا المظفر أنت المجتبى لهدى أخرى الزمان على خبر بخبرته
فلو رآك وقد حزت العلى عمر فى قلة التل قضى كنه عبرته
ولو رآك وأهل القدس فى وله أبو عبيدة فدى من مسرته
وقال الرشيد بن بدر التابلسى :-

هذا الذى كانت الآمال تنتظر فليوف الله أقوام بما نذروا
يمثل ذا الفتح لا والله ما حُكيت فى سائف الدهر أخبار ولا سِرُّ

وقد مدحه كذلك «نجم الدين يوسف بن الحسين بن الجاور» الوزير العزيزى ، وغيره من الشعراء (٤) .
وآذن سقوط القدس فى يد المسلمين بسقوط كثير من بلاد الفرنج وحصونهم (٥) ولم يقف فى سبيلهم
غير مدينة «صور» وقد حاصرها «صلاح الدين» ، واستدعى أسطولا من مصر لمعاونته ، ولكن أسطول صور
خرج بالليل فأوقع بأسطول المسلمين على حين غرة ، وقتل عدداً كبيراً مما أجبر صلاح الدين على الانسحاب ،
ففرق عساكره ورحل إلى دمشق ، ولم يكد يقيم بها أكثر من خمسة أيام حتى وافاه النبأ بأن الفرنجة قصدوا
«جبله» فآغاثوها فخرج مسرعاً فيجمع عساكره من هنا ومن هناك حتى وصل إلى «أرنتطوس» فحاصرها وقهرها
واستولى عليها ، ثم اتجه إلى «جبله» فاستولى عليها أيضاً وتبعها «اللاذقية» ورفع العلم الإسلامى عليها ، وظل
السلطان يطهر البلاد والحصون من الفرنج ويستولى عليها حصناً بعد حصن حتى كان اليوم الثالث عشر من رجب
سنة خمس وثمانين وخمس مائة ٥٨٥ هـ فبلغه أن الفرنج قصدوا «عكا» فأتجه إليها ودخلها بغتة ليقوى بها قلوب

(١) الروضتين ج ٢ : ص ١٠٤ ، ١٠٥ .

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ١٠٥

(٣) الروضتين : ج ٢ ص ١٠٦

(٤) هذه القصائد السابقة فى الروضتين ج ٢ ص ١٠٣ وفى النجوم الزاهرة ج ٦ : ص ٣٧ تفاصيل وافية عن هذه الواقعة .

(٥) وقد ذكر أبو شامة فى كتابه الروضتين الكثير منها : طبعة - عكا - الزيب - مملياً - اسكندرية - تين - =

المسلمين ولكن الفرنجة تكاثروا واستفحل أمرهم وتوالت عليهم الإمدادات برأ وبجراً حتى استظهروا على الجماعة الإسلامية وضايقوهم وأخذوا عكا عنوة . (١) ، وقتل في هذه الموقعة زهاء ثلاثة آلاف مسلم .

وتتالت المعارك بعد ذلك بين السلطان صلاح الدين وبين الفرنج ، غير أن جنده كان قد سم الحرب وضاق بها فقويت شوكة الصليبيين ولذا استقر رأى السلطان صلاح الدين على الصلح .

وأبرم الصلح (٢) بين الفريقين لمدة ثلاث سنوات تبدأ من اليوم العشرين من شعبان سنة ٥٨٨ هـ وافق ٢ من سبتمبر ١١٩٢م فوضعت الحرب أوزارها لمدة ثلاث سنين وثمانية أشهر ، وفرق صلاح الدين عساكره وعكف على تنظيم البلاد وإعادة بنائها فأصلح القدس (٣) وتفقّد أحوال البلاد الساحلية ودخل دمشق ونشر جناح عدله وهطلت سحائب إنعامه ، وأنشده الشعراء حتى وافاه أجله في ليلة الأربعاء ٢٧ من صفر سنة ٥٨٩ هـ فكانت وفاته دمة في كل عين ، وشجى في كل حلق وأسى في كل قلب مات رحمه الله تعالى عن سبع وخمسين سنة (٤) .

ثم انقضت تلك السنون وأهلها فكأنهم وكأنها أحلام (٥) وانتهت بذلك صفحة مشرقة من صفحات الجهاد أمام الغزو الصليبي .

ولما ولي الملك العزيز عثمان أمر مصر جدد الهدنة مع الصليبيين غير أنه قد جرت مناوشات بين الفريقين لم يترتب عليها نتائج ذات أهمية حتى تم الصلح بين العادل والعزيز من جهة ، وبين الفرنج من جهة أخرى في شعبان سنة ٥٩٤ هـ ، ١٢٠٤ م لمدة ست سنوات (٦) .

وفي سنة ٦٠٠ هـ ، ١٢١٠ م عاود الفرنجة اعتداءاتهم ونهبهم : بعد أن انقضى أمد الهدنة ، فصالحهم العادل بن جديد ، وجدد الهدنة لخمس سنوات أخرى ، وأعطاهم بعض البلاد ، وشجعهم ما بين الأمراء والملوك المسلمين من تفكك أن يعيشوا في البلاد فساداً ، وقصدوا حماة فلقبهم أميرها الذي لم يقف بجانبه أحد من الملوك الآخرين - فهزموه فخرج العامة للقاءهم (٧) وأبلاوا بلاء حسناً في الدفاع عن أرضهم ووطنهم ، واستشهد منهم عدد كبير ، ومن هذه المعارك وأمثالها نجد أن الشعب لم يكن بمعزل عن السياسة والحرب ، وإنما اشترك فيها وخاض غمارها .

بعد أن عقد العادل الصلح بينه وبين ملك بيت المقدس الجديد المعروف باسم «حنا برين» أرسل حنا هذا في الوقت نفسه إلى روما يطلب إعداد حملة صليبية جديدة وإرسالها بعد انتهاء أمد الهدنة ، وترامت إلى مسامع = هو تين - الناصرة - الطور - صفورية الروميتين ج ٢ ص ٨٨) .

(١) راجع النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٤٥ والاعتباط في حل مدينة القسطنطين ج ٢ ص ٢٤٨ .

(٢) وفي كتاب الروضتين ج ٢ ص ١٩٩ ، ٢٠٠ صور المراسلات التي دارت بين الفريقين للصلح .

(٣) الكامل لابن الأثير ج ٩ ص ٢٢١ ، وقد جاء في مفرج الكروب لابن واصل ج ٢ : ٤٠٣ أن الهدنة بدأت من ٢٢ شعبان سنة ٥٨٨ لمدة خمس سنوات .

(٤) المرجع السابق ص ٢٢٦ .

(٥) راجع الاعتباط في حل مدينة القسطنطين ج ٢ ص ٢٥٨ - ٢٥٩ .

(٦) الكامل : ٩ : ٢٣٨ ، مصر في عصر الأيوبيين : ١١٢ .

(٧) الكامل : ٩ : ٢٦٥ .

الملوك الأيوبيين أنباء هذه الحملة فقبروا ما بينهم ، وحاولوا أن يتناسوا أحقادهم ، وكان الصليبيون قد كثروا في طرابلس وحصن الأكراد ، وأغاروا على حمص ، ولم يجد أميرها من يغيثه سوى الملك الظاهر صاحب حلب الذى تمكن من ردهم عنه . (١)

والواقع أن الاضطراب فى صفوف الصليبيين فى الشرق — بسبب التنازع بين الإمارات الصليبية ، وبين الإمارات الأرمنية ، وما حدث من مشاحنات بين الطوائف الدينية العسكرية من جهة أخرى — هو الذى أفاد الأيوبيين المختلفين أيضا ، المتنازعين على الحكم والسلطان. يضاف إلى ذلك أن المسيحيين الوطنيين صاروا يكرهون الأوربيين ويفضلون حكم المسلمين ، وكان هؤلاء الأوربيون قد انصرفوا إلى اللهو والفساد ، حتى رجال الدين منهم شاركوا فى تدبير المؤامرات ، وأفادت الجاليات الإيطالية من العلاقات الودية مع المسلمين فى تنشيط تجارتها ، وزيادة رخائها (٢) .

ولهذه الأسباب مجتمعة تمكن العادل — حين أسرت بعض السفن المصرية ، فى أثناء الهدنة فى قبرص — أن يخرج فى جيش من مصر إلى عكا ليرغم ملكها الذى عاد إليه حكم قبرص على إعادة السفن ، وإعادة الأسرى ، وتم له ما أراد . (٣)

(١) الكامل : ٩ : ٢٩٧

(٢) مصر فى عصر الأيوبيين : ١١٣

(٣) الكامل : ٩ : ٢٩٧

الفصل الثاني الحياة الأدبية

مجالس الخلفاء والوزراء ونفس الشعر ومدارسه في هذا العصر

لم تشغل الحروب الصليبية الخلفاء والوزراء عن الشعراء والأدباء ، فقربوهم إلى مجالسهم ، واستمعوا إلى قصائدهم التي ألهمت مشاعرهم ، وأذكت حماسهم وعواطفهم فتمسكوا بالنصر ، ونعموا بلذة الجهاد ، ونشوة المدح .

وكان الخلفاء والأمراء والوزراء لا ينسون أنفسهم يوم أن تضع الحرب أوزارها ، ويخمد أوارها ، فيعقدون انددوات ، يستمعون فيها إلى النواذر والفكاهات ، أو يطربون بتغريد إحدى المغنيات ، أو يتبارون مع الشعراء في مدارس الشعر ونقده .

وكان لبعض هؤلاء الخلفاء ميل فطري إلى الشعر حتى أن بعضهم كان يجيد قرضه وإنشاده ، فلقد كان الملك «الأفضل» بن صلاح الدين شاعراً ، وذكر ابن خلكان أن تاج الملوك بوري أخا صلاح الدين الأصغر كان شاعراً وترك ديواناً من الشعر وكذلك اشتهر الملك الكامل بن الملك العادل ، وأخوه الملك المعظم عيسى كان يصدر في الشعر عن طبيعة سهلة ، حتى عرف بذلك بين الشعراء ؛ وكان الشعراء إذا لم يتكلف أحدهم في قرض الشعر وصفوه : «أنه يفعل فعلاً معظماً» (١) .

واشتهر كذلك المنصور بن المظفر عمر بن شاهنشاه والى حماة بالشعر ، ووضع كتباً في الشعر منها «طبقات الشعراء» . وكان إبراهيم بن فروخشاه والى بعلبك شاعراً أديباً حتى قيل إنه أشعر بني أيوب ، وله ديوان شعر .

ولقد كان الحكام في المشرق وفي المغرب يطربون للأدب ، ويقرّبون الأدباء ، والشعراء ، ويستوزرون الكتاب ، (٢) فقد ازدهر الأدب في بلاطات سلاطين السلاجقة وسلاطين الخوارزميين ، (٣) وكانوا يعشقون الأدب والأدباء ، وكان الكتاب يدنون رسائلهم ونتائجهم باللغتين العربية والفارسية . (٤) وقد اشتهر «صلاح الدين» و «نور الدين محمود» بميلهما للأدب ، وتقرّيبهما الشعراء ، واستماعهما

(١) الأدب المصري من قيام الدولة الأيوبية

(٢) Browne ٣٤٤

(٣) الدولة الخوارزمية ص ٧٧ - ٨٩

(٤) Brown : ٣١٧ والأدب في عصر صلاح الدين : ٢١١

القصاصد التي تسجل انتصارهما ، وتخلد مآثرهما ، وكان كل منهما لا يبخل على الشعراء بالمال والعطاء ، وكان صلاح الدين كثيراً ما يستدعي بعض مقربيه ويطلب إليه أن يقرأ عليه في ديوان أحد الشعراء ، وكان ديوان ابن منقذ الشاعر الشامي المعاصر من أفضل الدواوين لديه ، كذلك كان ابن منقذ نفسه ؛ فقد حظى بعطفه في أواخر أيامه ، وكان الشاعر قد بلغ من العمر مرحلة الشيخوخة . (١)

وذكر المؤرخون أن «صلاح الدين» كثيراً ما كان يردد في مجالسة قول أبي المنصور محمد بن الحسن الحميري :

وزارني طيف من أهوى على حذر من الوشاة ونور الصبح قد هتفا
فكدت أوقظ من حولي به فرحا وكاد يهتك ستر الحب بن شغفا
ثم انتبهت وآمالى تخيل لي نيل المني فاستحالت غبطى أسفا
وكان يعجبه قول ابن المنجم :

وما خضب الناس البياض لقمحه وأصبح منه حين يظهر ناصله
ولكنه مات الشاب فسودت على الرسم من حزن عليه منازل
فكان إذا قال «ولكنه مات الشاب» يمسك بكرمته (يريد لحيته) وينظر إليها ، ويقول : «أى والله مات الشاب» . (٢)

وقد اشتهر «تاج الملوك بوري» أخو صلاح الدين الأصغر بشغفه بالأدب ، ومناذمته الأدباء حتى روى ابن خلكان أنه ترك ديواناً من الشعر ، ومنه قوله : —

آه من ورد خديك بالمسك منقط بين أصفانك سلطان على ضعفى مسلط
قد تصبرت وإن برحني الشوق وأفرط فلعل الدهر يوماً بالتلاقى منك يغلط
ومن شعره يهتف بحب مصر :

شربت من الفرات ونيل مصر أحب إلى من ماء الفرات
ولى في مصر من أصبو إليه ومن في قربه أبدا حياتي
فقلت وقد ذكرت زمان وصل تمادى بعده روح الحياة
أرى ما أشتهيه يفر منى وما لا أشتهيه إلى ياتي (٣)

وقد قضى الملك الكامل بن الملك العادل أربعين سنة في حكم مصر دأب فيها على تشجيع الأدباء والعلماء ، ورويت عنه أخبار أعادت إلى الأذهان سيرة هارون الرشيد ؛ فقد كانت تبيت عنده في القلعة في كل ليلة جماعة من أهل العلم ، فينصب لهم أسرة ينامون عليها بجانب سريريه ليسامروه ، فنفتت العلوم والآداب عنده ،

(١) الأدب في عصر صلاح الدين : ٢٦٦

(٢) الأدب المصري من قيام الدولة الأيوبية : ٥٨ ، ٥٩

(٣) الأدب المصري من قيام الدولة الأيوبية : ٦٥

وقصده أرباب الفضائل ، ونوادره الأدبية أكثر من أن تحصى ، منها على سبيل المثال : أنه كان في ليلة من الليالي جالسا فدخل عليه شاعر من الشعراء اسمه المظفر ، فقال له الكامل :

أجز يا مظفر : « قد بلغ الشوق منتهاه » .
قال مظفر : وما درى العاذلون ما هو
قال الكامل : ولي حبيب رأى هوانى
قال مظفر : وما تغيرت عن هواه
قال الكامل : رياضة النفس في احتمال
قال مظفر : وروضة الحسن من حلاه
قال الكامل : أسمر لدن القوام ألى
قال مظفر : يعشقه كل من يراه
قال الكامل : وريقه كله مدام
قال مظفر : ختامها المسك من لماه
قال مظفر : ليلته كلها رقاد
قال مظفر : وليلى كلها انتباه
قال الكامل : وما يرى أن أكون عبدا
فقام مظفر على قدميه وقال : « بالملك الكامل احتماه »

العالم العامل الذى فى كل صلاتنا نراه
ليث وغيث وبدر تم ومنصب جل مرتقاه (١)

وهكذا كان الخلفاء والأمراء يجدون فى حديث الأدب والشعر راحتهم ومتنفسهم ، بعد أن يلفحهم هجير الحرب ، فيجدون فى مجالسهم وسمرهم ومتنادهم ما ينسيهم نار الحرب وويلاتها
ومن طريف ما يروى أن ابن شيث الشاعر كتب مرة للملك المعظم « عيسى » أنه لما فارقه ودخل منزله طال به أهله بما حصل له مع السلطان ، فقال لهم : ما أعطاني شيئا فقاموا إليه بالخفاف وصفعوه فكتب بعد ذلك شعرا يقول فيه :

وتحالف بعض الأكف كأنها التصفيق عند مجامع الأعراس
وتطابقت سود الخفاف كأنها وقع المطارق من يد النحاس (٢)
فرمى المعظم الرقعة إلى فخر القضاة ابن بصاقة وقال : أجه عنها فكتب إليه نثرا وفي آخره :
فاصبر على أخلاقهن ولا تكن متخلقا إلا بخلق الناس
واعلم إذا اختلفت عليك بأنه (ما فى وقوفك ساعة من باس)

(١) الأدب المصرى من قيام الدولة الأيوبية : ٦٤

(٢) فوات الوفيات : ١ : ٥٦١

والعجز صدر بيت مشهور لأي تمام تمامه : « نقضى ذمام الأربع الأدراس » .

وقد حفظت لنا كتب التاريخ والأدب الكثير من مجالس الشعراء والأدباء وأخبارهم وطرانيمهم فكانوا يجتمعون في المغاني لاستماع الأغاني ، ويذهبون زرافات إلى التمتع بالجزيرة والجزيرة والأماكن العزيرة ، فالعماد الأصهباني يروى أنه لما جاء إلى مصر صفت له الحياة ، وارتاح إليها ، وإلى أهلها قال : « وتوفرنا على الاجتماع في المغاني لاستماع الأغاني ، والتزفة في الجزيرة والجزيرة ، والأماكن العزيرة ، ومنازل الغزو والروضة ، ودار الملك والنيل ، والمقياس ومراسي السفن ومجاري الفلك ، والقصور بالقرافة ، وربوع الضيافة ورواية الأحاديث النبوية ، والمباحثة في المسائل الفقهية ، والمغاني الأدبية ، قال : واقترحنا على القاضي ضياء الدين الشهرزوري أن يفرجنا في الأهرام فقد شغفنا بأخبارها في الشام ، فخرج بنا إليها ودار بنا حولها ، ودارنا تلك البرابي والبراري والرمال والصحاري ، وهالنا أبو الهول ، وضاق في وصفه مجال القول ، ورأينا العجائب ، وروينا الغرائب ، واستصغرنا في جنب الهرمين كل ما استعظمناه ، وتداولنا الحديث في الهرم ومن بناه ... الخ » (١)

وكان للخلفاء بصير بالشعر الجيد ، وذوق فني في النقد ، روى أن العماد الأصهباني عرض على « صلاح الدين » يوماً يضع أبيات في وصف الممشى ومنها قوله :

بدت بين أوراق الغصون كأنها كرات نضار في بلجين مطرق

فقال صلاح الدين : تشبيه الورق باللجين غير موفق ، لأن الورق نفسه أخضر .

قال العماد : كرات نضار بالزمرد محقق ، فقال لا بأس . (٢)

وشاعت بين الأدباء في ندواتهم واجتماعاتهم روح النقد ، فكثيراً ما كانوا يجتمعون ويتناولون بالنقد أدبياً من أدبياتهم ، ويتحدث كل منهم حديثاً عن أدبه ، وما يروى أن القاضي الفاضل قد جلس يوماً وحوله ثلثة من الأدباء فتحدثوا عن أدب العماد الأصهباني فقال القاضي الفاضل لأصحابه : قولوا رأيكم فيه ، فشبهوا قريحته ومنطقه بصفتها لم يقبلها القاضي الفاضل ... فعقب على قولهم وقال : « هو كالزناد ظاهره بارد ودخله نار . (٣) وقد كان يعتريه العي والتلجلج أحياناً ، لذا قال عنه ابن عساكر : « قالوا وقد كان منطقته يعتريه جمود وفرة ، وقريحته في غاية الجودة والحدة » (٤)

وقد حفلت كتب الأدب والتاريخ بكثير من أخبار الأدباء ونقدهم في هذه الفترة ، ومن العبارات اللاذعة في النقد ، ما رواه ياقوت الحموي من أن تاج الدين الكندي ، سمع مرة شعراً للمحافظ بن عساكر فقال : « هذا شعر أضاع فيه صاحبه شيطانه » (٥)

وقال ياقوت نفسه في شعر أحد العلماء : « ولهذا أشعار من هذا النمط ترك الكاغد أبيض خير من

تسويده بها » . (٦)

(١) الروضتين : ١ : ٢٦٧ ، الأدب في عصر صلاح الدين : ٢٤٦

(٢) الأدب المصري : عبد اللطيف حمزة : ٥٩

(٣) البداية والنهاية : ١٣ - ٣٠

(٤) الأدب في عصر صلاح الدين : ٢٥١

(٥) إرشاد : ٥ - ١٤٥

(٦) إرشاد : ٥ - ١٤٤ ، الأدب في عصر صلاح الدين .

وقد سافر «ضياء الدين بن الأثير» إلى مصر سنة ٥٩٦ هـ واتصل بأدبائها ، وكان بها في ذلك الوقت «ابن نجية» الحنبلي ، و «البلطي» النحوي ، و «ابن معط» ، و «القاضي الفاضل» ، و «ابن سناء» و «الأسعد ابن مماتي» و «علي بن ظافر» وغيرهم ، وقد اجتمع هؤلاء الأدباء وناظرهم وقال في الوشي المرقوم : «ورأيت مصر الناس مكبين على شعر أبي الطيب المتنبي دون غيره ، فسألت جماعة من أدبائها عن سبب ذلك ، وقلت : إن كان لأن أبا الطيب دخل مصر فقد دخلها قبله من هو مقدم عليه ، وهو أبو نواس ، فلم يذكروا لي في هذا شيئا ثم إنني فاوضت القاضي الفاضل في هذا فقال : «إن أبا الطيب ينطق عن خواطر الناس ، ولقد صدق فيما قال» (١)

ولقد تركت هذه الآراء في النقد ، وكذلك تلك المجالس الأدبية ، ورعاية السلاطين لها ، وميلهم إليها أنرا واضحا في نهضة الشعر خاصة والأدب بصفة عامة في هذه الفترة .

أثر الشعر الفاطمي في الشعر الأيوبي

ظهر في العصر الفاطمي عدة مدارس للشعر ، تسربت منها سماتها إلى شعراء الأيوبيين : ولها : مدرسة شعراء العقائد ، ونعني بهم شعراء المدح الذين فاض شعرهم بالمصطلحات والعقائد الفاطمية ، وقد استعملوا الألفاظ الضخمة القوية ذات الجرس الصاخب لتتلاءم مع تلك المصطلحات ؛ فجاء في شعرهم غريب المصطلحات في غريب الألفاظ مما أدى أحيانا إلى شيء من التعقيد ، وكان شعرهم أقرب إلى النظم في أغلب الأحيان ، واستمرت سمات هذه المدرسة في عصر الأيوبيين على الرغم من أن الشعراء لم يكونوا شيعيين ، فالعقائد الفاطمية بمصطلحاتها ظهرت في مدائح الشعراء على الرغم من تنكرهم للشيعية وإيمانهم بالمذهب السني (١) فابن الساعاتي يمدح الخليفة العباسي الناصر بانتسابه إلى الرسول ، وإلى الوصي على بن أبي طالب ، وجعفر بن أبي طالب ، وعقيل بن أبي طالب ، وحمزة بن عبد المطلب (٢) .

وقد مدحه : « بأن له شرف البيت العتيق وزمزم ... » وهذا معنى من المعاني الفاطمية التي تؤول الشعائر على أنهم الأئمة ، وقد شرفهم الله بذلك . (٣)

وفي أحد أبيات هذه القصيدة يجعل الخليفة العباسي فوق السبع الشداد أي في منزلة المبدع الأول والعقل الأول أو القلم » وهذا المعنى لا يمدح به إلا إمام إسماعيلي . وكان « ابن النبية » (٤) أجراً الشعراء المصريين في الأخذ من عقائد الفاطميين ، وأشدّهم مبالغة ، ففي مدحه الخليفة الناصر العباسي كان متأثراً بالعقائد الفاطمية المائلة في أذهان الناس ، وقد خيل إليه أنه يمدح الإمام الفاطمي لا العباسي . فافقراً ما قاله في مدح الخليفة الناصر :

بغداد مكنتنا وأحمد أحمد حجوا إلى تلك المنازل واسجدوا

وقد جعل الشاعر الخليفة العباسي بضعة من جسد الرسول (فهناك من جسد النبوة بضعة) وهو بالطبع ليس من نسل الرسول وقد ضمنه الحديث النبوي الذي يردده الشيعة : «فاطمة بضعة مني» فبالبغة الشاعر في المدح جعلت الخليفة الناصر من أبناء فاطمة مثله في ذلك كمثل أئمة الشيعة . وكذلك جعل هذا الشاعر الخليفة الناصر «مدينة العلم» فخلع على الخليفة ما استأثر به النبي عليه السلام ، في قوله : «أنا مدينة العلم ، وعلى بابها» . وأبى إلا أن يجعل الخليفة الناصر في مقام النبي عليه السلام ...

(١) دراسات في الشعر في عصر الأيوبيين للدكتور محمد كامل حسين ص ١٨٥

(٢) ديوان ابن الساعاتي ج ١ ص ٥٣ طبع دمشق .

(٣) القاضى النعمان : تأويل دعائم الإسلام ج ٢ : ٦١ مصورة .

(٤) ديوان ابن النبية : ص ٣ طبع المطبعة العلمية بمصر سنة ١٣١٣ هـ .

كذلك كان ابن مطروح المتوفى ٦٤٩ هـ يسلك هذا المسلك نفسه ، اقرأ ما مدح به الخليفة المستنصر بالله العباسي :

الله أكبر أى طرف يطمح أم أى ذى لمن يقول فيفصح
واقراً ما مدح به الملك الكامل :

« قدست من ملك عظيم الشأن ... » (١) ل ترى إلى أى حد تأثر الشاعر بهذه المدرسة .

وقد تأثر ابن سناء بهذه المدرسة أيضا ؛ فقد مدح « صلاح الدين » بأنه كيوسف الصديق بل وزاد في ذلك وبالغ فجعله « ابن يعقوب » حقيقة ، أو هو « عيسى بن مريم » لأنه أحيا الدين بعد مماته ، وهذا لا يجوز إلا على العقيدة الفاطمية التي تؤول الآيات القرآنية التي وردت في المسيح : بأن إحياء الموتى هو نشر الدين ، وإحياء النفوس حياة صحيحة بالعبادة العلمية ، أو كما قال الفاطميون بالدور وانتقال النبوة والأئمة بالتسلسل والتعاقب وأن الخلف يرث دور السلف تماما ، فإذا بمحمد هو عيسى وهو موسى وهو نوح ... الخ انظر قوله في الديوان أعدت إلى مصر سياسة يوسف وجددت فيها من سميك موسما

وفي قصيدة أخرى يمدح هذا الشاعر صلاح الدين بقوله : -

نصرت بأفلاك السماء فشهبا خميس به يردى الخميس العرمرما

وفيهما يتحدث عن أفلاك السماء التي نصرت السلطان ، وأفلاك السماء في التأويل الفاطمي تعني الملائكة وهي العقول في الاصطلاحات الفلسفية والاسماعيلية أيضا ، وقد بالغ الشاعر وغلا حتى جعل صلاح الدين في مرتبة ليس فوقها مرتبة ، وهذا المعنى كثر جدا في الشعر الفاطمي لأن الإمام مثل المبدع الأول الذي ليست فوقه مرتبة ، وفيه يجعل المقدار مؤتمرا بأمر الخليفة فلا ينقض له أمرا ٥

وفي مدحه على بن صلاح الدين يقول : -

مولى الأنام على هكذا نقلت لنا الرواة حديثا غير مختلق

فالشاعر ينقل الحديث النبوي : « من كنت مولاه فعلى مولاه » وتبع في هذا سنة الشعراء الفاطميين الذين مدحوا الأئمة بأنهم موالى الأنام ...

وقد سار على هذا النهج في مدح غير السلاطين كدح القاضي الفاضل ، وهذا دليل التأثير القوي ، اقرأ قوله في مدح القاضي الفاضل : -

عبد الرحيم على البرية رحمة أمنت لصحبته حلول عقابها

ويقول له : -

يا كعبه طاف الملوك بها بل قبله حج الأنام لها

والحج في التأويل الباطني هو زيارة الإمام على ..

المدرسة الثانية : مدرسة الرقة والسهولة : وهي تلك المدرسة التي تعد في العصر الأيوبي امتدادا وتطورا

(١) ديوان ابن مطروح : ١٧٥ ، ١٧٦ ، ج ١ : طبع الجواثب سنة ١٢٩٨ هـ .

الفن الذى يلائم الحياة المصرية والبيئة المصرية ، وكانت تضم أكثر الشعراء فى ذلك الوقت ، وكان فن القول يتجه إلى السهولة والركة ، وقد ظهر هذا الاتجاه جليا واضحا فى شعر مصر منذ العصر العباسى ، وظهر ظهورا لافتا فى عصر الفاطميين ، وجاء العصر الأيوبي فاستمر هذا التيار بحيث كادت كثرة الشعراء يتبعون هذا الفن فى شعرهم فالألفاظ لينة ، وبحور الشعر مجزوءة أو قصيرة ، ولا يظهر فى فنهم أى لون من ألوان التكلف وقد اهتموا بالمقدمات الغزلية وازدادت رقتهم وسهولتهم حتى ظن أن شعرهم شعر شعبي ملىء بالعامية ، وقد عرف من هؤلاء الشعراء إبراهيم بن الفقيه المتوفى ٦٤٠ هـ و «أمين الدين بن أبي الوفاء» المشهور بابن العصار (١) . و «هبة الله بن عرام» (٢) ، و «أبو العباس أحمد بن أبي القاسم المتوفى ٦٠٣ هـ (٣)

وقد اتخذ أصحاب هذا المذهب المقطوعات القصيرة بدلا من القصائد الطويلة لذا نرى أكثر الشعر الأيوبي الذى قاله شعراء الرقة والسهولة من نوع المقطوعات .

ثالثا : شعراء مدرسة الكتاب :

وكان هؤلاء على طرقي تقيض مع ما رأيناه من شعراء مدرسة الرقة والسهولة ، إذ كانوا خاضعين لتأثير الاتجاهات الفنية التى شغف بها كتاب الدواوين فى العصر الفاطمى ، وملثوا بها كتاباتهم وأشعارهم ... كان فن هؤلاء يقوم على الموسيقى اللفظية قبل كل شيء . واختيار الألفاظ الفخمة الجزلة ذات الوقع الضخم ، والجرس الموسيقى الذى يؤثر فى السمع مع حلاوة الإيقاع ، كانوا يتلاعبون بهذه الألفاظ تلاعبا تظهر فيه أثر الصناعة وأثر التكلف وأسرفوا فى صناعتهم وتكلفهم إسرافا يدل على طول باعهم فى هذا الفن ، وعلى تلك الثروة اللفظية التى كانوا يتحلون بهاو يصطنعونها فى مهارة ليس بعدها مهارة ، وكانوا يحلون فنهم بالزينة البديعية من جناس وطباق وتورية ومراعاة نظير إلى غير ذلك ، حتى بهروا البلاغيين بمقدرتهم على استعمال هذه المحسنات ، وكثيرا ما كان يحلو لهم أن يستعملوا المترادفات ، أو ما يشق من اللفظ الواحد فى الجملة الواحدة أو فى البيت الواحد ، وكل ذلك من ألوان التعسف الفنى الذى أزم به الكتاب والشعراء أنفسهم ، فابتعدوا عن الطبع ، وقد ظهر ذلك فى شعر القاضى الموفق بن الخلال ، وابن أبى الشخباء ، والقاضى الجليس ، وابن الزبير وعمارة اليمنى وغيرهم من شعراء الفاطميين ، وقد أصبح مذهبهم الفنى بدعة العصر ، وتقليدا يسير عليه الشعراء والكتاب . (٤)

وقد استمر هذا الفن فى العصر الأيوبي ، وغلا فيه القاضى الفاضل وتفنن ، حتى نسب إليه .

وانعكس هذا اللون على الشعراء وتأثروا به كثيرا نذكر من هؤلاء «ابن الساعاتى» وابن سناء الملك ، وابن قلاقس ، والأسعد بن مئان ، وابن النبيه ، وغيرهم من شعراء العصر الأيوبي (٥) وإن كان بعض هؤلاء

(١) المغرب : ٢٥٥

(٢) الخريدة ج ٢ ص ١٦٩ .

(٣) وفيات الأعيان لابن خلكان ص ٥٢

(٤) دراسات فى الشعر الأيوبي ص ٢٠٢

(٥) خزنة الأدب : للحموى : ٥١

الشعراء قد حاول الخروج على هذا المذهب وهجنه كالأسعد بن ممانى الذى لم يكن يميل إلى الجتناس ، ودعا إلى الابتعاد عنه فى الفن فهو الذى يقول : -

طبع الجنس فيه نوع قيادة أو ما ترى تأليفه للأحرف (١)

ولذلك ما كتبه القاضى الفاضل فى مدح «العزيز عثمان» بن السلطان صلاح الدين الأيوبي لتئين بمدى انعكاس هذا الفن على الشعر ، حتى استحال الشعر إلى لون من الهندسة اللفظية ، ومطلع هذه القصيدة :

الحسن جاد على الأحباب فازدادوا لكن أحبابنا بالوصل ما جادوا

ومنها :

فبين من شبه الغزلان أربعة	نفر وطيب وأحداق وأجباد
وقد يكت لضئى العشاق أربعة	صب وفرش وسمار وعود
هيهات يصدق منك الظن أربعة	عهد وود وأقوال وميعاد
له من الغصن الريان أربعة	عال وباه وميال ومياد
ولى من الدهر عما رمت أربعة	قلب ونطق وأخلاق وأحماد
يدبر الملك من عثمان أربعة	عزم وحزم وأفكار وأرصاء
وفيه من صادقات السحب أربعة	فيض وسيل ولايراق وإرعاء
بأوى إلى بابك المفتوح أربعة	ضعفى ولغفى ووراد ورواد

وبهذه الطريقة نظم القاضى الفاضل أربعة وأربعين بيتا ، فى نهاية الشطر الأول من كل بيت لفظ « أربعة » وفى بقية البيت توضيح هذه الأربعة ، وبهذا استحال الفن عنده إلى نوع من الهندسة والموسيقى اللفظية .

ولابن سناء الملك قصيدة فى مدح «العزيز عثمان» بن صلاح الدين تأثر فيها كذلك بالفن الفاضلى فى الكتابة والمغالة فى البديع وفيها يقول :

من منصنى من حاكم جنائر	أبلغ مثل القمر الزاهر
قد كسر الجفن فطار الحشا	ما أفنك الكاسر بالطائر
(يا هاجرى) ليت ندائى إذا	ناديته كان (بيا زائرى)
قم نزجر الهم بكأس الطلا	ليلة لاناه ولا زاجر (٢)

ولابن الساعى قوله :

والطير يقرأ والغدير صحيفة
فقد أهم بمراجعة النظر اهتماما منقطع النظر .

(١) الحموى : غزاة الأدب : ٢١

(٢) هذا الشطر من البيت مقتبس من قول وضاح اليمن :

فاسقط علينا كقوطة الندى ليلة لا ناه ولا زاجر

ولذلك نرى العماد الأصفهاني يقول : «إن مذهب القاضي الفاضل كالشريعة المحمدية التي نسخت الشرائع ، ورسخت بها الصنائع » (١) .

وكان العماد الأصفهاني يلتزم الألوان اليديعية محتذيا الطريقة الفاضلية كغيره من الشعراء الكتاب الذين التفوا حول القاضي الفاضل وقلدوه وقد كتب رسالة إلى الفاضل وتحدث عنها فقال : « وهذه الرسالة قد وقبتها حقها من التجنيس والتطليق ، والترصيع والمقابلة ، والموازنة والتوشيع » (٢) .

وقد شاع إلفناس والطباق حتى لا يكاد يخلو شعر شاعر من التزامهما وأما التورية والاستخدام فكما يقول ابن حجة الحموي : « ما تنبه لخاصتهما وثيقظ ، وتحرقى وتحرقى إلا من تأخر من الشعراء والكتاب ، وتطلع من العلوم وتضلع من كل باب ، وأظن أن القاضي الفاضل رحمه الله تعالى هو الذي ذلل منهما الصعاب ، وأنزل الناس بهذه الساحات والرحاب ، حتى ارتشف هذه السلافة أهل عصره وأصحابه الذين نزلوا ربوع مصر ، وخفقت رياحهم بالإخلاص في نصره كالقاضي السعيد هبة الله بن سناء الملك ، ومن انخرط معه في هذا السلك ، ولم يزل هو ومن عاصره على هذا المنهج في ذلك الأوان ، ومن جاء بعدهم من التابعين بإحسان إلى أن جاء بعدهم حلبة أخرى » (٣) .

(١) العماد : التورية : ج ١ : ٢٦

(٢) المصدر السابق نفسه .

(٣) خزانة الأدب : ٥١

الفصل الرابع

أثر الحروب الصليبية في الحياة الأدبية

بصفة عامة وفي الشعر بصفة خاصة

لقد كانت الحروب الصليبية هي النفي العام الذي دوى فأيقظ الشرق من رقدته ونبهه من غفلته ، ووحده بعد تفرقه ، وجمعه بعد شتائه ، وأعادته إلى الجد والصرامة ، بعد أن أضعفه الترف ، وأعلمته الدعة ، وخدرته النعمة .

وبعثت الحروب الصليبية في الأدب الحياة ، وجددت فيه القوة ، فأذكت حواس الشعراء ، وألهبت مشاعرهم ، وأججت انفعالهم ، وأمدتهم بالمعين الصادق من المعاني والأفكار ، فأصبح الشاعر لا يمدح استجابة لدافع خارج عن شعوره أو تحقيقاً لرغبة مفروضة عليه ... وإنما يستمد من نفسه الوحي والإلهام ، ويجد في قرارها الحافز ، والدافع .. وتتلاءم الصورة التي يرسمها مع ما ينطبع في النفوس جميعها من صورة للبطل الذي يدافع عن الإسلام ويحمي المسلمين من وحشية هؤلاء المعتدين الباغين الظالمين .

لقد اتخذ الشعراء من الحروب الصليبية موضوعاً ، ومن ضراوتها أسلوباً ، ومن وحشيتها وأطماعها وما أبلت به الشرق من محن ، وما واجهته من بطولات صورا وخيالات ولا يكتفي في هذا المقام الإجمال وإنما يعوزنا قليل من التفصيل ، وإن كانت الكتب التي ألّفت في هذا الموضوع وحده قد سدت هذه الثغرة في الأدب (١) ، وإنما يفرض المقام أن نلم سريعا بأثر هذه الحروب في الأدب من حيث موضوعاته ، وأساليبه ، وصوره . وأخيلته :

غلب الشعر الحماسي على شعراء هذا العصر حتى أصبح طابعا عاما غلب على روحه ، فلا يكاد تخلو ديوان شاعر من شعراء هذه الفترة ، من ذلك الشعر الحماسي الذي يعكس في صدق صدى البطولات الرائعة في مقاومة الصليبيين ، وتلك الانتصارات الساحقة التي أحرزها « عماد الدين زنكي » ، ومن بعده « نور الدين » ثم « صلاح الدين » بل لا نغالي إذا قلنا : إن هذه القصائد وأمثالها هي التي غلبت في دواوين الشعراء . وقد سمي الدكتور « محمد كامل حسين » هذا اللون من الشعر ... فن « الشعر بالقومية الإسلامية » (٢) فالحقيقة أن المسلمين قد شعروا بهذا الشعور ، ونادوا به إبان حروب « صلاح الدين » وخلفائه « وكان الأدب شعراً وثراً هو اللسان المعبر عن هذا الشعور ، وقد سميت فكرة الشعبية التي تفضل العرب على الأعاجم ، وحلت محلها فكرة « نصر الإسلام » . وحظي الترك بنصيب واضح من مدح الشعراء فهذا ابن سناء الملك بشيد بهم يقول :

(١) راجع الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية : للدكتور أحمد بدوي ، أثر الحروب الصليبية في الأدب : سيد

كيلاني ...

(٢) دراسات في الشعر في عصر الأيوبيين : ٨٧

بدولة الترك عزت ملة العرب وبابن أيوب ذلت شيعة الصلب
والشاعر الغزى يقول في جيش صلاح الدين :
في فنية من جيوش الترك ما تركت للرد كراتهم صوتا ولا صيتا
قوم إذا قوبلوا كانوا ملائكة حسنا وإن قوتلوا كانوا غفاريثا

وقد فقد العنصر العربي سيطرته في كثير من البقاع التي كان يغلب عليها ، وصارت القبائل العربية تحيا حياة تسائر فيها الظروف بقدر الإمكان .

وقد وجدنا لكل بطل من الأبطال الذين قاوموا الصليبيين شعراء يتغنون ببطلته ويشيدون بمآثره ، فقسيم الحموي ، وابن القيسراني ، وابن منير الطرابلسي ظهروا في الحملة الصليبية الأولى فحكفوا على مدح « عماد الدين زنكي » ، ثم توارثهم « نور الدين » وانضم إليهم « ابن سعد الموصل » و « عماد الدين الأصبهاني » إلى غيرهم من الشعراء الذين مدحوه ، وأججوا حماسة المسلمين .

وظهر في مصر كثير من الشعراء الذين مدحوا نور الدين كالمهذب بن الزبير وطلّاح بن رزيق وزير الملك الصالح وحظي « صلاح الدين » بكثير من المدائح من كثير من الشعراء كابن سناء الملك وابن الساعاتي ، وعماد الدين الأصبهاني ، وابن قلاقلس السكندري ، والأسعد بن ممان وابن النبيه وغيرهم من الشعراء .

قال ابن سناء الملك يصف ملوك الفرنج وهم وقوف بين يدي صلاح الدين ، وفي أيديهم وأرجلهم القيد ، وقد نال صلاح الدين من جيوشهم ما نال :

وتصيدهم بحلقة صيد تجمع الليث والغزال الأغصا
وجرت منهم الدماء بحاراً فجرت فوقها الجزائر سفناً

ولكن الشعر مع كل هذا المدد الزاخر من الأحداث والوقائع لم يجد الشعراء المقطورين الموهوبين الذين يستطيعون تخليد ممدوحهم ، وأبطالهم — كما خلد المتنبي سيف الدولة — فأعوزته القوة الدافقة ، والصور المتحركة النابضة بالحياة والخلود وبدت عليه مسحة من التكلف والروني اللغظي (١) .

ولم يقف شعراء الحماسة عند مواطن النصر وحدها ، ولكن هزت نفوسهم الهزائم التي منى بها المسلمون ، فوصفوا ما حل بهم من نكبات ، وما ابتلوا به من محن وشدائد كما وصفوا ما حاق بهم من قتل وتخريب ، وسلب ونهب ، وعبث بمقدسات المسلمين ، وبخاصة تلك الجرائم الوحشية التي اقترفتها الصليبيين في القدس (٢)

واهتم الشعراء بآراء الفلكيين والمنجمين ، وحفلت أشعارهم بالإشارة إليها ، ذلك لأن الخلفاء والسلاطين كانوا يستظلمون آراء المنجمين قبل الإقدام على خوض المعارك مع الصليبيين ليرأوا لهم الطالع ، غير أن كثير من تخريصاتهم وتنبؤاتهم كانت تكشف عن عكس ما أخبروا به ، وعندئذ يصبح هؤلاء المنجمون هدفاً لسخرية الشعراء وتهكماتهم ويستعيدون قصة فتح عمورية وتهكم أي تمام بالمنجمين (٣) .

ولم يعد من الضروري لدى الشعراء أن يكون الخليفة أو السلطان ممن يعتدون بآراء المنجمين حتى يشيروا إلى قصته معهم ، فقد أصبحت الإشارة إلى الفلك والتنجيم تقليداً سار عليه شعراء هذا العصر ، وأصبح من المعاني

(١) الحماسة : لعمر الدسوقي وآخرين : ١٠٤ ، والأدب في عصر صلاح الدين ٢٧١

(٢) الأدب في عصر صلاح الدين ٢٧٠

(٣) الروضتين : ٢ - ٧٣

المألوفة في المدح أن قدرة الممدوح لا تغلب وقوته لا تفهر ، وأنها تتحدى الفلك الدوار ، وأن قوس الأفق لورام ما فعله الممدوح لم يصب مأصابه ، وأن كوكب الدلو إذا التقى بقوة البلد المحصنة التي قهرها الممدوح لغلبته وألقته في بئر من السحب ، ولكن الممدوح يقهرها ويذلها . إلى غير ذلك من هذه المعاني التي ألفها الشعراء ، وتحدثوا بها ونوتوها بها في قصائدهم . استمع إلى ابن سناء الملك في قصيدته التي هنا فيها السلطان « صلاح الدين » بفتح حلب والتي مطلعها :

بدولة الترك عزت ملة العرب وبابن أيوب ذلت شيعه الصلب

تراه يقول :

لو رامها الدهر لم يظفر ببغيته وطالما غاب عنها وهي لم تغب
جلية النجم في أعلى منازلها كواكب الدلو في بئر من السحب
تلقى إذا عطشت والبرق أرشية إلا العواصم تبغي السحب في صيب
كل القلاع تروم السحب في صعد يا طالب النجم قد أوغلت في الطلب
حتى أتى من منال النجم مطلبه لصير الرأس منه موضع الذنب
من لو أبى الفلك الدوار طاعته

وفيهما يقول :

وحل من حولها الأقصى على فلك ودار من برجها الأعلى على قطب

وكثيراً ما كان الشعراء يقرنون بين الدعاء للممدوح وبين كوكب السعد ، فابن النحاس المصري يحكي بن علم الملك بمدح صلاح الدين فيقول :

يا يوسف الحسن والإحسان لا برحت نجوم سعدك والتوفيق في قرن

غير أن الفلك والتنجيم لم يحظ من الشعراء بقصائد أو مقطعات خاصة ، وإنما تأتي الإشارة إليها خلال قصائدهم أو أثناء تلك المقطعات . والصلة واضحة جليلة بين اشعر الحماسي أو شعر الحروب وبين الإشارة إلى الفلك والتنجيم ، حتى لا تكاد قصيدة من هذه القصائد تخلو من التصريح أو التلميح إلى الفلك والتنجيم ، والربط بينها وبين النصر ، أو بينها وبين الهزيمة - وكوكب النحس هو رمزها - أو التشبيه بالنجم العالي في المنعة والرفعة ، وهذا أثر من آثار الحروب عامة والحروب الصليبية بصفة خاصة .

وشغلت الحرب الناس والحكومات ، ونال الشعب الكادح آنئذ ما ينال الشعوب عادة من ويلات الحروب ، فغلت الأسعار وقل المال ، وأرهق الناس بمطالب الحياة ، وضاقوا بالضرائب والمكوس فذموا محصلها وغنى الناس بالقليل عن الكثير ، وبالحقير عن العظيم ، وهالهم أن جماعة منهم قد وصلوا إلى الفنى والثروة ، ومراتب الجاه والسلطة ، فسرى الحسد والحقد ، وعم الفساد والاضطراب وهجا الناس الزمن والدهر فنسمع أحدهم يقول (١) وهو المسجف العسقلاني المتوفى سنة ٦٣٥ هـ :

(١) فوات الوفيات ١ : ٥٣٦

أنا في جيل خسيس وقبيل وزمان
أمدح السلطان كى يصبح مالى فى أمان
أكذا كان أبوتما م قبلى وابن هـانى ؟

بل نسمع على بن مقرب الأحسانى الشاعر المتوفى بعد سنة ٦١٨ هـ يقول :

أرى الناس - مذكانوا - عبيداً لغاشم وخصما للغلوب وجنداً لغالب
ويقول ابن زبارة مسجلاً أحوال المجتمع من اضطراب وفساد ، وتحول فى أمور الناس ومعاشهم وارتفاعهم وانخفاضهم :

باضطراب الزمان ترتفع الأنس ذال فيه حتى يعم البلاء
وكذا المساء ساكنا فإذا حر لك ثارت من قعره الأقداء
وعبر الشاعر عن حسرة الناس وتبرمهم بالمكوس ، ودعا أولى الأمر إلى رفعها أو تخفيفها أو الرق فى تحصيلها ، ومن ذلك ما ذكره « ذوبان بن عتيق » الشاعر المغربى . وقد طوب بمكس كان يتولاه يهودى :

يا أهل دانية لقد خالفتنمو
حكى الشريعة والمروءة فىنا
مالى أراكم تأمرون بضدما
أمرت - ترى نسخ الإله الدينا
كنا نطالب لليهود بجزية
وأرى اليهود بجزية طلبونا
ما إن سمعنا مالكا أفتى بضد
لك لا ولا سحنونا (١)

وكثيراً ما كان النيل ينحسر ، والأمطار تقل ، والأرض تجذب ، فيجتمع على الناس البلاء من كل جانب ، ويحدث بهم الخطر من كل صوب ، وتحدث المجاعات ، ويقتل الألوف ، وتنتشر الأمراض ، وتنفق الماشية ، ويهلك الأخضر واليابس ولا يجد الناس إزاء هذا الهم سوى الاستسلام للقضاء فيرفعون أكتفهم إلى السماء فى ضراعة ويدعون الله فى ذلة ، ويستغيثون بالمتمصوفة ، ويندفعون إليهم ويدعون إلى اعتناق مذهبهم :

وطريقة الشيخ الجنيد وصحبه والسالكين سبيلهم بهم اقتد
واقصد بعلمك وجه ربك خالصا تظفر سبيل الصالحين وتهتد

وعزف كثير من الناس عن الدنيا ، ويعيشون فى جهنم الإلهى ، مستسلمين لقضاء الله وقدره ، صابرين على ما قدر لهم فى هذه الدنيا ، مرددين ما قاله ابن الكثير فى الشاعر الصوفى صاحب الطريقة الكيزانية :

أصرفوا عنى طبيبي ودعوني وحييبي
عللوا قلبى بذكرى ه فقد زاد لهيبي
طاب فتكى فى هواه بن واش ورقيب
لا أبالى بفوات النفس مادام نصيبي
ليس من لأم وإن أط نب فيه بمصيب
جسدى راض بسقى وجفوني بنحيبي

(١) معجم السائق مصور ورقة ٤٨ ، وأوردتها الدكتور محمد زغلول فى الأدب فى عصر صلاح الدين : ٢٨٢

والبيت الأخير مكسور وقد ورد هكذا .

وسرت في الناس موجة الصوفية ، وهياً الزمن لدعوتهم ، ونشر آرائهم .

وكما أثرت الحروب في فريق من الناس هذا التأثير ، وطبعتهم هذا الطابع ، الذي وجدوا فيه عزاءهم ، وسلواهم من يأسهم ، كان هناك جماعة آخرون انطبق عليهم قول الله تعالى : « وإذا مس الإنسان الضر دعانا لجنبه أو قاعداً أو قائماً فلما كشفنا عنه ضره مر كأن لم يدعنا إلى ضره » فسرعان ما انصرفوا إلى اللهو والمجون ، والفساد والخلاعة ، واحتساء الكؤوس على مشهد من الندامى ، ونعموا بالغزل بالمذكر والمؤنث ، وشربوا الحشيش ، وأفرطوا في شربه وانعكس ذلك كله على الشعر ف سجل تلك الظاهرة الاجتماعية ، وربما وجد المصريون في ذلك متنفسهم فهم عند الأزمات واشتدادها ، وعجزهم عن التغلب عليها لا يجدون مفرغاً يفزعون إليه إلا المجون والفكاهة فقد انصرفوا إليها في أثناء الحروب الصليبية وبعدها ، استمع إلى ما قاله القاضي الفاضل في بداية سنة سبع وثمانين وخمسمائة : « وفي شوال قطع النيل الجسور ، واقتلع الشجر ، وفرق النواحي ، وهدم المساكن وأتلف كثير من النساء والأطفال ودخلت البلد أي القاهرة - وفيها من البغي ومن المعاصي ، ومن الجهر بها ومن القس ، ومن الزنا واللواط ، ومن شهادة الزور ، ومن مظالم الأمراء والفقهاء ، ومن استحلال القطر في نهار رمضان وشرب الخمر في ليله ممن يقع عليه اسم الإسلام ، ومن عدم التكبير على ذلك جميعه مالم يسمع ولم يعهد مثله » (١) .

فبالرغم مما حل بهم من المصائب لم يتركوا مجونهم واستهتارهم . ودعا الشعراء إلى شرب الراح وسماع الأغاني ، واللهو بالنساء بين جمال الطبيعة ، واتبعوا مذهب أبي نواس في المجون واللهو ، استمع إلى قول أمين الدين بن أبي الوفاء المشهور بابن العصار المتوفى سنة ٥٦٣٠ هـ :

لا تلمنى في السراح والريحان	وسماعى مثائلاً ومشانى
واسقنى بالكبير حثاً فحثاً	بين زهر الرياض حتى ترائى
لا تلذ الحياة إلا بشرب	وغرام وذاك أغلى الأمانى
حبذا حبذا حبيب عطوف	ذكر الوصل بعد ماقد جفانى
زارنى بالهلال فوق قضيب	ظلت أجنى منه قطوف الجانى
أنا دعنى وما تراه فسادا	فإمامى فيما ارتكبت ابن هانى (٢)

ولابن النبي المتوفى سنة ٦١٩ هـ دعوة مماثلة إلى الشراب : ووصف الخمر وساقياها :

طاب الصبوح فهناك وهات	واشرب هنياً يا أخا اللذات
كم ذا التواني والشباب مطاوع	والدهر سرح والحبيب مواتى (٣)

وتجد صورة التهلكة والمجون والاستهتار في قصيدة لابن ممانى يروى لنا فيها قصة ليلة حمراء سعى فيها إلى معشوقته ونال منها وطره ومأربه فيقول :

(١) الخطط : للمقريزى ج ٣ : ٣٧

(٢) المغرب : لابن سعيد : ١٧٥

(٣) ديوان ابن النبي : ١٣

يارب خـود زرتـها في الـيل بعـد هـجودـها
 فاجـأتـها فـتـبـالـهـت فلزمت ضم نهودها
 ورشفت خمر رضاها وجنيت ورد خدودها
 وأمنت في قصر الوسا ل حياة طول صدودها
 حتى إذا ولي الدجى في عدّها وعديدها
 وبدت جيوش الصبح في أعلامها وبندوها
 فارتـهـبـا ومـدامـعـى تحكى جمان عقودها (١)

فهل ترى خلاعة واستهتارا أشد من ذلك ، وأشنع منه ؟ نعم هناك من الشعراء من بلغت به القحة والمجانة حداً بالغاً حتى أنه وصف أعضاء التذكير وأعضاء التأنيث وصفاً بشعا ، ولم يتورع عن أن يذكر في شعره صراحة أنه باشر هذه العملية .

وازداد شيوع الغزل بالذكر في هذا العصر فافتتح به الشعراء قصائدهم حتى لم يسلم من ذلك شعراء عرفوا بالتقوى والورع ، فابن الوردى يحدثنا أنه اضطر إلى افتتاح قصائده بالغزل في المذكر أترج أشعاره وتنتشر فيقول : (٢)

استغفر الله من شعر تقدم لي في المرد قصدي به ترويح أشعاري
 ويقول في موضع آخر : (٣)

ما المرد أكبر همى ولا نهاية علمى
 ولست من قوم لوط حاشا تقاي وعلمى
 وإنما خرج دهرى كذا ففتقت شعرى

ويرجع السبب في شيوع هذا اللون إلى كثرة سبي الحروب الصليبية من غلمان الفرنج الصباح الوجوه ، وما كان يجلبه تجار الرقيق من أطفال الترك من أصقاع آسيا ، وقد أصبح هؤلاء الملاحتهم ، وصفاء بشرتهم ، موضع قربى من الناس ، حتى أصبح ذلك مألوا شائعا فالسلطين والأمراء لا يجدون بأسا في استصحاب هؤلاء الغلمان في مجالسهم ، ولم ير الفقهاء وذوو التقوى والصلاح ضيرا في أن يختص أحدهم بواحد أو اثنين منهم لمرافقته في خلواته يستعملهم لطعامه ووضوئه .

وأصبح من المعاني المطروقة في الغزل وصف العارض وقد خط فيه الشعر فيدا سواده إلى جانب بياض الوجه ، ومن ذلك قول أحد الشعراء (٤) .

(١) الخريدة : ج ١ : ١١٦

(٢) ديوان ابن الوردى : طبعة مجرية سنة ١٣٠٠ هـ ص ٤٤

(٣) الحروب الصليبية وأثرها في الأدب العربي : لسيد كيلاني : ٢٥٥

(٤) الجامع المختصر : ج ٩ ص ١٤٢

لقد أثرت صدغاه في لون خدّه
تري عسكرياً للروم في الزنج قد بدت
أم الصبح بالليل البهيم موشحا
لقد غار صدغاه على ورد خدّه
ولاح كفى من وراء زجاج
طلّعه تسعى اليوم هياج
حكى أبنوسا في صفيحة عاج
فسيّجّه من شعره بسياج

ولما كان هؤلاء الأتراك ممن يتعلمون صنعة الحرب ، ويعبرون فيها ، ويفوقون في القتال ، وغضوض المعارك في شجاعة وشهامة فقد مزج الشعراء بين هذه المعاني ومعاني الغزل ، وشتان بين الاثنين ، فقررنا اهتزاز العود باهتزاز السهرى ، وفنك اللحظ بالصارم المشرقي ، وإصابة الجفون بالسهام المفوقة ، وانثناء الحواجب بانثناء القسي أو الأقواس الموترّة ... الخ (١) .

وهذا هو ابن سناء الملك يدفعونه دفعا عن الغرام بمن يحب لأن لحيته قد نبئت ، وكست وجهه ، فلا يصرفه ذلك عنه إذ أن جمال طرفه ، ودقة حاجبيه ونفثه الألى ، وخده المتوهج ما زالت كما هي ، استمع إليه يقول :

قالوا التحى فاسل عنه قلت لهم والله لا كان ذا وار شابا
هل التحى طرفه وحاجبيه أو اختفى الثغر منه أو غابا ١٩

وهكذا كانت روح العصر لا تعد ذلك خروجا عن المألوف ولا تستنكره إذ أن الغزل بالمذكر قد شاع في زمن الحروب الصليبية ، وأصبح هم الشباب والكبار يلتفون حوله وينشدونه ويطربون له ، ويعرضون عن غيره من القصائد ، شأنه في ذلك شأن الشعر العاطفي اليوم يجد من الخفاوة والرواج ما لا يجده غيره من فنون الشعر الأخرى .
وقد تعرض الدكتور محمد كامل حسين للغزل كغرض من أغراض الشعر في العصر الأيوبي ، وقرر أن الشعراء الغزليين لم يتركوا شيئا عن الحب بوصاله وهجره والوشاة والعاذلين ، ولا أجزاء جسم المحبوب إلا واشتمل عليه شعرهم ، ولكن في شيء من العفة إن صح هذا التعبير « (٢) ولكنه لم يشر من قريب أو من بعيد إلى أثر الحروب الصليبية في هذا الغرض ، كما لم يشر إلى شعر ماجن مع أن الكثيرين من الذين تحدثوا في هذا الغرض أسفوا وبالغوا في الإسفاف ، ويكفي أن تطلع على ديوان ابن سناء الملك - وهو الذي ذكره - بين شعراء الرقة والسهولة لتعلم إلى أي حد أسف.

وبذا نكون قد أوضحنا ما أحدثته الحروب الصليبية في حياة الشعب من جد واهتمام أساسه الإعداد للحرب والدعوة لها وخوض غمارها ، ومن هزل انصرف إليه الكثير ترويحاً عن أنفسهم ، أو لإرواء لاستعدادهم وميوهم التي تنصرف إلى الهزل والاستهتار والخيون كلما اشتد عليهم الأمر ، وضائق في وجوههم السبل ، وأملت بهم الأزمات من كل جانب .

كما كانت الحروب الصليبية من الدواعي الهامة في الاضطرابات الاقتصادية التي أصابت المجتمع ، وغبرت من حالة الناس ، فكهم من وضع رفعتهم ، وكهم من رفيع خفضته وكهم من أغنياء ذلوا وهانوا ، وكهم من فقراء اغتروا وارتنعوا ، وهذا الاضطراب أدى إلى كثير من الظواهر الاجتماعية كالنصوف والزهد ، وشرب الحشيش

(١) الأدب في عصر صلاح الدين : ٢٧٦

(٢) دراسات في عصر في الشعر الأيوبيين : ١٤٧

وإدمان الخمر ومجالس اللهو والطرب ، والمبالغة في الترف إلى غير ذلك مما أوضحناه وعلينا أن نوضح الآن الصلة بين الشعب وبين حاكميه .

والحق أن الأدب كله في هذا العصر تلون بلون الحياة الحربية ، وما ينجم عنها من نصر أو هزيمة ، وما تستدعيه من تهيج للخواطر ، وإثارة للمشاعر ، وتحميس للمحاربين وحث على النزال ، ثم ما يترتب عليها من حزن وحسرة ، أو فرح وبهجة أو خوف وذعر إلى غير ذلك من أغراض الشعر .

وقد فصل الدكتور أحمد بدوي هذا الموضوع تفصيلاً وافياً في كتابه « الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية » (١) وقد ذكر ما يقرب من عشرين غرضاً من أغراض الشعر تأثرت بالحروب الصليبية ومعظم هذه الأغراض يرجع إلى الشعر الحماسي أو إلى ما أسماه الدكتور محمد كامل حسين « فن الشعور بالقومية الإسلامية » . وكان الشعراء في جملتهم يتجهون إلى محاكاة الشعراء العباسيين في أساليبهم ، وطرق تعبيرهم ، وبلغوا من ذلك حظاً كبيراً حتى نستطيع أن نضع بعضهم في بعض قصائده إلى جوار كبار الشعراء العباسيين ، ولكننا لا نستطيع أن ننفل ما كان في هذا العصر من اتجاه إلى الزخرف والزينة يكاد يترك فيه شعراء هذا العصر جميعاً ، يقوى بعضهم حتى لا تضعف الزينة من أسلوبه وحتى تبدو كأنها طبيعية غير متكلفة ، وتقوى هي على الآخر حتى تسقط شعره في تكلف ممقوت ثقيل (٢) .

ولم يكن النثر بأقل عزماً من الشعر فقد أدى دوراً إيجابياً ربما كان أشد خطراً وأعظم أثراً من الشعر ، ذلك أن الكتاب الذين ولوا أمر ديوان الإنشاء في هذه الفترة كانت أقلامهم أسنة ، وكلماتهم مشهورة ، ولهم قدرة على رصف الكلام وتجديره حتى ليهز النفوس الضعيفة ويثير الحماسة في القلوب المستضعفة ... استمع إلى تلك الرسالة التي بعث بها صلاح الدين « إلى ملك المغرب يستنجد به في قتال الفرنج وهي الرسالة التي كتبها القاضي الفاضل ... قال بعد أن حمد الله وأثنى عليه ثم حياه وحده عما فتحه الله على المسلمين من بيت المقدس والثغور والمدن والأمصار ثم قال :

« ألا إنه لم يؤخر فتح البلاد بعدها إلا أن فرغ الكفار بالشام فقد استصرخوا بأصل الكفار من الغرب ، فأجابوهم رجالاتهم وفرساناً ، وشباباً وشباناً ، وزرافات ووحداناً وبراً وبحراً ، ومركباً وظهراً ، وركبوا إليهم سهلاً ووعراً ، وبذلوا ماعوناً وذخراً وما احتاجوا ملوكاً ترتادهم ، ولا أرسانا تقتادهم ، بل خرج كل يلبى دعوة بطركه ، ولا يحتاج إلى عزمة ملكه ... وجلب الكفار إلى المحصورين بالشام كل مجلوب ، وملثوا عليهم ثغريهم من كل مطلوب ، ما بين أقوات وأطعمة ، وآلات وأسلحة ... إلى أن شحنوا بلادهم رجالاتهم مقاتلة ، وذخائرهم للعاجلة من حربهم والآجلة ، لا تشرق شارقة إلا طلعت على العدو من البحر طالعة ، تعرض على الرجال من قتل ، وتختلف من الراد ما أكل ، فهم كل يوم في حصول زيادة ، ووفور مادة ، وقد هان عليهم موقع الحصر ، وأعطاهم البحر مامنهم البر ، ويطروا لما كثروا ، ... وعقدت عندهم مائة ألف أوزيريدون ، كلما أفناهم القتل أخلفتهم النجدة ، فكأنهم قبل الممات يعدون » .

ثم توجه إلى ملك المغرب مستنجداً به قائلاً :

(١) الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية للدكتور أحمد بدوي : ٤٠٧ - ٥٤٣ .

(٢) الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية : ٥٦٠

« لما كانت حضرة سلطان الإسلام ، وقائد المجاهدين إلى دار السلام ، أولى من توجه إليه الإسلام بشكواه وبثه ، واستعان على حماية نسله وحرثه ، كان المتوقع من تلك الدولة العالية والعزمة القادية ، مع القدرة الوافية ، والهمة المهدية الهادية أن يمد غرب الإسلام المسلمين ، بأكثر مما أمد به غرب الكفار الكافرين ، فيملاؤها عليهم جوارى كالأعلام ، ومدنا في اللجاج سواثر كأنها الليالي مقلعة بالأيام ، تطلع علينا معشر الإسلام آمالا ، وتطلع على الكفار آجالا ، ويردنا إما جملة وإما أرسالا مسومة ، تمدها ملائكة مسومة ومعلمة ... » (١).

ومما كتبه العماد الكاتب عن «صالح الدين» « بعد أن استولى الفرنج على عكا وغدروا بأسر المسلمين قوله :
« ولكرام آجال ، والحرب سجال ، والله من المؤمنين رجال والآل فقد ثارت الحميات ، وهبت النخوات ، ووجب على كل مسلم أن ينهض لنصرة الإسلام ، ويتدارك ما حدث من الكسر بالجبر والإحكام ، ويعيد ما وهى من عقد الفتح إلى النظام فأين ذوو الأنفة والحمية ، والهمم العلية ، والنفوس الأبية ، أما يهتمون لمصرع من استشهد من إخوانهم ، أما يثورون لنار إيمانهم ، أما تبكى العيون لمن قتل من أمثالهم وأعيانهم ، فإن مصابهم عظيم ، ومقامهم عند ربهم الكريم كريم ، وأراد الله بذلك تنبيه الهمم الراقدة ، وإثارة العزائم الراكدة (٢)
ففي هذه الرسالة إثارة للهمم الفاترة ، وإنهاض للعزائم المتوانية ، وفيها على الرغم من الهزيمة إيمان المؤمن بالنصر ، والدعوة للأخذ بالنار من أولئك الغادرين الذين لا يعرفون في الحرب إلا ولا ذمة .

وللقاضى الفاضل رسالة سجلها التاريخ وهي نابضة بدقيق المشاعر ، وخلصات النفوس ، فقد كتبها إلى صلاح الدين سنة ٥٨٥ هـ في أشد الأوقات حرجا وذلك في حصار « عكا » فقد كان العدو يشدد الحصار ، وجند المسلمين قد طال بهم المقام فقال القاضى الفاضل (٣) :

« بينما نحن ننتظر من كتب المولى ما يستدل به على أن قلب المولى قد طاب ، وقصد العدو قد خاب إذ ترد كتب يكون الوقوف عليها قاطعا للأكباد ، مفتنا للقلوب ولو أنها جماد ، ... والعيون ممدودة ، والأيدى مرفوعة بأن يفرج الله عنا وعنكم بوصولها ، فمن شيع في هذه الأيام فما واصل المسلمين ، ومن نام ملء عينيه فمأهوا من إخوة المؤمنين ... فما الملوك وكل من يعرف الأمر لا أكاهل الصراط : رب سلم ، رب سلم ، فتنال الله سبحانه ألا يكلنا إلى أنفسنا فنعجز ، ولا إلى الناس فنضيع ، ومجهود أهل الأرض قد انتهى وبقي ما يفعله الله » وفي آخر هذه الرسالة تحميم وتشجيع ، ودفع إلى الصبر والثبات : « ثم معاذ الله أن تغلب على النصر ، ثم معاذ الله أن تغلب على الصبر فلا تعظم هذه الفتوق على مولانا فتبهر صبره ، وتملا صدره ، فلاتهنوا وتدعوا إلى السلم وأنتم الأعلون ، والله معكم » وهذا على دين ما غلب بكثرة ، ولانصر بثروة ، إنما اختار الله تعالى له أرباب نيات ، وذوى قلوب معه وحالات فليكن المولى نعم الخلف لذلك السلف ، لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة ، واشتد أزمه تنفرجى ، والغمرات تذهب ولا تجبى ، والله تعالى يسمع الأذن ما يسر القلب ، وبصرف عن الإسلام وأهله غاشية هذا الكرب » .

(١) الروضتين : ج ٢ : ١٧١ ، والحياة الأدبية : ٤١١ ، ٤١٢ .

(٢) الروضتين : ج ٢ : ١٩٠ ، والحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية ص ٤١٨ .

(٣) الروضتين : ج ٢ : ١٠٢ ، والحياة الأدبية : ٤٢٣ .

ومضى النثر يتبارى مع الشعر في تصوير الحروب الصليبية وما ينجم عنها من هزيمة أونصر ومن حسرة وحزن ، أوفرح وسرور ، وما تقضيه من تحميس وتشجيع ، ودفع إلى الصبر والثبات ، والنضال والاستبسال ، في أسلوب طلي ، وعبارة رشيقة ، وزينة لفظية محكمة ، لم تخرج بالكتابة عن هدفها المرسوم ، ولم تبعد بها عن الغرض المقصود ، لأن كتاب الرسائل قد أوتوا قوة البيان ، والقدرة على رصف القول في إحكام ، فلم تخضع الزينة اللفظية معانيهم لمقتضياتها ، ولم يكن المعنى تابعاً لها وإنما كانا صنوين ، اللفظ الرشيق للمعنى الرشيق ، واللفظ القوى للمعنى القوى . فالمعنى الناضج كالثمرة الناضجة يسقط على اللفظة المناسبة .. غير أن من واجبتنا أن نشير إلى المقدمات الطويلة ، التي فرضها الكتاب على أنفسهم ، وكأنها المقدمة الغزلية في قصائد المدح ... غير أن ذلك كان سمة هذا العصر ، واتجاهاته في الأدب شعره ونثره .

المبَابُ الثَّانِي

الشَّاعِرُ وَدِيَوَانُهُ

الفصل الأول ابن سناء الملك

(٥٥٠ - ٦٠٨ هـ)

مولده :

لم يعرف بالضبط تاريخ مولده ، ولم يحدده الشاعر تحديداً دقيقاً وقد تضاربت أقوال المؤرخين والأدباء في تحديده ، وتجاهل بعضهم الإشارة إلى مولده فالصفدي يرى أنه ولد في سنة ٥٤٥ هـ ، ويروي « ابن خلكان (١) » في وفياته نقلاً عن العماد الكاتب في خريدته : أنه كان عند القاضي الفاضل في خيمته بمرج الدلمية في دمشق في الثامن عشر من ذى القعدة سنة ٥٧٠ هـ - ١١٧٥ م فأطلعه على قصيدة لابن سناء جاءت من مصر ، وذكر أن عمره لم يبلغ العشرين ، وعلى هذا التقدير يكون مولده في حدود سنة ٥٥٠ هـ .

ولكن « ابن خلكان » أعقب ذلك بقوله : « وقد رأيت بخط بعض أصحابنا ممن لهم عناية بهذا الفن أنه توفي يوم الثلاثاء ، ذى الحجة سنة ٥٩٢ هـ ، بينما كان مولده في منتصف شوال سنة ٥٢٥ هـ (٢) ، ونقله عنه « جورجى زيدان » ولكن هذا التاريخ ليس للقاضي السعيد (ابن سناء) بل لوالده القاضي الرشيد .

أما « ياقوت » (٣) فلم يشر إلى مولده وأشار فقط إلى أنه توفي رابع شهر رمضان سنة ٦٠٨ هـ ، وقد رجح الدكتور « محمد عبد الحق » محقق الديوان المطبوع أنه ولد سنة ٥٥١ هـ معتمداً في هذا على رواية ابن خلكان ، وقول القاضي الفاضل : إنه لم يبلغ بعد سن العشرين ... ولكنى أرى أنه ولد في سنة ٥٥٠ هـ ذلك لأنه في سنة ٥٧٣ هـ

عرض في إحدى قصائده بمن مدحهم من الشخصيات البارزة في المجتمع ولم يأنفتوا إليه فقال :

تكمّل فضلى قبل عشرين حجة فكيف وقد جاوزها بثلاث

وأنفتت عمرى في مدائح معشر كموئى واو أنصفت كن مرأى

فبذلك يكون قد حدد عمره وتاريخ مولده وأنه ولد في سنة ٥٥٠ هـ .

نسبه وأسرته :

شب أبو القاسم القاضي السعيد هبة الله بن القاضي الرشيد جعفر بن المعتمد سناء الملك أبو عبد الله محمد بن هبة الله بن محمد السعدى (٤) الشاعر المعروف بابن سناء الملك - في ظل أسرة عرف المجد طريقه إليها ، نعمت بالغنى والثروة ، واغترفت من الفضل والمعرفة ، وكانت موضع التقدير من ذوى المكانة والمترلة فنعم ابن سناء

(١) وفیات الأعيان ج ٣ ص ٢٨

(٢) المرجع السابق ، تاريخ آداب اللغة العربية لجورجى زيدان

(٣) معجم الأدباء ج ١٩ ص ٢٦٥

(٤) وفیات الأعيان ج ٢ ص ٢٨ .

أما ضفته هذه النشأة عليه ، وكانت سبباً في رفع ذكره ، وعلو شأنه وطالما شكاً إلى أستاذة القاضي الفاضل حسد أعدائه ، وحقدهم عليه ، وتعبيرهم له بأنه لولا أبوه ما كان يدخل دائرة العلماء ، ويحظى بما يحظى به الشعراء ، لأن أباه في الوظيفة ، ولولاه لكان خادماً فيها ، وقد أشار ابن سناء إلى ذلك في قصيدة وجهها إلى القاضي الفاضل جاء فيها :

تقول أعادى لولا أبو ك لما كنت تدخل ذاك الحرم (١)

ومن ثم نعلم أن والده كان يشغل منصبا هاما ، ولقب الابن والوالد يشيران إلى أنه كان ينظر إليهما من السلطان نظرة التقدير والإكبار .

ويبدو أن والده كان بالأدب شغوفا وبرجاله ولوعا ، حتى اشترى نصف نسخة من كتاب « صحاح الجوهري » بما يعادل وزنها من الدراهم ، وليس ذلك — إنما كان الدافع — إلا فهما لقيمتها ، وتقديراً لكنوزها ، فلا عجب أن يكون شاعرنا بالأدب ولوعا ، وبالشعر شغوفا فقد غذى به في طفولته ، مع كل إشراقة من أبيه ، ومع كل من يتصل به من عارفه ومحبيه .

أما جده فقد قرر الصفدى في كتابه الوافى نقلا عن ياقوت — الذى أسنده بدوره إلى الصاحب الوزير جمال الدين الأكرم — أن سناء الملك جد شاعرنا كان يهوديا غنيا يسمى « رازن » ثم اعتنق الإسلام وكان يشتغل في تغيير النقود في القاهرة ومات بعد ذلك مورثا ابنه القاضي الرشيد عمليات إقراض النقود ، وعمليات أخرى كون منها ثروة عظيمة ، ويضيف الصفدى إلى ذلك أن القاضي الرشيد كان محدود الثقافة قليل المعرفة .

وبمناقشة الصفدى يتضح لنا بعد هذا الادعاء : عن الحقيقة والصواب ، فأولا : كيف يتأتى وصف جده بأنه يهودى مع أن والده (أى والد جده) يسمى محمدا . وثانيا : لم نعر لياقوت الذى أسند إليه هذا القول على ما يؤيد ذلك بل على العكس أشار في الترجمة التى أوردها لابن سناء بالتقدير والاحترام لكل من أبيه وجده (٢) .

فجده لم يكن يهودياً ، وإنما ذلك كله اتهام وصمه به أعداؤه رغبة النيل منه والخط من شأنه ، وقد كان جده يتمتع بمكانة عليا ، جعلت شاعرنا يحزن كثيرا لفقدته على الرغم من طول عمره فقد مات عن ستة وتسعين عاما سنة ٥٨٠ هـ ، وقد حرص على أن يسير في جنازته وهو في شدة المرض ، ورثاه بقصيدة حزينة بلغت تسعة وثلاثين بيتا مطلعها : —

خانت جفونى لما لم تفض بدم لكن وفى الجسم لما فاض بالسقم

وقد أشار فيها إلى مرضه

خرجت خلفك محمولا كما خرجوا يحسبك الطهر محمولا على القمم (٣)

يا حسرتى إذ رآنى راكبا لهم وما مشيت على رأسى ولا قدمى

وأما ما اتهم به الصفدى القاضي الرشيد ، بأنه كان محدود الثقافة فيكذبه أيضا ما عرف من أنه كان

(١) راجع الديوان قافية الميم

(٢) راجع معجم الأدباء ج ١٩ ص ٢٦٥

(٣) راجع الديوان قافية الميم

يتبادل الرسائل الأدبية مع القاضي الفاضل ، وكانا يتناقشان في قصائد الشاعر الناشئ من جهة ، وفي القضايا الأدبية العامة من جهة أخرى (١) ونحن نعرف منزلة القاضي الفاضل ، وأنه كان يحتل مركزا خطيرا في الدولة ، فكيف يضعف وقته ، ويكتب لرجل محدود الثقافة قليل المعرفة .

وكيف يتأتى لرجل محدود الثقافة أن يشتري نصف كتاب مخطوط بخمسة عشر دينارا كما أسلفنا ، إن ذلك لا يتأتى إلا من رجل شغف بالأدب ، محب للمعرفة وأن كل ما اتصف به من تلك الصفات لا يمت إلى الحقيقة بصلة ولا بنسب .

نشأته - ثقافته - أساتذته :

في هذه البيئة التي جمعت بين الثقافة والغنى ، والمنزلة والجاه ، نشأ الشاعر وترعرع ، في أحضان أب يرعاه ، ويهتم بتعليمه وتنقيفه ، فأحفظه القرآن الكريم على الشريف الخطيب ، (٢) ثم درس اللغة والنحو في حلقات عبد الله بن برى المتوفى سنة ٥٨٢ هـ (٣) وفي سنة ٥٧٠ هـ اتجه إلى الاسكندرية ليدرس الحديث على المحدث الحافظ بن طاهر أحمد السلي (٤) ، فجمع في نشأته بين علوم الفقه والدين واللغة ، فهيأ نفسه بذلك الرصيد من المعرفة ، للتعلم في دراسة الأدب ، وبذلك لم يكن سطحيا في شعره ، فكثيرا ما نصادف مقطعات وقصائد ينزع فيها إلى خيال بعيد أو فكرة عميقة .

وكان ملما ببعض اللغات الأجنبية المنتشرة في تلك الحقبة ، فهو يجيد الفارسية ويتقنها ، ويشير إلى ذلك في إحدى قصائده التي وجهها إلى القاضي الفاضل :

وعز على العرب أني حفظت برعني بعض لغات العجم (٥)

وقد استطاع أن ينشر باللغة الفارسية ، ويستخدم بعض الخرجات الفارسية في موشحاته وكان المصريون السابقون له يضعون الموشحات بخرجات مغربية استمع إلى قوله في موشحته التي مطلعها :-

في خديك من صير اللاذ ثياب الياسين

إلى أن قال :

وخود كما شبت طفلة	كقصن مايس
أرادت أن تكون خلعة	لظبي كانس
فلما جنت منه قبله	شددت بالفارسي
دانتي كى بوسه بمن داد	دها أنكسرتيمن
أوار كواى دست من باش	بيوسته شبيمن

(١) راجع فصوص الفصول : ٧١ ، ٧٢ .

(٢) انظر السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ : ص ٢٨٣ .

(٣) انظر « شذرات الذهب لابن عماد الحنبلي .

(٤) راجع حسن المحاضرة : ج ١ ص ٢٠٠ .

(٥) راجع الديوان قافية الميم

والخرجة الفارسية بمعنى : « هل تعرف متى قبلي ؟ » إن فيها كان شاهدي على هذه القبلة التي منحني إياها « (١) .
والظاهر أن الفارسية كانت منتشرة في أرجاء الوطن الإسلامي آنذاك انتشار اللغة الإنجليزية في بلادنا الآن ،
وبخاصة بعد ترجمة كثير من كتب العلم والأدب عنها ونبوغ كثرة من أبناء الفرس في الأدب والفن والعلم
مما جعل الآباء المتفتحين يعدون أبناءهم بهذه اللغة الحية ، وكان القاضي الرشيد من الوعي والفطنة بحيث أغرى
ابنه وشجعه على تعلم الفارسية .

وكان ملما بعلوم الفلك حتى كثرت إشارات له لأسماء الكواكب والنجوم والأفلاك ومنازلها وما يدور حولها
من قصص وأساطير استمع إليه يقول : —

أيا بصرى لا تنظرن إلى بصرى فإني أرى الأحباب في بلدة أخرى
وما بلدة لم يسكنوها ببلدة ولو أنها بين السماكين والشعري (٢)

علاقته بالقاضي الفاضل :

ولا يمكن في هذا الصدد أن نتجاهل صلته بأستاذه الكبير القاضي الفاضل فلقد أشار ابن سناء إلى هذه
الصلة في كتابه « فصوص الفصول » حيث يقول :

« وهو الغنى وأنا المحتاج إليه ، وهو المعطى وأنا الآخذ منه ، وهو الأستاذ وأنا التلميذ له والمتعلم منه » (٣)
ولقد كانت رسائل الشاعر وقصائده تصل تباعا إلى القاضي الفاضل عندما كان في دمشق ، كما كانت ردود
القاضي الفاضل ورسائله تصل شاعرا في انتظام ، وكتاب « فصوص الفصول » حافل بالرسائل التي أرسلها
القاضي الفاضل إلى القاضي الرشيد وإلى ابن سناء وموضوعاتها تدور حول الشاعر ، ورأى القاضي الفاضل في
قصائده ، وتعليقه عليها ، ومن تلك الرسائل تفهم أن الصلة بين القاضي الفاضل وبين الشاعر صلة وطيدة ،
قواها صلته السابقة بأبيه القاضي الرشيد وزادها تأكيداً قرابة الأدب ونسبه وعلى الرغم من أن القاضي الفاضل
أعلى مكانة وأرفع منزلة ، وأكبر سنا إلا أنه وجد فيه ميلا شديدا إلى الأدب وقدرة على الشعر لذا رضى أن
يكون له موجه ومرشدا ، وكان في نقده قصائده رقيقا رقيقا يميل إلى تشجيعه ، والأخذ بيده ، ويرى أنه ما
من قصيدة إلا وهي أحسن من أختها ، وما يرينا من آية إلا وهي أكبر من أختها ، وما يحلو علينا عروسا إلا وقد
جمع بين حسناتها وبخنها ، وقلما يجمع الحسن والبخت ولهذا قيل : « وقد تمنى المليحة بالطلاق » وعقائله المليحة
لا تطلق ولا تطلق وقد علقت العرب أدون منها ، فلا غرو أن هذه بالقلوب تعلق ، وبالضلوع تعتنق ، فالمعلقات

(١) دراسات في الشعر للدكتور محمد كامل حسين .

(٢) السماكان : كوكبان تيران أحدهما في جهة الشمال ويسمى السماك الراح والآخر في جهة الجنوب وهو السماك الأعزل
وأما الشعري : فهي الكوكب الذي يطلع في الجوزاء في شدة الحر ويقال له الشعري إيمانية وكوكب آخر يطلع في الذراع ويقال
له الشعري الشامية ومن أساطير العرب أن سهيلا أقبل من ناحية اليمن وأقبلت الشعريان من ناحية الشام حتى انتهى المسير إلى
الحجرة . وهي نهر في الفلك فوقفت كل من الفريقتين على شاطئ الحجرة وخطبهما سهيل فأجابته إلى الزواج وعبرت إليه إيمانية
منهما فقيل لها الشعري العبور ولم تقدر الشامية على العبور فوقفت تبكي حتى لم تستطع أن تفتح عينيها من البكاء فقيل لها الشعري
الغنيضاء .

(٣) راجع « فصوص الفصول » .

بعدها زادت على عدتها ، وفضلتها هذه بجدتها وجودتها .. » (١) وهكذا كان القاضي الفاضل يدفع الشاعر قدما بآرائه وتقريظه ، وكان لهذا الاتجاه أثر مشكور في تقدم الشاعر وإحرازه قصب السبق والتفوق ، حتى حسده الشعراء الآخرون ، وحقنوا عليه ، وسيأتى الحديث تفصيلا عن صلة الشاعر بالقاضي الفاضل عند الحديث عن شعره .

علاقته بالوزراء والأمراء ورجال الحاشية :

وكان لصلة القاضي الفاضل بصلاح الدين وحاشيته ، وبالبيت الأيوبي كله ، واثقة صلاح الدين الزائده به ، كان لهذا كله أثر بارز في تطلع ابن سناء إلى الاتصال بالأمراء والوزراء ورجال الحاشية ، وقد ساعدته شاعريته على الاتصال بهم فمدح من السلاطين « صلاح الدين » وأولاده العزيز والأفضل ، وأخاه الملك العادل ، كما مدح من الوزراء ابن شكر على الرغم مما كان بينه وبين القاضي الفاضل من عدا .

فاتجاه ابن سناء إلى الفع الذاني ، جعله يتنامى فضل سيده ، وأثره الذي لا ينكر وربما كان خوفه من ابن شكر هو الذي دفعه إلى ذلك وخاصة إذا علمنا أنه كان ينتقم من أصدقاء القاضي الفاضل وأقاربه ، ولكن هل تحققت آماله على يد ابن شكر كما تحققت من قبل على يد القاضي الفاضل ؟

المناصب التي وليها :

لقد كان القاضي الفاضل صاحب اليد الطولى في كل ما وليه « ابن سناء » من وظائف حسده عليها أعداؤه ، فعندما غادر القاضي الفاضل القاهرة إلى دمشق سنة ٥٧٠ هـ في خدمة « صلاح الدين » لم تنقطع صلة ابن سناء به بل كان يرسل إليه قصائده ، ويتلقى منه ردودا عليها ، وكان القاضي الفاضل شديد الإعجاب به ، يذيع على الشاميين قصائده ومجاسنه ، ويتبنأ له بالسبق والتقدم ، وقد دفعه فرط إعجابه به إلى أن يستقدمه إلى دمشق ليكون كاتب سره في ديوان الإنشاء ، ولكنه لم يبق طويلا في الشام لأنه كان شديد التعلق والحنين إلى مصر ، ولم تنسه زيارته بلدان سوريا كحمص وحماة وغيرهما تلك اللفتة العارمة ، وذلك الشوق المتقد ، والحنين المتجدد ، بل والتبرم ببلاد الشام ، وربما ورث هذا التبرم من أستاذه نفسه ، فقد كتب القاضي الفاضل رسائل في تفضيل مصر على الشام جاء فيها : « وأما أحوالي فإنني لم أزل ملنا منذ دخلت دمشق لتغير ماها وهواها ، وأبنيتها وأبنائها وأوديتها وأدواها ، وقراها وقرنائها ، ومن لي بمصر فإني أقنع بممانيتها أرضها من بقلها وقثائها وأبيع بردي وما عساه بشرية من ماها وأمتطي من السيف في هجر سوادها وسودائها ، فالطلل هائل ولا طائل ، وما كنا نسمع به من تلك الفضائل متضائل حتى إذا جاء لم يجد شيئا ، فهي بلاد تستجدي ولا تجدي ، وفعل الملام بها لازم التعدي . » (٢)

وقد تحققت رغبة « ابن سناء » في العودة ، ففي أوائل سنة ٥٧٢ هـ قرر « صلاح الدين » مغادرة سوريا إلى مصر مصحوبا بموظفيه فعاد ابن سناء مع الحاشية ، وقد قرر الصفدي أنه كان يتقاضى راتبه سواء أحضر إلى الوظيفة أم لم يحضر ، ولما رحل القاضي الفاضل مرة أخرى إلى دمشق في صحبة « صلاح الدين » لم يرحل معه « ابن سناء » بل بقى في مصر وكيلا عن القاضي الفاضل يرعى ولاياته الواسعة وهي وظيفة لا تسند إلا إلى كفاء

(١) فصوص الفصول .

(٢) الروضتين : ج ٢ ص ٥٨ .

موثوق فيه ، وقد ظل ابن سناء في هذا المنصب الهائل حتى وفاة القاضي الفاضل سنة ٥٩٦ هـ ، ومن قصائده التي مدح بها القاضي الفاضل وصلاح الدين في هذه الفترة نرى أن حالته قد تحسنت في هذه الوظيفة ، استمع إليه في قصيدته التي مدح بها صلاح الدين والتي مطلعها : -

أجلس هوى ليس لي عنك مجلس لأوحشت لما غاب لي عنك مؤنس
ففيها يقول :

ولأي لي البشري وإن فراسي تصح لأنى مؤمن أنفـرس
لك المدح منى يتشئ السامعون به كأن مدبجى في معاليك أكؤس
كلانا بديع الصنع مدحى مطبق وجأشك في قهر الملوك مجنس

فلقد طبقت شهرته في الشعر الآفاق ، وعرف بين أهل الشام كما عرف بين شعراء مصر وقد استغل هذه الشهرة في تحسین مركزه وحالته الاقتصادية ، ووظيفته الرسمية ، ولما وافى الأجل المحتوم سيده القاضي الفاضل ، ووصل ابن شكر إلى مرتبة الوزارة وهو العدو الألد للقاضي الفاضل لم يجد ابن سناء غضاضة في مدحه ، والتقرب إليه حتى حظي بهداياه ، وصلاته ، وبقيت صلته الدائمة بالخاشية والسلطين حتى ولاء الملك الكامل ابن الملك العادل المسئولية الكاملة عن ديوان الجيش سنة ٦٠٦ هـ ، ولكنه لم يجد هذا المنصب مناسباً لطبيعته فرفض هذه الوظيفة في أدب جم ، وقد أشار إلى ذلك في مقطوعة وجهها إلى سيده الملك الكامل من قافية الشين ، وهى آخر ما قاله من الشعر ، ويبدو أنه ظل في هذه الوظيفة ما يقرب من عامين لأن هذه الأبيات قالها قبل وفاته بقليل : -

قد عجز الملوك عن خدمة ثباته في مثلها طيــــش
للجيش ديوان ومالى به أنس ولا عنسدى له عيــــش
وصرت مهزوما فلا تعجبوا من واحد يهزمه الجيش (١)

مجالسه ومناذماته :

وكان لابن سناء الملك مجالس تجرى فيها المحاورات والمفاكهات التي يروق سماعها ، وكانت داره إحدى المنتديات التي جمعت أسباب الترف والهوى ، وجمعت بين ما يلد القلب والعين ، ويمتج النفس والخالط ، ففيها الزهور والبساتين ، التي تترى بأية روضة على حد قوله :

لقد قصرت عن شأوها كل روضة وقصر عن أملاكها كل أفضل
وأُنسى بها بين الورى ذكر جعفر الر شيد فأنى جعفر التوكـل
وبها تماثيل مصورة ينساب منها الماء ، فكمن طائر ينبعث الماء من رأسه ، وأسد يشب الماء من فمه : -
وكمن طائر من رأسه الماء طائر على أنه في وكره كالمكبل
وكمن أسد والماء من فيه واثب وإن كان لم ينهض ولم يتحلحل
ولو رأها كسرى وقصر لضرب كل منهما كفا على كف ، ولقفر فاه ، وجحظت عيناه :
يقابل كسرى قيصرا وكلاهما يقبل طرف الباهت التأمــــل
فكسرى يرى الإيوان كسرا وقصر يرى القصر خص الناسك المتبتل

ويجد العشاق متعتهم في أبياء تلك الدار ، فقد صور فيها مناظر العشاق الذين يرون العشق فرضا مترا هلى حد قوله : -

وصور في أرجائها كل عاشق يرى العشق فرضا في الكتاب المنزل
جميل بثين مع كثير عزة يصوغان أشعار الهوى والتغزل
وله في وسطها منظر تطل على النيل كأنها الزهرة اللامعة المتألقة ، وكأنها جمعت بين حسن الدنيا ، وجمال الآخرة : -

انظر إلى المنظرة الناضرة تزه مثل الزهرة الزاهرة
أحسن ما في حسناتها السعدنا وما ألفت عن الآخرة
في هذه الدار وفي غيرها (في القاهرة) كان يلتقى بأصدقائه وأحابيه ، وبالشعراء والنقاد فيناقشون مسائل الأدب
حيناً ، ويعبثون حيناً ، ويحدث بعضهم على بعض في المناقشة حيناً آخر ، وكان يدعو أصدقائه إلى مجلسه ،
ويهددهم بالهجاء إن لم يجيبوا دعوته وهذه إحدى رسائله إلى أحد أصدقائه :

حضر الحبيب وأنت أشبهني للفؤاد من الحبيب
فلئن حضرت مسارعا فأصفي عن الذنوب
ولأمدحنيك بالفتوة في الحضور وفي الغيب
ولئن قعدت لأهجونك في البعيد وفي القريب
وأقول هذا في النها ر قد استرحنا من رقيب

ويرسل لصديق آخر يستدعيه فيقول له : -

تبت عنا مذتت عجا علينا يا كثير الخطا قليل الإصابة
نحن في دعوة فإن غبت عنا رجعت دعوة عليك مجابة
وقد حدثوا أن الشاعر ابن سناء بلغه أن هبة الله بن مقلد الكاتب قد هجاه فأرسل إليه من أحضره ، وأدبه وشتمه .
فكتب إليه نشو الملك المعروف بابن المتجم الشاعر المعروف : -

قل للسعيد أدام الله نعمته صديقنا ابن وزير كيف تظلمه
صفعته إذ غدا يهجوكم منتقما فكيف من بعد هذا ظلت تشتمه
هجو بهجو ، وهذا الصفع فيه ربا والشرع ما يقتضيه بل يحرمه
فإن تقل ما لحجو عنده ألم فالصفع والله أيضا ليس يؤلمه

وجاء فيما كتبه الصغداني عن ابن سناء أنه حضر اجتماعات الشيخ أبي الحسن البهنسي الغوري أبي الوزير البهنسي
الذي أصبح وزيراً للأشرف بن العادل ، وكان ابن سناء ذكياً وذا عقل ناضج يفهم ما يقال بسرعة ، وفي هذه
الاجتماعات اتصل برجل مغربي تعود أن يشغل نفسه بتأنيف الموشحات المغربية بالإضافة إلى الأراجال ، فاتصل
به ابن سناء ، وناقشه في الموشحات حتى أصبح فيها خبيراً ، بل إنها تقدمت على يديه أكثر مما تقدمت على يد
المغاربة أنفسهم ، غير أن ابن خلكان وياقوت لم يشر أحدهما إلى هذه الحادثة ، ونجد ابن سناء في كتابه «دار
الطراز» يدعي أنه اعتمد على نفسه اعتماداً كلياً في معرفة الموشحات ، واستنباط قواعدها ونهجها الذي نسير

عليه فيقول : «..... واعذر أخاك فإنه لم يولد بالأندلس ولا نشأ بالمغرب ، ولا سكن أشبيلية ، ولا أرسى على مرسية ، ولا عبر على مكناسه ، ولا سمع الأرغن ، ولا لحق دولة المعتمد ، وابن صمادح ، ولا لقي الأعمى وابن بتي ، ولا عبادة والحصرى ، ولا وجد شيخاً أخذ عنه هذا العلم ، ولا مصنفًا تعلم منه هذا الفن ، فإن رأيت قد نهض به طبعه ، وأخذ بيده ذهنه ، وأضاء له خاطره ، وهذته قريحته إلى الطريق ، ومثى فيها بلا دليل ، واستأنس بلا رفيق وجدّ إلى أن وجد ، وطلب إلى أن غلب فلا تجد حقه ، واعرف له وزن فهمه ولطف ذهنه ، وحسن ذوقه ، وحسن غوصه ، وبعد غوره ، وقدر همته ، وإن رأيت تعليمه لك نعمة ، فاعرف له قدر نعمته»

ومن ثم نرى أن (١) ابن سناء الملك قد اعتمد على نفسه في تعلم هذا العلم ، وهذا لا يبنى احتمال استماعه من شيخ مغربي بعض الموشحات لا لدرجة أنه تعلمها منه .

ومر «ابن عتير» (٢) الشاعر الدمشقي بالقاهرة فاستهوت مجالسها ، وطابت إقامته بها فترة من الزمن انتهت عليه الدعوات من الأدباء والشعراء ، واجتمعوا معه على أرغد عيش ، وكانوا يقولون هذا شاعر الشام ، وجرت لهم محافل سطرت عنهم وخاصة مع ابن سناء الملك .

أخلاقه :

إذا كان لنا أن نستخلص طرفاً من أخلاقه فإننا نجد أنفسنا أمام أساسين رئيسيين ، وفي نظري أن كلا منهما يعطى صورة تختلف عن الصورة الأخرى .

فأما الأساس الأول فهو ظروف نشأته ، وانحداره من أصل جمع بين الغنى وإلجاء والثقافة والأدب ، وكذلك صلته بالقاضي الفاضل وهو الواقور الجاد ، والوزير الخطير وكذلك ما كتبه عنه الأدباء والمؤرخون ... أقول إن هذا المصدر لو اعتمدنا عليه فإنه يمدنا بصفات عظيمة لشاعرنا فيها الاعتدال ، وفيها الورع ، وفيها التقوى ، وفيها الشموخ والاعتداد بالنفس ... الخ

والأساس الثاني هو ديوانه وشعره وإذا اعتمدنا عليه فإننا نلمس منه صورة مناقضة للصورة السابقة ، فأكثر من نصف الديوان للمدائح ، ومعظم هذه المدائح يشتمل على مبالغات غير مقبولة ، فهو يصل بممدوحه حد الألوهية ، فالدهر لو أخطأ فإن هبة عبد الرحيم البيساني تؤدبه وتقيم عليه الحد ، وبذا يقسم ابن سناء :

ويمينا لو عربد الدهر سكرًا لأقيمت منها عليه الخنود (٣)
ويرى أن الدهر خادماً وأن القاضي الفاضل سيده :

وما الدهر إلا خادماً أنت ربه وما الخلق إلا عالم أنت فاضله
ويرى أن القدر لا يستطيع أن ينقض ما أبرمه الممدوح :

فلا يقدر المقدار ينقض ما قضى ولا يستطيع الدهر يهدم ما بنى
ويعيد هذا المعنى نفسه في مدائحه لصالح الدين :

(١) دار الطراز : تحقيق الدكتور جودة الركابي ص ٤٠ .

(٢) ولد سنة ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ م وتوفي سنة ٦٣٠ هـ ١٢٣٢ م وله ديوان نشره خليل مردم بك (سابقاً) بدمشق

(٣) راجع الديوان قافية الدال .

فما يرم المقدار ما كنت ناقضا وما يتقض المقدار ما كنت مبرما
وفي مدح الملك العزيز يرى أنه هو الذى ينظم أمر الكون ، ولولاه لا نفرط هذا النظام :
لولاك تنظم عقيد هذا الدهر لا تحلل النظام
بل إنه ليعترف على نفسه فيجد أنه كاذب فى مدائحه ، صادق فى أهاجيه
كآبة الكذب فى مدبغى وروثق الصدق فى هجائى

فماذا نستخلص من وراء هذه المبالغات ؟.. هل كان يجد نفسه قليلة القدر حتى ليضطر إلى هذه المبالغة فى مدحويه ؟
لا نستطيع أن نحكم هذا الحكم لمراقبة أصله ونبوغه المبكر وحسد أقرانه له ولكنه مزيف للحقيقة والواقع :
هذا إذا تجاوزنا نظرة الدين وأنه بهذه الصفات الخارجة عن حد المألوف ، والتى لا يوصف بها غير الله - خارج
عن حدود الدين ..

وماذا نقول حين ينظر إلى التراب الذى يطزه القاضى الفاضل برجيه فيحسده ويتمى أو سار عليه برأسه
فيقول :

نلقى تراب مواطيسه بأعيننا ونحسد الرجل فيه قمة الرأس
ومن شعره كذلك نرى أنه يؤمن بمبدأ المصانعة ، فيغمض عينيه على غل وحقد دفينين ويصرح بذلك فى شعره .
وكانه يطبق ما قاله زهير بن أبى سلمى
ومن لم يصانع فى أمور كثيرة يضرس بأنياب ويوطأ بمنسم
فها هو ذا يضطر إلى مصالحة إنسان بعد مخاصمته ومقاطعته فيقول :
أقبل كفا ليتنى لو قطعتها وأثم ثغرا ليتنى لو فضضته
وهو خلق لا شك غير حميد .

وكان حريصا على التفع الشخصى فهو وفى تخلص للقاضى الفاضل فى زمن كان قادرا فيه على تحقيق
أطماعه وآماله ، معرض كل الإعراض عن عدوه الصاحب بن شكر ، فلما مات القاضى الفاضل نسي عداوة
سيده ، وأقبل عليه بمدحه ، ويستجديه حين خلص إليه أمر الوزارة وأصبح يرجى نفعه ، ويخشى بأسه وكان
القاضى الفاضل يكره ابن شكر ويصرح بذلك فيقول : «أما ابن شكر فهو لا يشكر وإذا ذكر الناس فهو
الشيء الذى لا يذكر ..» وكان ابن شكر يقول عن القاضى الفاضل : «ما فى قلبى حسرة إلا من البيسانى ، ما
تمرغ على عتباتى ، ومع ذلك بمدحه ابن سناء ويقول فى مطلع قصيدته :

ما على الدهر بعد رؤياك عتب ما بقى للزمان عندى عتب
هذه النظرة التى كنت أشتا ق إليها طول الزمان وأصبر

ويبدو أن ابن سناء خاف بطش ابن شكر فمدحه (١)

وأخذ ابن سناء من الخلاعة والخبون والاستهتار بقسط وافر وبمراجعة أشعاره فى الخجون التى يعف القلم
من التعرض لها يتضح ذلك فكثيرا ما صرح بتجاربه مع غلمان وجوار وصرح بأعضاء التذكير وأعضاء التأنيث
غير مبال ولا مهمم بعفة ، ولا متحرز بفضيلة .

وبالغ في فخره واعتداده بنفسه فهو يحتقر الناس جميعا ، ولا يأبه بهم ويرى الزمان عبدا هو سيده .
 وفرط احتقاره للأنام لأنني أرى كل عار من حل مؤددي سدى
 وإنك عبدى يا زمان وإننى على الكره منى أن أرى لك سيده
 ولو علمت زهر النجوم مكانى نخرت جميعا نحو وجهى سجدا
 أرى الخلق دونى إذ أراهم فوقهم ذكاء وعلماء واعتلاء وسؤدا

مذهبه الديني :

وينبغي أن نتعرض في هذا المقام لمذهب الديني ، فقد اتهمه بعض المؤرخين بالشيع ، ورأى آخرون أنه يدين بالمذهب السني .

فقد قرر ابن سعيد في كتابه الاغتباط : أنه كان مغاليا في التشيع (١) وأيد الصفدي ما ذهب إليه ابن سعيد بأبيات قالها ابن الساعاتي المتوفى سنة ٦٠٤ هـ اتهم فيها ابن سناء بأنه كان يكره أم المؤمنين عائشة زوج النبي ، ولم يكن يحب أباهما ، ولذا نال ما يستحق وسقط من فوق البغل الذي أهدها إليه ابن شكر والذي كان يسمى بالحمل .

ولا نستطيع أن نمر على مثل هذا الاتهام دون أن نناقشه لنكشف عن الحقيقة الصادقة في هذا الموضوع .

١ - فنحن نعرف أن ابن سناء تلقى علوم الحديث عن السلفي ، وكان السلفي سنيا شافعي المذهب وكان ابن سناء يحترمه ويحبه حتى خصه ببعض مدائح بطريفة لا يقبلها الشيعة ، فقد خاطبه صراحة بأنه إمام الإسلام ، وأحسن مرشد لشريعة النبي عليه السلام ، وهذه صفات يتردد الشيعة في ذكرها استمع إليه يقول :-

فجئت إلى الإسكندرية قاصداً
إلى خير دين عنده خير مرشد
إلى أحمد المحيى شريعة أحمد
إذا ما شياطين الضلال تمردت
أتيت له مستشفعا بدعائه—
إلى ربة الإسلام أو علم العالم
وخير إمام عنده خير مؤتم
فلا عدمت منه أبا أمة الأمي
جداً لا فمن أقواله كوكب الـرجم
يقبل به جرمي ويشفني في إثمى (٢)

٢- لم يذكر المورخون المنصفون من أمثال «ابن خلكان» و«ياقوت» و«إبني الفداء» ما يشير إلى عقيدة الشاعر وأنه كان شيعيا .

٣ - من تتبعنا لكتب ابن سناء لم نغفر على ما يؤيد ذلك من قريب ولا من بعيد بلى على العكس من ذلك وجدنا ما يؤكد أنه كان سنيا ، ففي مقدمة كتابه « فصوص الفصول » يمدح صحابة النبي عليه السلام المهاجرين منهم والأنصار دون أدنى تحفظ ، وأكثر من هذا لا يوجد أى ذكر لعلى أو للأئمة الآخرين من بيته ، ومن الطبيعى ألا يمدح الشيعة أصحاب النبي ثم يهمل ذكره على والأئمة الآخرين فيها هو ذا يقول : « وصلى الله على السيد الأجل ، النبي الأسمى ، الذى يؤمن بالله وكلماته ، ويخرج المؤمنين من ظلل الكفر وظلماته ، محمد وآله وأصحابه الذين هاجروا وهجروا وآووا ونصروا ، وابتغوا النور الذى أنزل معه ، أظهره الله بهم على الدين

(١) راجع الاغتباط في حلى مدينة القسطنطين ج ٢ : ص ٢٩٣

(٢) راجع الديوان : قافية الميم في مدح السلفى .

كله ، وجمع لهم به الخير أجمعه . (١)

٤ - في مدحه الملك المظفر « عمر بن شاهنشاه » يقرنه في أدب واحترام زائدين بسميه « عمر بن الخطاب » الخليفة الثاني ، ويراه مترسماً نهجه ومعيداً في الناس سيرته

وسيرك فينا سيرة عمرية فروحت من قلب وفرجت من كرب
وردك فينا من سميك سنة فأظهرت ذلك الفرض من ذلك الندب (٢)

٥ - وفي هجائه ابن عثمان يقول :

على وعثمان أبوه وجده على قوله - حاشا عليا وعثماناً
فإن سرقوا أمما الكرام فربما رأينا يهودياً يسمى سليماناً
فالشيبي لا يقرن علياً بعثان ، إذ يرى علياً هو الخليفة وحده ، وغيره من الخلفاء معتدون .. وفي هذين البيتين رد صريح أيضاً على من زعم أن جده كان يهودياً .

٦ - وفي مدائحه للقاضي الفاضل ينفي عن نفسه التشيع نفياً صريحاً ، فيرى أنه في حبه القاضي الفاضل يجمع بين صفة التشيع من ناحية الحب العام للممدوح ، وبين صفة السنية من حيث مذهبه الديني فيقول :
أصبحت في مدح الأجل موحداً ولكم أتننى من أياديه نفي
وغدوت من حبي له متشيعاً يا من رأى متشيعاً متسنناً
وفي قصيدة أخرى يقول :

تشيع الخلق مثلي في محبته إذ كان قائم جود غير منتظر
وهو شيعي فقط في حبه الزائد وإخلاصه للقاضي الفاضل ، وفي البيت إشارة إلى القائم عند الإمامية وهو المهدي المنتظر الذي ينتظر الشيعة عودته .

٧ - وفي قصيدة نونية أخرى يمدح بها القاضي الفاضل يشير إلى يوم عاشوراء وهو اليوم الذي قتل فيه الحسين ، والشيعاء يلبسون فيه السواد ، وينتحبون ويضربون أنفسهم بالسلاسل الحديدية حتى تسيل منهم الدماء . وما زالوا يفعلون كذلك في العراق وخاصة في كربلاء والنجف وهو في هذه القصيدة ينفي عن نفسه أنه شيعي ، وإن أوضح أنه يوم يشارك فيه الشيعي السني حزنه فيقول :

ونظمتها في يوم عا شورا من همي وحمزني
يوم يناسب غبين من قتلوه ظلماً مثل غبي
يوم يباء به وفيه كسل شيعي وسني
إن لم أعز المسلمي من به فإني لا أهني
أو كنت ممن لا ينو ح به فإني لا أغني
قتل الحسين بكل ضرب للبغياة وكل طعن

وهذا هو رأي السني في يوم عاشوراء .

(١) فصوص الفصول .

(٢) راجع الديوان قافية ألباء

— وثمة حقيقة أخيرة نهى بها هذا الموضوع وهى أن صلاح الدين كان يأخذ بالشبهة من يلوح عليه أنه متشيع ولو كان سنيا ، فقد قضى على عبارة اليمنى لمالائه أهل الشيعة على الرغم من أنه سنى ... بينما حظى ابن سناء بكثير من خلع الشرف من «صلاح الدين» وخلفائه فى مصر .
ومن ثم نؤكد أن ابن سناء كان سنيا ، وأن كل ما قيل عنه رجم من حاقده أو ناقم ، أو ساع له بشر ، أو مدبر له كيدا ، أو غافل عن الحقيقة .

آثاره العلمية ومنزلتها :

لقد ترك ابن سناء بعض الآثار الأدبية التى ما زالت تعيش بيننا حتى اليوم نذكر منها :

١ — روح الحيوان : لخص فيه الشاعر كتاب الحيوان للجاحظ (١) ، وكان الشاعر مولعا بمذهب الجاحظ فى الكتابة ، ومعجبا به ، ولذا درس بعض كتبه دراسة دقيقة ، حتى أخذ على عاتقه تلخيص كتاب الحيوان ، واحتفظ منه بنسخة دون عليها الجاحظ بعض ملاحظاته بخط يده ، وقد أشار ابن سناء فى إحدى الرسائل التى بعث بها إلى القاضى الفاضل إلى تأثير الجاحظ فى الكتاب الذين أنوا بعده مثل ابن العميد ، وأبى حيان التوحيدي ، والوزير أبى القاسم المغربى ، وقد سر القاضى الفاضل من اتجاه الشاعر ، وأغراه أن يستمر فى دراسة مؤلفاته الأخرى كالبيان والتبيين . (٢)

٢ — مختارات من شعر ابن رشيق القيروانى : من إحدى الرسائل التى بعث بها ابن سناء إلى القاضى الفاضل نعرف أنه جمع مختارات من شعر ابن رشيق أعجب بها ثم أرسلها إلى أستاذه مع مذكرة نقدية ويبدو أن القاضى الفاضل قد أعجب بتلك المحاولات ورآها ذات أثر بالغ فى تكوينه ككاتب فى ديوان الإنشاء فأشار عليه أن يجمع مختارات من شعر ابن الرومى ، ويظهر من الرسائل المتبادلة بينهما أن هذا العمل لم يتم . (٣)

٣ — دار الطراز : فى فن الموشحات : وهو من أعظم آثار الشاعر الأدبية ، وقد حققه الدكتور جودة الركابى ، وهو لا يزيد عن مائة وخمسين صفحة ، وقد قسمه الشاعر ثلاثة أقسام :
القسم الأول : مقدمة طويلة تحدث فيها الشاعر عن فن الموشحات ، وقوانينه ، وعرفنا طريقة كتابته ، وناقش تفصيلا أشكال الموشحات المختلفة ، وضرب لها الأمثلة من موشحات مغربية .

والقسم الثانى : يستعرض فيه الموشحات المغربية التى استمد منها أمثلته فى المقدمة .
والقسم الثالث : موشحات ابتكرها وصاغها هو بنفسه ، ويعد ابن سناء قمة شعراء المشرق فى كتابة الموشحات ، بل إن شهرته فى الموشحات تفوق شهرته فى الشعر . (٤)

٤ — مساعد الشوارد : وهو أحد كتبه التى لم نعر عليها ، وإنما علمنا ذلك من إحدى رسائله إلى القاضى الفاضل — وهى رسالته التى تحدث فيها عن عبوته الملتية وعن مرضه الخطير ، وقد ذكر أن هذا الكتاب بأكمله جاء ضمن كتابه المسجى : «مساعد الشوارد» كما وردت الإشارة إليه فى قائمة كتبه التى ذكرها الصفدى .

(١) راجع معجم الأدباء ج ٩ : ٢٦٥ ، وفيات الأعيان لابن خلكان ج ٢ : ص ٢٨

(٢) راجع فصوص الفصول .

(٣) راجع فصوص الفصول

(٤) راجع : دار الطراز تحقيق جودة الركابى .

هـ - فصوص الفصول وعقود العقول : وقد قسمه قسمين : القسم الأول منه يحتوى على خطابات المؤلف التى كتبها إلى القاضى الفاضل ، وردود القاضى الفاضل عليها .

والقسم الثانى يحتوى فقط على الخطابات التى كتبها الفاضل عن الشاعر إلى والده القاضى الرشيد ، وإلى ابنه القاضى الأشرف ، وهذا الكتاب ذو أهمية بالغة فى دراستنا لشعر الشاعر إذ أنه ينير لنا الطريق عن بعض قصائد الديوان ومناسبتها ، والملاحظات النقدية التى أبدأها القاضى الفاضل ، ولذا سيكون أحد المصادر الهامة التى سترجع إليها فى دراسة شعره .

٦ - الديوان : وهو الذى قمت بتحقيقه ، وقد سبقنى إليه الدكتور محمد عبد الحق رحمه الله - ، عضو مجلس الموظفين لحكومة مدراس سابقا .

وفاته :

وقد وافاه أجله فى العشر الأول من شهر رمضان سنة ٦٠٨ هـ ودفن بالقاهرة (١) ولكن الكامل لابن الأثير لم يتعرض إلى وفاته فى هذه السنة بينما ذكر من الذين ماتوا فى هذه السنة : -

«محمد بن يوسف النيسابورى» الكاتب ، وكذلك «عمر بن مسعود البراز البغدady» و«ابن حمدون الثعلبى» والشيوخ عماد الدين محمد بن يونس الفقيه الشافعى الموصلى» (٢) .

وذكر صاحب الكمال فى عقود الجمان أنه توفى يوم الأربعاء رابع شهر رمضان سنة ٦٠٨ هـ ، وذكر العماد الكاتب فى الخريدة ما يأتى قاله : «توفى والده جعفر فى منتصف شهر رمضان سنة ٥٨٠ هـ ، وقرر أنه رأى بخط بعض أصحابه أن الشاعر قد توفى يوم الثلاثاء ٥ من ذى الحجة سنة ٥٩٢ هـ ، وكان مولده منتصف شوال سنة ٥٢٥ هـ والله أعلم .

ويظهر أن هذا التاريخ الذى عرضه العماد الكاتب إنما هو لمولد والده ووفاته . وأن سنة ٥٨٠ هـ هى السنة التى مات فيها جده ، وقد أشار إلى تلك التواريخ الشاعر نفسه فى القصائد التى رثى بها والده وجده . (٣)

(١) راجع وفيات الأعيان لابن خلكان

(٢) راجع الكامل ج ٩ : ٢٠٦

(٣) راجع الديوان : قصائد رثاء أبيه وجده .

الفصل الثاني

ديوان ابن سناء الملك

ما تركه من شعر :

قبل أن نحصى في استعراض الديوان يهمننا أن نقرر أن بعض الشعراء والنقاد المحدثين يرون أن وظيفة الشعر هي التعبير عن العاطفة والوجدان وأن الشاعر لا يريد من ورائه إلا التنفيس عن عواطفه بالتعبير عنها مكتفياً بما يجده من راحة في هذا التعبير .

ويرى بعض آخر أن مهمة الشعراء هي التأثير في غيرهم ، وأن له وظيفة اجتماعية يقصد إليها الشاعر قصداً (١) وكان ابن سناء ومعاصروه من النقاد يأخذون بالرأى الثاني لأن أكثر ما اشتملت عليه دواوينهم يدخل تحت شعر المديح وما يشبهه مما يصرفونه في تحقيق مطامعهم عند الأحياء من معاصريهم .

ومن تتبعنا لديوان « ابن سناء » نرى أن ما اشتمل عليه من شعر يقرب من ثمانية آلاف بيت . خص المدح منها ما يقرب من خمسة آلاف وهو ما يزيد على نصف الديوان ، ثم تلاه ما يقرب من ألف بيت في الغزل والمجون ، وهذان هما الغرضان الرئيسان في الديوان . وقد ظهر إلى جانبهما أنواع أخرى من شعره كالرثاء ، والهجاء ، والفخر ، والحكمة ، والوصف ، والزهد ، والاعتذار والشكوى .

ومن واجبتنا أن نلقى نظرة عامة حول كل غرض من هذه الأغراض لتبين الخطوط العريضة التي اشتمل عليها الديوان من جهة ، وتصور الشاعر لوظيفة الشعر من جهة أخرى .

١ - المدح

في القاضي الفاضل :

لقد خص الشاعر القاضي الفاضل بسبع وثلاثين قصيدة من قصائده المدحية التي بلغت الخمسة والسبعين ، ثم اتجه بما بقي إلى السلاطين كصلاح الدين والعزیز ، والأفضل ، والعاقل ، والكمال ، وغيرهم من الملوك والوزراء كالمملك المظفر تقي الدين ، والمملك الظاهر غازي ، وكذلك الوزير صفی الدين بن شكر كما مدح والده القاضي الرشيد ، والقاضي الأشرف ابن القاضي الفاضل وشخصيات أخرى كالطبيب اليهودي الرئيس موسى .

وكان القاضي الفاضل أثراً لدى الشاعر ، لأنه كان له أستاذاً وموجهاً ، وكان لوالده صديقاً ومحباً ، وكان :

(١) راجع ابن سناء ومشكلة المقم والابتكار للأعوانی : ٥٧

ابن سناء مدينا له شهرته الأدبية ، ومترلته السنية ومناصبه الهامة ، وتوجيهاته الفنية ، التي خلقت منه شاعرا يحتل مكانة مرموقة بين شعراء عصره ، بعد أن صادف في بداية أمره من الناعب ما جعله يعرض بمن يمدحهم فيقول : في ٥٧٣ هـ :

تكمّل فضلي قبل عشرين حجة فكيف وقد جاوزتها بثلاث
وأنفقت عمري في مدائح معشر كوني ولو أنصفت كن مرث

وقد عاوناه القاضي الفاضل معاونة تذكر تشكره ، ذكرها ابن سناء وشكرها ، فكان الفاضل يتلقى قصائده وهو في دمشق فيذيعها ، وينشر محاسنها على أهل دمشق حتى أصبح الشاعر معروفا في الشام كما هو مرموق في مصر . وكان الفاضل ينقد قصائده نقداً رقيقاً رفيقاً ، تشجيعاً له على الإجابة ، وأخذاً بيده إلى القيادة . وقد اعترف بذلك ابن سناء حيث يقول :

«إنه كثر قلبي ، وسمن هزيلي ، وفخم ضيئي ، وأعطاني من المدح ما لاستحققه ، ومنحني من الوصف ما لأستوجبه ، ورفع أوقالي فوق قدرها ، ودفع لعقائلي فوق مهرها ، فضلاً منه ومنا ، وإحساناً وحنى...» (١)
وقد لا نستطيع أن نتعقب قصائده كلها في مدح القاضي الفاضل تاريخياً ، ولكننا بالاستئناس بما جاء في «فصوص الفصول» أمكن أن نعطى النظم عن أكثرها ونكشف عن العلاقات التي ربطت بين الشاعر والقاضي الفاضل . ففي سنة ٥٧٤ هـ مدحه بقصيدة رائعة هناك فيها بمطلع العام الجديد ، ومطلعها :

يا ليلة الوصل بل يا ليلة العمر أحسنت إلا إلى المشتاق في القصر

وبعد مقدمة غزاية بلغت الثلاثين بيتاً خلص إلى المدح ، فشكره شكر الأرض للمطر ، وشكر سواد العين للنظر ، وبين فضله وعطفه المتزايدين عليه ، ويبدو أن القاضي الفاضل كان قد أحقه بديوان الإنشاء في ذلك الوقت ، ولذا أشار إلى ذلك وإلى النعم التي غمره بها :

دخلت جنة عدن في الحياة به فليست أقصراً إلا آخر الزمر (٢)
وقلت قولوا لأيام مغيرة غري المهديد يا أيام بالخير
وصرت ألهو وليل الأمن يشملي طورا مع السم أوطورا مع السم
قبلت ثغر الأمان إذ ظفرت به والثغر يحسن بعد الفتح والظفر

وبالغ في مدحه مبالغة خرجت عن المألوف حين جعل الدهر مفتقراً إليه ، يمدّ كفه مستجدياً بينما يمد الفاضل لخطه محتقراً إياه ، وقلمه في يده قدر الله ، يخط به مصائر الناس ، فينفع هذا ، ويضر ذاك :

والدهر مد إليه كف مفتقر فمسد الدهر منه لحظ محقر
في كفه قلم إن شئت أو قسدر يصرف الخلق بين النفع والضرر

وفي سنة ٥٧٤ هـ توجه القاضي الفاضل إلى بيت الله الحرام ، فهتأ بعودته من حجته الأولى ، وقد صادفت

(١) فصوص الفصول : المقدمة .

(٢) إشارة إلى قوله تعالى : « وسيق الذين اتقوا ربهم إلى الجنة زمرا حتى إذا جاؤوها وفتحت أبوابها وقال لهم خزنتها سلام عليكم طمأن قلبهم فلادخلوها خالدون » آية ٧٢ من الزمر .

عودته انتصارات صلاح الدين على الصليبيين في «بانياس» واستيلائه على حصونهم ، وأسرهم ملكهم ، ومطلع هذه القصيدة :

ما نساياك لؤلؤ مكنون مثلها لم تقع عليه العيون
وقد سيرها مع قصيدة أخرى في مدح الملك الناصر ، وبدأها بكعاده بمقدمة غزلية طويلة بلغت ثمانية وعشرين بيتاً ، ثم خلس إلى مدح القاضي الفاضل فقال :

إن تعسرت أو تصعبت يادهم سر فبالفاضل الأجل تهون
لى فى رأيه مقام كريم وعلى قلبه حفيظ أمين
أنا عبد وقد غدالى بعد الله نعم المولى ونعم المعين
لقتنى نعمائوه وأياديه وبينى وبين لقيائه بين
ففيها يظهر فضله ، وأياديه عليه ، وسبقه فى الكتابة وحسن رأيه ، وسحر بيانه وورعه وتقاه ، ورضى الله عليه
صور الله ذلك الشخص نورا وجميع الأنعام ماء وطن
وقد توجه القاضي الفاضل إلى حج بيت الله الحرام مرة ثانية سنة ٥٧٦ هـ ثم عاد من مكة مباشرة إلى مصر بعد رحلة شاقة فمدحه الشاعر بقصيدته القافية التى مطلعها :

نعم المشوق وأنعم المشوق فالعيش كالخمر الرقيق رقيق
وقد بلغت أبيات هذه القصيدة تسعة وأربعين بيتاً جعل للغزل منها ثلاثة وعشرين ، ثم انتهى إلى مدحه بالبلاغة ، وبلوغ المدى فى الكتابة حتى ليظن أن كلامه تنزىل من التنزىل ، أو قيس من نور الذكر الحكيم :

لولا اعتقادی للشرية مخلصا ماقلت إن كلامه مخلصوق
كما مدحه بالرياسة الأصيلة فيه ، وبطلاقة الوجه ، والنوال الطليق ، وبالتعمق فى الجود حتى لا يستقر المال فى كفيه - كما كان أبو تمام يقول - وبأن كل من يتوق الوصول إلى هذا المستوى يعجزه ذلك حتى الشمس نفسها :

ورث السيادة كابرا عن كابر فالعرق فى أفق العلاء عريق
معنى الرئاسة فيه بكر لا كرم معنى الرئاسة عنده مطروق
الحكم فصل والكلام مفصل والوجه طلق ، والنوال طليق
متعمق فى الجود لولا جوده والوجه طلق ، والنوال طليق
لا يستقر المال فوق بنائه حتى كأن بنائه مخسروق
يا طالبيين ذرى علاه توقفوا ومؤملين ندى يديه أفتيقوا
لو رامت الشمس المنيرة شأوه يوم الفخار لعاقبها العروق

وقد مكث القاضي الفاضل بمصر حتى نهاية عام ٥٧٧ هـ ، ثم غادرها فى صبحه « صلاح الدين » حيث رافقسه فى هجومه على حلب ، وفى هذه الفترة وجه إليه ابن سناء عدة قصائد منها قصيدة لامية هنأه فيها بمولد ابنه القاضي الأشرف . ويغتمل أن يكون قد نظمها سنة ٥٧٣ هـ لأنها هى السنة التى ولد فيها الأشرف (١) ثم قدمها إليه مؤخراً ومطلعها :

(١) راجع وفيات الأعيان - ترجمة القاضي الفاضل .

هلال ولكن السعود منازلـه ونهر ولكن البحار جداولـه
وفيها يقول :

فبشراك يا مولى الأنـام بقـادم إلى قمة العلياء تطوى مراحلـه
أتاك كريم النفس والصحب فالعلا تسايـره والمكرمات تعـادلـه
ولنك مولى لا يـرد مراده وإني عبـد لا ترد وسائلـه
وما الدهر إلا خـادم أنت ربـه وما الخلق إلا عالم أنت فاضلـه

وإنه ليردد هنا بعد أن مدح المولود وهناه به ما رددته في مدائحه الأخرى من أن الفاضل رب والدهر مربوب ،
وأن مراده لا يرد ، وهى مبالغة بمقوته ، بل دأب على أن يجعل نفسه عبداً للقاضى الفاضل ، وهذه الصفات
شائعة فى مدائح هذا العصر .

وقد دفع الشاعر طموحه أن يسعى للحصول على جائزة تقديرية من السلطان صلاح الدين (خاتمة شرف)
وبالطبع لم يجد غير الوزير القاضى الفاضل — من هو جدير بالتوسط له فى تحقيق مطلبه هذا ، فوجه إليه قصيدة
دالية سنة ٥٨٠ هـ ، التمس منه أن يحتق وعده ، ومطلعها :

شيب فودى رمد نار فزادى من رمى نى بهذا الرمد
وبعد أن خص الغزل بخمسة عشر بيتا خلص إلى المدح فقال :

كيف لا يرفع الزمان عمادى وعلى الفاضل الأجل اعتمادى

وقد استعمل هذا المعنى فى الخلوص إلى المدح أكثر من مرة ، ووصفه بالسيادة كابرا عن كابر ، وبأصالة
الرأى وسداد الفكر :

ما أتته تلك السيادة عن جد ولكن أتته عن أجساد
إن يكن معرق الأبوة فى السو دد فازرئى معرق فى السداد
ثم صرح بمطلبه فقال :

إنى سوف أقتضى منك وعدا إنى سوف أقتضى منك وعدا
مطلب فيه ملبس العز إذ به بس ذلا جماعة الحساد
لم تزل تنبت الرياض ولكن لا على الروض بل على الأجساد
هو وعد قد كان لى وسؤالى منك لإيجاز ذلك الميعاد

ويبدو أن ملبس العز هذا هو خلعة شرف ، أو عباءة سلطانية ، تكون فخر لابسها لأنها هدية السلطان ،
ودليل رضاه .

وبعد ذلك وصل القاضى كثير من القصائد التى مدح بها « صلاح الدين » فى مناسبات عدة كتكذيبه المنجمين
بانتصاراته ، وكسره صليب الصليوت ، وكسر الصليبيين فى « حطين » وفى سنة ٥٨٣ هـ مدح الفاضل بقصيدتين
هناهما بينهما بفتح عسقلان أولاهما بائية ومطلعها :

سرى طيفه لا بل سرى بى سرايه وقد طار من وكر الظلام غرايه

وبعد واحد وعشرين بيتا في الفزل خلص إلى المدح بقوله :

وكيف يخاف الفقير أو يرهب الردى
ومن كان مثلى آويا في جنبابه
فتى من يدى عبد الرحيم اكتسابه
فيا عذر دهر قد نيا عنه نابه

وقد أشار إلى بعض الوشاة الذين حاولوا أن يوقعوا بينهما العداوة والبغضاء فقال :

وكم من كذوب رام تغيير رأيه
ولا نهنت بالزور عنه أناته
على فلم ينفق عليه كذابه
ولا زلزلت للحلم منه هضابه

وبعد مدحه بما هو مألوف من الصفات كالجلد والرفعة ، والفضل والنوال ، واعتماد الناس عليه ، يشكو إليه جور دهره وقسوته ، ويصرح بمطالبه وطموحه :

أمولاي أشكو جور دهر مبرح
أتانى لكن أين منى رجوعه
قسا قلب دهرى بعد لين أففته
وإن لم تجد لى من يدبك سحابة
وإنى من كسب المعالى مراده
أنا الحائر السارى وأنت شهابه
فكم حاجة لى ضاع منى نجاحها
وما الدهر إلا خادم أنت ربه
تطاول بى لما انتشى بى انشبابه
وأقبل لكن أين منى ذهابه
ومن لى بدهر لا يخاف انقلابه
فبينى وبين الخالكين تشابه
وغير جزيلات العطايا طلابه
أو الحائم الصادى ومنك شرابه
وكم أمل لى طال منى ارتقابه
ولا الرزق إلا منزل أنت بابه

ومن العجيب أنه لم يذكر فى هذه القصيدة فتح عسقلان لا من قريب ولا من بعيد ، ولكنه أشار فى القصيدة الرائية التى مطلعها :

باتت معانفتى ولكن فى الكرى أنرى درى ذاك الرقيب بما جرى

إلى هذا الفتح وذلك الانتصار فبعد أن انتهى من المقدمة الغزلية التى خصصها بانهين وثلاثين بيتا مدحه بما هو مألوف من الصفات ، ولكنه زفها إليه فى أجل ثوب وأزهى عبارة - فهو يقرى ضيوفه شعاع النبر الأحمر ، والقضاء يسعى لخدمته ، وجعل الأفق داره ، والكواكب معشره وجعله يفوق الملوك لأن اسمه الفاضل ، وجعل بلاغته نفل حد الحسام ، بعد ذلك أشار إلى كسر الصليب ، وتحويل الكنيسة إلى مسجد .

كسر الصليب سميه من رأيه
ولقد أقر الله عين نبيه
ما زال أو جعل الكنيسة جامعاً
فتح الشام به وقال زمانه
الشام دارك أو أردت أخذته
ولقد أعدت لعسقلان روحه
فسل العدى من كان أصلب مكسراً
بمظهر جعل الشام مطهراً
والأنبل الخفوض منها منبراً
إن كنت فاتحه فلن يتغيراً
بالإرث عن آباءك الشم اللدا
ورفعت شاهقه وكان مدمراً

وقد أجاب الفاضل على هذه القصيدة بكتاب أورده ابن سناء فى كتابه «فصوص الفصول» جاء فيه :
« ووصل كتاب القاضى السعيد وقصيدته ، ووقفت من قصيدة القاضى السعيد على أدوية للشفاء ما كانت فى قدرة

الأطباء ، ونسخ استعملتها القلوب فعاتت بصحة الأعضاء فجاءت والعافية في قرن ، ورخصت ما أبقت العلة من درن ، وقامت بيني وبين الحمى فوفرت هذيانها ، وتلت علينا آيات محاسن عرفت الحمى مع إساءتها إحسانها ، فنكصت على عقبها ، ودخلت في حسبها ، وكأنا كانت في الحقيقة ماء عذبا صافيا ، ألقى على نارها فسبقها إلى حطبها ، ولقد آتاه الله وله الحمد - فصل الخطاب ، وألان له ما لان لصاحبه من صم الحديد الصلاب ، ولو أدركها فتليت عليه لتلاها مزامر المحراب ، فما أرخص وما أغلى ذلك البياع وما أشد وما أسد ذلك المتاع :

إنا بعتناك بنفى القول من كتب فجئت بالنجم مصفودا من الألف (١)

وقد تمكن القاضي الفاضل من الحصول على خلعة شرف من الملك الناصر (صلاح الدين) تلك التي سعى إليها وشغل بها ، وكتب إلى القاضي الفاضل ملحا ومصرحا بطلبها ، بل ومدح الملك الناصر وطلبها في قصيدتين من شعره ، وهذه الخلعة مرتبة أدبية ، ومنزلة اجتماعية ترفع قدر الشاعر بين الشعراء ولعلها أشبه بجوائز الدولة التشجيعية والتقديرية التي يمنحها الأدباء والمفكرون والتي تدل على أن الحائز عليها قدم خدمات سنية للدولة فكوفي عليها أجل مكافأة ؛ ولذا حفظ ابن سناء هذا الجميل لأستاذه ومدحه بقصيدة حاثية مطلعها :

راحت وحق الله روي بين المليحة والنيح
وأشاد فيها بتلك الخلعة :

وكسوتني خلعاً هززت بهن عطفي كالصفيح (٢)
خلع على خلع أنتى كالفنوح على الفتوح
لولاك لم يعلم بأشعها رى ولم يقرأ مديحى
وجميل رأيك حين صرح جاء بالجلود الصريح

ولتقف قصيراً عند قوله : « لولاك لم يعلم بأشعاري ولم يقرأ مديحى » . فهل هذا اعتراف من الشاعر بقصور شعره عن أن يصل إلى السلطان « صلاح الدين » لولا مساعدة القاضي الفاضل ؟ أم أنه إقرار بالأمر الواقع لأن قصائد الشاعر مدح الملك الناصر كانت تسعى إليه عن طريق القاضي الفاضل ؟ أم أنه تواضع الشاعر ومجاملته للقاضي الفاضل ورغبته في إظهار فضله ، وإعلاء شأنه ، وتجسيم الدور الذي قام به في مساعدته وعونه .

الواقع أن التواضع والمجاملة ، والرغبة في الإشادة بالقاضي الفاضل هي التي دفعت الشاعر إلى هذا القول ، لأنه لا يقل جودة عن شعراء عصره إن لم يفهم ، ولأن صلته بالقاضي الفاضل وعمق هذه الصلة هو الذي يدفعنا إلى هذا الترجيح .

وبعد أن استولى صلاح الدين على بيت المقدس قام ابن سناء بزيارته سنة ٥٨٣ هـ ، ثم توجه إلى دمشق لرؤية القاضي الفاضل : قال : « فوجدته مريضاً مدنفاً في خطة صعبة وفي حالة خطيرة ، فخشيت أن أقم فيجربى من الخنوم عليه ما لا طاقة لي بمشاهدته فأقمت عنده أياماً قلائل ، واعتذرت إليه بأننى وردنى عن أبى رحمه الله خبر مزعج ، وحديث مقلق ، فأعطانى دستوراً بالعود عن نفس غير طيبة ، وعلى كراهية غير خافية ، فلما عدت ومن الله تعالى بعافيته كتبت إليه كتاباً ونظمت قصيدة اعتذر في كل منهما

(١) قصوص الفصول (الفصل ٤٣ ، ٤٤)

(٢) الصفح : السماء ووجه كل شيء عريض (المحيط - صفح) .

وأستغفر من انفصالي عن خدمته ، وخروجي من جنته فأما قصيدتي فمطلعها :

تذكرت أيام الصباية والصبيا وعيشا مليحاً بالمليحة معجبا
وبعد مقدمة غزلية طويلة اعتذر عن مفارقتي إياه وهو مريض :

بسوء اختياري كان لي عنك مذهب على أن قلبي لم يجد عنك مذهبا
ولولا أبي ما كان لي عنك مرغب وكيف أرى عن جنة الخلد مرغبا
وكم لك ، لولا سوء بختي نعمة مننت بها لو شئت سميتها أبا
وبعد أبي كم نعمة منك نلتها فألفتها أحلى وأهنا وأعجبا
أبي لي أن أبقى السعيد بزعيمهم شقاء أبي أن يسعد المرء إن أبي

وقد وصلت تلك القصيدة القاضي الفاضل ، وأعجب بها ثم كتب إلى ابنه القاضي الأشرف كتابا تعليقا على تلك القصيدة وحده الحادثة ، وقد أوردته ابن سناء في « الفصوص » وجاء فيه : « وأما اعتذارك عن معلمك القاضي السعيد في كونه فارقتي فأرقتي وأوحلني فأوقدني ، فهذه حجج ملفقة علمك إياها فإنه يعلمك السحر ، ولكنه سحر البيان ، وما أحق أقواله أن توصف بما وصف به ابن المعتز كتابته بأنها سحارة تحكم عقد اللسان ، وقد عقد لساني عن عتبه بالسحر من كتبه ، فإني لما قرأت كتابه ، وتأملت قصيدته التي اعتذر فيها عن فرائي ، وهربه مني وتركه إياي ، أشواق أخذت بأطواق ، كنت كلما قرأت فصلا أو بيتا تحللت عقدي ، فعلمت أن أقواله هي النقائث في العقد ، وأن من وجد ما وجد ، ما فقد منه ما فقد ، وما هرب إلا خوفا أن يقضي عليّ بالمخنوم وهو حاضر يحضرن ، فينزع ويتجرع حسرتي دون أسرتي ، وهذا عذر استحي أن يقوله فقلته عنه ، وخجل أن يجعله عذره فعذرته عند نفسي منه ، ما عليه والله عتب ولاله ذنب ، ومن أين للوجه الجميل ذنوب ، ووددت لو كان البحري حيا فكنا نلعه من تلك القصيدة بحية ، وكانت بائنه تغض من بأوها وعجبها ، وتستر من الأوراق في حججها ، وكنا نعلم أي الزينين هي الخلوب ، وأيهما أحق بملك القلوب ، ولا شك أن الغالبة هي زينب الغالب ، وهو صاحبنا ، والمغلوبة هي زينب المغلوب » . (١)

وقصيدة البحري التي يعينها الفاضل هي التي مطلعها :

أجذك ما ينفك يسرى لزينبا خيال إذا آب الصباح تأوبا

وفي سنة ٥٨٤ هـ رأى « صلاح الدين » أن تصحيح الأحوال الاقتصادية في مصر لن يتم إلا بعلاج حاسم سريع ، فعول على القاضي الفاضل ، وأمره بالسفر إلى مصر فكتب إلى ابن سناء يذكر تبريزه من دمشق عائدا إلى مصر فقال ابن سناء قصيدة مطلعها :

ألا فانتبه من أفتها طلع الفجر وحاشاك نهم وجهها ضحك الثغر

ثم هنأ فيها بالقدوم :

هنيئا لمصر أنها حلها الندى وبشرى لمصر أنها جاءها البحر
هنيئا لها أن يسر الله يسرها فلا عسر إلا جاء من بعده يسر

(١) فصوص الفصول . :

لقد جاء مصرأ نيلها في أوانه فليست تبالي ضن" اوسمح القطر
وعاد إلى صدر الأقاليم قلبه فعاش ولولا القلب لم تخلق الصدر
وقد أعد هذه القصيدة ليعرضها عليه إذا وصل ، ولكن الله قدر أن يتأخر فأرسل إليه هذه القصيدة مع كتاب
يشرح قصتها (١) .

وقد أعجب بها الفاضل أعما إعجاب وكتب : « ما رأيت أغرب من مطلع تلك القصيدة ولا أدل منها على
شطارة طبع ، ولا من بيت الكأس المكسورة - وهو يعني قوله :

وساحرة صانت سلافة جفنها بكأس به كسر وهذا هو السحر
ولا أدل منه على صلاحة نبع ، ولا من بيت الورق الخضر - وهو يعني قوله :

فلا تنكروا منها الخضاب فإتسا هي الغصن في أطرافه الورق الخضر

ولا أدل منه على رقة طبع وشدة نزع ، ماهو إلا مالك عنان الفضل في عصره ووحد كل دهر ولا أسمع بهذه
المنقبة لدهره ، وما تغصصت إلا بغيبة ابن المعتز عن أن يسمع كما نسمع ، فيقطع بفضلها كما نقطع ، ويكف عن عدواء
تشبيهه ، ويغض عن غلواء توجييه ، ونوافقه على أنه اتكأ واتكل على ذى الرمة فأخذ في طريقه مستأنسا برقيقه ،
فما ترك له تشبيها إلا نقله وصقله ، واستعمله ، واستنزله ... (٢) .

وفي نهاية سنة ٥٨٤ هـ رحل القاضى الفاضل إلى مصر ، وبينما كان في بيت المقدس وصلته قصيدة باثية يشير
الشاعر في مطلعها إلى قصيدته الراهية السابقة :

رأت منك رائيتي ما تحب وبشرى لها أنها لم تحب

وقد أرسل مع هذه القصيدة كتابا هنأه فيه بالقدوم .. جاء فيه : « ولما علم المملوك بالإياب سارع إلى عمل
قصيدة للهناء بالقدوم ، وأملأها عليه بلسان الجذل اقتضابا وأذن له الفرح وقال صوبا ، وجعل القافية على باء ،
وأراد تسيرها لتلقى مولانا في طريقها ، فوجدها مقيدة والمقيد أسير ، لا يطيق المسير ، وتأسى بها المملوك لأنه
يجب عليه أن يسعى إلى أول البلاد الشامية لتلقى مولانا فكان هو أيضاً مقيداً من الإحسان بقيوده ، لا يطيق معها
العود ، فلما أبطأ إياه سيرتها إليه وكتبت عليها كتابا جاء منه في ذكرها ... » .

فلما وصلت القصيدة والكتاب أجاب الفاضل إلى أبيه القاضى الرشيد :

« وما أجدر هذه القصيدة أن تكون كأختها في الهناء بالأمر غير الواقع وبالوصول إلى مصر وبينهما شاعت
الأقذار من الموانع ، وبالجملنة إلى أهل هذه الصناعة وقفا خلفا ووقف أماما ، وأتت السماء بهم دخانا ، وأنت به
غماما ، وتأخروا وإن تقدموا فتصروا وإن سبقوا ... (٣) .

فشهد له بالسبق على أقرانه ، والتقدم على نظرائه وأنهم وقفا خلفا ووقف هو أماما ، إلى غير ذلك مما سنحققه
في الفصل القادم .

وقد بقى التفاضل في مصر حتى نهاية سنة ٥٨٦ هـ ومن المحتمل جداً أن بعض القصائد التي لم تؤرخ في الديوان
تكون قد قدمت للفاضل في هذين العامين .

(١) راجع فصوص الفصول

(٢) فصوص الفصول : ١٣ ، ١٤

(٣) فصوص الفصول : ١٦ ، ١٧

وفي سنة ٨٥٩٢ مات القاضي الرشيد والد الشاعر فتعرض بعد فقده لأزمات شديدة وضنك مرير ، حتى أحس انصراف الناس عنه ، وشيئة الحساد به ، وربما ترك وظيفته وصفرت يده ، وساءت حاله ، ولذا لراه في القصيدة النونية التي مطلعها :

جاءت بحسن مطمئن جاءتك منه بكل فن
يشكو إهمال القاضي الفاضل له ، وانصرافه عنه ، ثم يستصرخه ويتدنى ويسرف في التدنى ويصرح بجوعه ، ويطلب رفده ونواله :

ثقل الزمان على حـتى خف بين الناس وزنى
وسقيت منه مكارها حتى امتلأت وقلت قطنى
وأراه جار فكيف جا ر وأنت منه لم تـجـرنى
وانفل عزمى واستيبحت قلعى وأنهد ركنى
ثم قال :

ومضى أب يحنو على فليت أـمـى لم تلدنى
وأراك لاتحنو وتـشـبيع حاسدى وتجع بطنى
أفنى زمانى بالتشور ف والتشهى والتمنى
وقد نظم هذه القصيدة في يوم عاشوراء :

ونظمتها في يوم عاشوراء من همى وحزنى
وفي قصيدة أخرى دالية بلغت الخمسة والستين بيتا ، نظمها بعد سنة ٥٩٢ هـ أى بعد موت والده أيضاً يجار بالشكوى والاستغاثة بالقاضي الفاضل ، ويضيق بإهماله له :

وقل من يفقد الرشيد أباً برا فيلقى من أمره رشدا
قد كان لى والد وكان من الطـاعة والبر بى يـرى ولدا
وكان بى جنة النعم فما بالى رأيت النعم قد نفـدا
ثم غالى في مدح القاضي الفاضل فجعله قد استبعد الخلق بنواله ، ولولا خوفه لعبوده ، والملوك تفقد إلى بابه ، ورأيه شديد ، إلى غير ذلك من الصفات التي تعود أن يخلعها عليه ، ثم صرح بأنه جرد من منصبه :

أصبحت لا منصبا ولا أملا فيه ولا نعمة ولا حسدا
لا مسعداً لى على الزمان ولا سعداً ولا عاضدا ولا عضدا
كسدت فيه وليس ذا عجباً منه فمثلى فى مثله كسدا
وطف غبرى وما لحقت به لا يستوى الأشقياء والسعدا
وكان لى والد وكان به عيشى من بعد أن غدا رعدا
ولأننى ما يـست من أملى إن لم يحى اليوم منك جاء غدا

والظاهر أن هذه الفترة كانت عصيبة حتى على القاضي الفاضل نفسه ، فلم يكن مستريح النفس للأوضاع القائمة بعد موت «صلاح الدين» ، وربما يكون هذا هو السر فى تلك الجفوة التي نوه عنها الشاعر . غير أن هذه الجفوة سرعان ما انطفأت أثرها وزالت شواهدا ، لأن الشاعر لم يظهر تلك الجفوة وهذا الإهمال فى آخر قصيدة وجهها إلى القاضي الفاضل قبل وفاته بثلاثة شهور ومطلعها :

شربت شرب الهيم من فم ذاك الريم
وقد مدحه وهناه بعيد النحر ، وذكر فضله وإنعامه عليه :

قد أثقلت ظهري وقتـ ... نـدت بالحياة أديمي
أقلـ ما يوليه تبـ ... جيلي مع تعظيمي
وكان الشاعر قد أهداه كتابه دار الطراز ، فأثنى عليه ورفع قدره ، وقد أشار الشاعر إلى ذاك حين قال :

ومنك تعليمي ومـ ... علمت مع تفهيمي
وعمرت دار طـ ... زي منك بالرقوم
كذا موشحاتي صـ ... ن منك كالطميم
وهناه بالعبد :

واهناً بعيد قادم بأسعد القـ ... دموم
أتاك بالتكميل لـ ... مال والتتـ ... يم

في صلاح الدين :

وأرى لزما بعد أن تتبع قصائده في القاضي الفاضل تاريخها ، وأشرت إشارة سريعة إلى المنهج الذي اتبعه وسار عليه في تلك القصائد من بادئه بالنسب ثم مدحه بصفات تقليدية ، ثم إشاراته التاريخية إلى مناسبات قصائده — أن أتبع كذلك قصائده في بطل سجل اسمه في سجل الخلود ، وأملى على الأحداث تاريخه المشهود ، ذلك هو البطل « صلاح الدين » وإن لم يحتل المكانة الأولى في مدائح ابن سناء . غير أنه بهر الشعراء جميعا وهزت مواقفه نفوسهم ، وخلق بمواقفه البطولية في صد الصليبيين لونا من الشعر الحماسي . وفي هذه القصائد التسع التي مدحه فيها ابن سناء تسجيل نابض حتى لتلك المعارك وهذه الانتصارات ، وإن اشتد عجبنا لشيء — فلأن الشاعر اكتفى بالقليل وكان جديراً به أن يتغنى بالكثير — أولعل بعض قصائده في تلك المعارك كفتحت القدس لم تسجل ، وحسبنا أننا سنتتبع قصائده ونشير إشارة سريعة إلى المنهج الذي التزمه في تلك القصائد ، وهو لا يختلف كثيراً عن منهجه في مدائح القاضي الفاضل .

في سنة ٥٧٥ هـ نازل « صلاح الدين » الصليبيين قرب « بانياس » وأسر فرسانهم وشجعانهم وأنهزم جمعوعهم في أول لقاء فكان من جملة الأسرى مقدم الداوية ومقدم الاسبستارية ، وصاحب طبرية ، وأخو صاحب « جبيل » ، وابن القوصية وابن بارزال صاحب الرملة (١) وغيرهم . ولذا مدح ابن سناء السلطان صلاح الدين بقصيدة نونية مطلعها :

أبي صدها أن يجمع الحسن والحسنى ووجدى بها أن أجمع الجفن والجفنا (٢)
وبعد خمسة عشر بيتاً خصها بالنسب انتقل إلى مدح الناصر فقال :

فدى لابن أيوب الملوك فلانهم إذا بخلوا أعطى وإن أفقروا أغنى
فدى كل من يعطي المئين عقاته ترى ملكا يعطي الأقاليم والمدنا
ولم يكفه أن أخجل البيض بالدماء إلى أن أرانا جوده أخجل المزنا

(١) الروضتين : ج ٢ ص ٨

(٢) كناية عن السهر وتتابع الدمع

فهل ترى ابن سناء كان يتطلع إلى مدينة أو إقليم يكون ملكا عليه ، يفعل في هذا فعل المتنبي مع كافور حين قال :

أبا المسك هل في الكأس فضل أناله فلإني أغنى منذ حين وتشرب
إذا لم تنط بي ضيعة أو ولاية فوجودك يكسوني وشغلك يساب (١)

ثم تحدث ابن سناء عن نصره الإسلام وتحطيمه الكفر ، وفرار الأعداء أمامه ، وأسر من تشجع منهم ووقف ، وتحدث عن اشتداد المعركة ، وتشيع السيف من دماءهم ، وسأم الأبطال للترال ، وهرب ملكهم فرعا يتحس قفاه ، ويعسبه لشدة الهول مطعوناً فيه ثم أسره بعد ذلك الملوك والقواد :

ولما رأوه أدبروا حين عاينوا أعنته خيل لا تعود ولا تنفي
وقد وقفوا لكن لأسر رقابهم وقطف رءوس منهم آن أن تجني
ثبت لهم والسيف قد كره الطلي وجالدهم والقرن قد سم القرنا
بضرب يذيب الشمس في الأفق حتره ويحرق ما بين القلوب من الشحنا
مضى ملكهم في أول الأمر هاربا يحس قفاه الطعن فيه ولا طعنا
ولم يقرع الناقوس بعد انهزامه ولكنه من بعده قرع السنّا
وأضحى أسيرا بادويل وغيره قرون ملوك كم أبادوا لهم قرنا
أسارى جبارى لا يرجون فدية ولا يأملون الدهر فكنا ولا أمانا
بكى «الكند» و«اليسكند» لا وحشة لهم ولكن على نفسيهما أسبلا الجفنا
غدا «بادويل» وهو يلعن نفسه وحق لئنك النفس أن تربح الاعنا

ولا ندرى إذا كانت هذه القصيدة قد وصلت «صلاح الدين» أم لا ؟ لأننا لم نعر على أثر أورد فعل لها ، ويبدو أن انشغاله بالحروب ألهاه عن الإجابة عنها أو الاهتمام بها .

وفي نهاية سنة ٥٧٧ هـ اتجه السلطان «صلاح الدين» صوب «حلب» قاصدا الاستيلاء عليها توحيدا للعروبة حتى تقف صفا واحدا أمام جحافل الصليبيين . وحتى يكون القائد والموجه للمعركة واحدا فلا تظل الخيانات برأسها ولا تلهي القواد مصالحهم الشخصية عن المصالح الكبرى للأمة الإسلامية فأرسل إلى واليها «عماد الدين زنكي» الذي كان قد قرر لقاءه وتحصن بأجناده وعساكره - أرسل إليه مهديدا متوعدا ، فلما رأى عماد الدين ألا قدرة له على لقائه تراجع وقبل أن ينزل عنها بغير حرب ، على أن يعوضه السلطان عنها «سنجار» ، فرد السلطان عليه سنجار وخلع عليه مدنا أخرى (٢) ، واستولى «صلاح الدين» على حلب وأصبحت جزءا من الدولة الكبرى التي تدين لصلاح الدين بالطاعة وهزت انتصاراته تلك قريحة ابن سناء فمدحه بقصيدة باثية مطلعها :

بدولة الترك عزت ملة العرب وبابن أيوب دلت شيعة الصلب

وكان الأتراك عنصرا فعالا في كيان الدولة الإسلامية ، ولذا امتدحهم الشاعر في مطلع قصيدته ، ثم أشار إلى فتح حلب وضمها إلى مصر :

وفي زمان ابن أيوب غدت حلب من أرض مصر وغارت مصر من حلب

(١) ديوان المتنبي : ص ٣٥٤ مطبعة هندية بالموسكى بمصر سنة ١٩٢٣

(٢) الروضتين ج ٢ ص ٤٢

وقد ترك الغزل في هذه القصيدة على غير عادته وأشار إلى ذلك بقوله :

ألهى مدحك شعري عن تغزله فجاء مقتضيا في إثر مقتضب
فلم أقل فيه لا أن الصباية لي يوم الرحيل ولا أن الملية بي

فقد انشغل عنه بمدحه ، وحديثه عن فتوحه في أرض الجزيرة ، وسياسته الحكيمة في التغلب على أعدائه :

أرض الجزيرة لم تظفر بممالكها بمالك فطن أو سائس درب
وكانت أوصال الدولة الإسلامية مفككة وعلى كل جزء منها ملك ليس له من الملك غير الاسم ، أما قيادته
وتصريفه في يد مملوك خصي ، وليس له هو من الفهم والدراية أكثر مما يصي

ممالك لم يدبرها مدبرها ————— إلا برأى خصي أو بعقل صبي
حتى أتاها صلاح الدين فانصلحت من الفساد كما صحت من الوصب
واستعمل الجلد فيها غير مكثرت بالجلد حتى كأن الجلد كاللعب
وقد حواها وأعطى بعضها هبة فهو الذي يهب الدنيا ولم يهب

ثم يشير إلى تفضله على حاكم حلب وتعويضه عنها ببعض المدن :

ويمنح المدن في الجدوى لسانه كما ترفع في الجدوى عن الذهب
ومد رأيت صده عن ربعها حلب ووصله لبلاد حلوة الحلب
غارث عليه ومدت كف مفتقر منها إليه وأبدت وجه مكتئب

— وما أجدر هذه القصيدة أن توضع إلى فرائد المتنبي في سيف الدولة — سجل الشاعر فيها الأحداث ،
وانفعل بها ، وعبر عن مشاعره وأحاسيسه وتجربته الواعية الصادقة . ولذا نخرج بهذه القصيدة عن نطاق العقم
في شعر ابن سناء الذي وصمه به الدكتور الأهواني (١) .

وفي سنة ٥٨١ هـ توجه إلى السلطان بقصيدة سينية عن طريق القاضي التاضل ومطلعها

أجلس لوى ليس لي منك مجلس لأوحشت لما غاب لي عنك مؤنس

وقد تأثر في هذه القصيدة بقصيدة المتنبي التي مطلعها :

على قدر أهل العزم تأتي العزائم وتأتي على قدر الكرام المكارم

وقد خص الشاعر من هذه القصيدة عشرين بيتا للغزل ، ولكنه مدحه في الباقي منها ، وهي من الشعر الحماسي
تحدث فيها الشاعر عن بطولة صلاح الدين ، وأنه شاد للجهاد دارا منيعة بناها الرمح وهندسها الحسام ، والقسمي
تنحني لراحة السلطان ، والسلطان يرى في وسط المعارك جدلا ضاحكا مستهينا بالحرب ، وجواده هو الذي
يعيس ويهيم ، ورءوس الأعداء وأيديهم تطير في المعركة وتقدم إليه معتذرة ، وجحفله يجر الدروع ، وحصانه
ماثم بالحديد .

(١) راجع ابن سناء ومشكلة العقم والابتكار من ص ٧٧ - ١٥٢

وماذا تقول المدح فيه ومدحه
ومن شاد دارا للجهاد فأصبحت
لراحته تحنى القسي وبعضها
يرى جذلا فى حومة الحرب ضاحكا
وبين البيت الأخير وبيت المتنبي :

تشرابه واضح
ويقول ابن سناء فى حصان السلطان :

أغار عبوس الوجه فيها جواده
تطير إليه طالبات أمانه
وكل حصان بالحديد ملثم
وهو من قول المتنبي :

أتوك يجرون الحديد كأعما
ويقول ابن سناء :

تراحمت الأبطال فيه فخرقت
ويقول المتنبي :

تقطع ما لا يقطع الدرع والقنا
ويقول ابن سناء :

لك المدح منى تنتشى السامعون به
كلانا بديع الصنع مدحى مطبق
والمتنبي يقول :

لك الحمد فى الدر الذى لى لفظه
فإنك معطيه وإنى نساظم

وقد وصلت هذه القصيدة إلى القاضى الفاضل وهو فى دمشق وكان الملك الناصر مريضا مرضاً خطرا
«بحران» فأخبر بإفناذها إليه حتى عوفى ، فكتب ابن سناء قصيدة أخرى فائية فى مدح الناصر مطلعها :

نظر الحبيب إلى من طرف خفى فأتى الشفاء لمدنف من مدنف

وكتب معها رسالة إلى القاضى الفاضل جاء فيها : - والقصيدة السنية قد صادفها زحل فى الطريق وحرمها
التوفيق ، فأجاب القاضى الفاضل فى كتابه إلى ابنه الأجل الأشرف : « والقصيدة السنية ما وافقها زحل فى
طريقها بل يقوم المشتري أحسن القيام فى قضاء حقوقها ، وتأخرت عندى إلى أن سيرتها مقترنة بالفائية لتكون
البلاغة أكثر نفيرا ، ويكون بعضها لبعض ظهيرا ، ولو أنصفناه لكان أدنى ما فيها من بيت يعمر ألف بيت ،
وكان يوسف عروسها قد قال لها وأغناها عن أن تقول : « هيت » وقرنتها بفصل إلى المقام الناصرى نبهت فيه
على أنها من القول الفصل وأقمت الشهادة فى بابه وإن كان صغيرا فإنه كبير أهل الفضل الذى علمهم الفضل ،
وأن الدولة بمدحه قد أنزل الله عليها فى الغابرين ، وأبقى لها ذكرا حسنا فى الذاكرين ... »

وخص من الفاتية ثمانية عشر بيتا للغزل ، ثم هنا السلطان بالشفاء من مرضه وأشار إلى كمد الصليب بشفائه ، وبشرى المسلمين بنجاته ، وأن الله قد اصطفاه لنصرة دينه وحمل به الدين من أن يحى ، وجعل أكبر كافر يعنو لأصغر مسلم .

ثم أشار إلى أمله في أن يكون في حاشية صلاح الدين ، لأنه نذر أن يحج بيت الله إذا شئ السلطان ، وقد شئ فحق عليه أن يحج ، وحجبا إذا كانت تلك الحجة وهو في ركابه وحاشيته حتى يفوز بأجر مضاعف : -

ولقد نذرت على شفاك حجة ولقد شفيت فقد تعين أن أفي
سهلت لي حجي فمك موصلي لمني وجودك موقفي في الموقف
وأن تيسر مع ركابك قابلا حجي فيا فوزي بأجر مضاعف
إني بدا أدعو وأسأل ملحفا والله ليس يرد دعوة ملحـف

وقد قَرَّظ هذه القصيدة القاضى الفاضل ، وقرنها بالمعلقات بل جعل المعلقات دونها جودة وبلاغة ، لأن هذه «فضلتها بجودتها وجدتها ، وأما الفاتية فالوأء عندها فأفاء ، ومن هو الوأء الركيك ، بل كل شاعر مقلق على حروف المعجم عندها فأفاء ، وأوجه الحساد عند سماع قوافيها أففاء ، ولو وثى سار بنظره عندي لو فت ، ولو كنى مؤنس من ابنه لكفت ، ولو استعطفت الفصاحة العربية الألسنة العربية بكلمة منها لعطفت وانعطفت ، ولو أن البلاغة حللة لكان لابسا ، ولو أن الشعراء حلبة لكان فارسها ، ولقد أنجب الزمان الذى ولده : وفخر الوالد الذى ما قضى حقه أن أحبه ...»

وقد وصلت القصيدتان إلى صلاح الدين ولكنه لم يفعل شيئا للشاعر والظاهر أن اهتمامه بالحروب آنثذ صرفه عن التفكير في الشاعر .

وفي سنة ٥٨٢ هـ ظهر نجم في السماء له ذؤابة ، ولم تجر العادة بظهور مثله ، فكان حديث المنجمين وشغلهم الشاغل ، ويبدو أن ظهوره قد خالف ما ارتأوه قبلا من أنه لن يظهر إلا وقت اقتران الكواكب الخمسة في برج الميزان في جمادى الآخرة ، ولم يظهر الكوكب في الوقت الذى حددوه ، ولذا أشار ابن سناء إلى خطئهم بقوله في هذه القصيدة :

نجومك ما أعيت على راصد لها وذا النجم أعيأ راصدا ومنجما

وقد استهل هذه القصيدة بقوله :

أرى كل شيء في البسيطة قد نما بعدلك حتى قد نمت أنجم السما

وهو تعليل لطيف لطول ذؤابة ذلك النجم ، وكان هذا النجم يسمى «الكف الخضيب» وقد رأى الشاعر أنه آخر ظهوره في السماء حتى تحل الدهر بظهور «صلاح الدين» فظهر هو كذلك في السماء تكريرا له :

وما يرح الكف الخضيب معطلا فلما تحل الدهر منك تخمنا
فلا تفنخر كف السماء بنجمه فكم أطلقت أفعالك الغر أنجما

وبعد أن خص النجوم في مطلع القصيدة بانثى عشر بيتا انتقل إلى مدحه وبالح فيه مبالغة غير مقبولة حتى جعل المقادير رهن إشارة السلطان فلا تستطيع أن تغير ما يبرمه ولا أن تبرم ما ينقضه :

فما يبرم المقدار ما كنت ناقضا وما ينقض المقدار ما كنت مبرما
وجعله فريدا لا يدانيه أحد من الملوك والعظماء ، فهو الحليم وهم الجهلاء ، وهو العظيم وهم الأذلاء وهو يعطى
إذا بخلوا ، ويعفو إذا عاقبوا ، ويبقى إذا غدروا ، ويسمو إذا هبطوا ، وإن سبته لم تدع في الأرض ظلما ، وكرمه
وعطاءه لم يبق معدما ، فأناله يسعى إلى كل سؤاله حتى أفسدت كثرة عطاياه قصاده ، لأن عطاه كالربيع بعد
الخمل :

فلا تقرنوه بالملوك فلإنه أجلهم أرضا وأعلامهم سما
يخفون جهلا حين يحلم قدرة ويخفون ذلا حين يبدو تمظنا
إذا بخلوا أعطى وإن عاقبوا عفا وإن غدروا أوفى وإن هبطوا سما
فسبته لم تبق في الأرض ظلما ونائله لم يبق في الخلق معدما
له نائل يسعى إلى كل سائل فيطابه بالباء والزاد أينما
وكم أسدت أمواله قاصدا له وقد يرجع الشيء الصحيح مقسما
أناه فألفاه ربيعا وقبأه رأى كل جود في الأنام المحرما
ثم انتقل إلى بطولته وشجاعته ، ودفاعه عن الإسلام وعن البيت المحرم الذي أنقذه من براثن الكفر ، ولولاه
ما بقي زمزم ولنحطم الحطيم :

انقد نصر الإسلام منهم بناصر يرى مغنا في الدين ما كان مغرما
يذب عن البيت المحرم جنده فلولاهم ما كان بيتا محرما
ولولاهم ما كان زمزم زمزما ولولاهم كان الحطيم محطما
وقد تنسك بالإسلام ولكن الشرع أحل له أن يشرب دماء الأعداء . وكل حمى أمامه لا يحمي صاحبه :
تنسك بالإسلام لكن رأيتنه يخل له بالشرع أن يشرب الدماء
فكم سل لما سل من بطن عمده لسان دم من ضربة خلقت فما
إذا ما صلاح الدين سار بجيشه فليس الحمى أن أمه الجيش بالحمى
تكاثف فيه النقع واستلت الظبي بأفاه حتى أضاء وأظلم
وهي كما ترى من الشعر الحماسي الذي خلقته الحروب الصليبية ، وقد اعتذر الشاعر عن تأخير النسب لأن
مدائح السلطان أوجبت تأخيرها :

ففي مدحه صار النسب مؤخرا ومن أجله عاد المديح مقدما
رأى مادحوه المدح أولى فأقبلوا عليه وخلقوا ذكر سعدى وكلثا
وفي هذه السنة نفسها زعم المنجمون أن الكواكب الستة سوف تجتمع في الميزان وعندها تهب رياح زرع تهلك
الحرث والنسل ، وخوفوا الناس حتى شرعوا في حفر مغارات وسرايب ، ونقلوا إليها الماء والطعام ، ولكن
لم يحدث شيء في هذا التاريخ (١) الذي حدوده ، فكتب الشعراء معرضين بكذب المنجمين ، ساخطين عليهم ،

(١) الروضتين ج ٢ : ٧٢ ، تاريخ ابن الأثير في ذكر حوادث سنة ٥٨٢ هـ وقد قال أبو الفنائم بن المعلم في هذا :

قل لأبي الفضل قول معترف مضي جمادى وجاءني رجب
وما جرت زعمزعا كما حكوا ولا بدا كوكب له ذنب

وفى هذه المناسبة يكتب ابن سناء هذه القصيدة إلى الملك الناصر ، ويبدوها بالتعريض بالمتجملين :
سعودك ردت ما ادعاه المنجم وقد كذبت في الذي كان يزعم
يبشر بالريح العقيم وإنها كما قال عما قاله بك يعقم
ويقسم أن الأمر لأبد كائن وبالأمر قد أحتنت حين يقسم
وجودك أمن للوجود من الذي عن الريح يحكى أوبه النجم يحكم
وقد قيل أحكام النجوم على الورى وأنت على أحكامها تتحكم
وبهتة فيها بالسلامة من المرض الذي كان قد أصابه وبحلول شهر رجب :

نهيك بالشهر المرجب إنه يرجب فينا كاسمه ويعظم
وبالبرء من بعد البشارة إنه لجسمك برء بعده ليس يسقم
ونشهد أن الشهر شهر مبارك عليك وأن البرء برء متمم
ويلمح بمطايه :

وإنك في البأساء تخشى وتقى وإنك في السراء تعطى وتنعم
فما يبرم المقدار ما أنت ناقض ولا ينقض المقدار ما أنت مبرم
وهذه القصيدة أشبه ما تكون بروح المنبى قوة وسهولة ووصف بطولة وقد أخرج فيها النسب كما أخره
في القصيدة السابقة وأشار إلى ذلك بقوله :

فيا ناصر الدين الحنيف حسامه ونائله القياض يسلو المتيم
لمدحك أخرجت النسب تهيبا وعندهم أن التسبب يقدم
وهذه القصيدة قالها الشاعر قبل سابقتها - لأنه أشار هنا إلى أن النجم المذنب لم يظهر وهناك أشار إلى ظهوره ...
وهذا يؤكد أسبقية هذه القصيدة عن تلك .

وتوالت انتصارات « صلاح الدين » فخرت له قلعة الكرك ، ودكت أمام قوته نابلس وانتصر انتصاره
الحاسم في المعركة الخالدة « حطين » فهنأت القلوب وتبارى الشعراء في إظهار مشاعرهم ، وأنشد ابن سناء يقول :
هل الكرك الشكى بأولادها انتهت عن النسل مما جرّعته من الثكل
وكانوا لها كالمقد لكنه وهى وأضحى لها جيش ابن أيوب كالغسل
أناهم بمثل الرمل ينقل خيلهم إلى الأفق ما فوق الطريق من الرمل
ثم يقول :

فنابلس لما أن نزلت بربعها أقامت بهم حق الضيافة والترل
أحسوا بطل للخريف فجاءهم ربيع من النيل المسدد كالوابل
ولم أر أرضا جادها الغيث قبلها وتصبح تشكو بعده غلة المحل
وما شرّقوا بالماء والريق لإذ رأوا جيوشك لكن بالفوارس والرجل

وفى هذه القصيدة لم يطلب شيئا ولم يشر إلى شيء ، ويبدو أن الحماسة والرغبة التي امتلكت الملايين المتطلعة
إلى القضاء على الصليبيين جعلته ينسى نفسه في هذه القصيدة ولا يذكر شيئا غير اعتزازه ببطولة الملك الناصر ،

والحقيقة أن هذه القصيدة تندفق فيها حرارة العاطفة ، وصدق الوطنية ، وثورة الشعب وأمله في القضاء على الغازين المعتدين .

وقد رجمتها المنجنيقات إذ رمت لشيخ لعين كافر جاهل رذل

فالكللمات تنساب على لسانه بالغبط والضيق ، والأمل في الخلاص والرغبة في تحطيم أولئك الكافرين الجاهلين الأراذل .. ومن هنا نرى أن الشاعر قد خرج على ما استخلصه الدكتور الأهواني من أن جهد الشاعر كان منصرفاً إلى هذا الافتتان العقلي حتى في أمس الموضوعات بالانفعال العاطفي ، وهو انحراف الشعر عن وضعه الطبيعي وعن وظيفته أو مهمته الأصلية ، وأن الفن كله والشعر لم يخلق ليكون مجالاً لهذا النوع من الجهد العقلي الذي يكون على حساب التعبير العاطفي ، والذي من شأنه أن يطمس هذا التعبير ، ويخرج إلى نوع من الصناعة العقلية تشبه الرياضيات والعلوم العقلية (١) .

في خلفاء صلاح الدين :

وبعد موت صلاح الدين حاول ابن سناء أن يكسب ثقة الملوك الشبان أبناء صلاح الدين ، فوجه كثيراً من القصائد إليهم يمدحهم ، ويرجو فضلهم ونوالهم ، وعونهم على التقدم والرقى ، مدح الملك العزيز بثمانى قصائد استطعن أن نتعرف على تواريخ اثنتين منها هما قصيدته الميمية التي مطلعها :

من فر منك فما يسلام وطريد بأسك ما ينام

فقد قالها سنة ٥٩٢ هـ عندما فر الأسدية (عبيد أسد الدين شيركوه) من الملك العزيز إلى الملك الأفضل . وهى قصيدة بلغت سبعة وأربعين بيتاً ثم وجه إليه قصيدة رائية بعد أن خلص قلعة تبين من يد الفرنجة سنة ٥٩٤ هـ ومطلعها :

الشام للإسلام دار القرار وكان من قبل طريق الفرار

وفيها يقول :

جئت لثنين ومن حولها قوم كأعداد الحصى للحصار

سدوا عليها الطرق حتى لقد كادوا يسدون طريق القطار

وقد بلغت ثلاثة وأربعين بيتاً ، وأما بقية قصائده في العزيز فمن الصعب أن نستدل على تواريخها لأن ماورد فيها من مدح للملك أو صاف عامة لا تحدد مناسبة ولا تشير إلى أحداث ووقائع يمكن أن نستغلها في معرفة التواريخ. وقد وجه الشاعر إلى الملك الأفضل إحدى عشرة قصيدة إحداها لامية ومطلعها :

هوأى محبوبى الأول فقصر من العذل أو طول

ويبدو أن الشاعر وجهها إليه عند عبوره عليه في عكا سنة ٥٨٣ هـ أثناء سفره إلى سوريا ، ولذلك نرى أنه يدعو إلى العودة إلى مصر :

بكت مصر بالدم شوقاً إليك وحنّت إلى حكمك الأعـدل

تناديك عن كمد مسرف وتدعوك عن سقم معضـل

(١) ابن سناء الملك ومشكلة المقم والابتكار ص ٤٧ ، ٤٨ .

وكم لك فضل على أهلها فسمتك بالأفضل المفضل
وقد جئت منها رسولا إليك فكن بالرجوع لها مرسل
فأنت فتاها ونعم الفتى وأى فتى كان إلا على
وقد وجه إليه قصيدة رائية مطلعها :

سافر فوجه العيد سافر فلترجعن وأنت ظافر
ولتظهرن على عدو لك إن حزب الله ظاهر
وفي هذه القصيدة يشير إلى حياة الورع والزهد التي انصرف إليها الملك :

كم ليلة أحيتها نام الأنعام وأنت ساهر
لله فيها قائمها وعلى سواك الكأس دائر

ولهذا نرجح أن تكون هذه القصيدة قيلت حوالى سنة ٥٩١ هـ إذ أن انصرافه عن اللهو وترك الملذات كان في هذه السنة .

والظاهر أن الصلة قد توطدت بين الشاعر وبين الملك الأفضل حتى استدعاه الأفضل إلى سوريا كما يفهم من قصيدته التي مطلعها :

قمر بات بين سحرى ونحرى وخيول الدموع بالأم تجرى
وفيه يقول :

هو في الدست جالس وعطايها ه إلى الخلق والأقاليم تسرى
أنا من سرت إليه وجازت كل بر وجاوزت كل بحر
طرفتي في كل ليل بصبح وأنتى في كل عسر يسر
جل مقدار ذكره لى على البه ل لقد جل في البرية قدرى

وفي قصيدة دالية مطلعها :

عاد قلب المشوق إذ عدت عيده ووفى وعده ووافى سموده

قيل عنها في النسخة التيمورية أن الشاعر مدح بها الملك العزيز ولكن الظاهر أنها في مدح الملك الأفضل - كما رجح ذلك الدكتور محمد عبد الحق إذ أنه يشير في أحد أبياتها إلى الخفوة التي كانت بين الأفضل وأخيه العزيز فيقول :

خدمت نار من عصاه ونور الـ لدين هيهات ليس يخشى خموده
بعده لا عصاه عاص ولا يخـ ففى في الخافقين إلا بنوده
وأشار فيها إلى حياة التنسك والزهد :

ملأ الليل بالتهجد حتى فاض عنه ركوعه وسجوده

والظاهر أنه كان قد أعدّها لمدح بها الملك العزيز ، فلما حضر الملك الأفضل إلى مصر بعد موت العزيز غير الشاعر بعض أبياتها وزاد عليها ووجهها إلى الملك الأفضل ؛ ولم يدم حكم الأفضل طويلا في مصر فسرعان ما حل العادل محله سنة ٥٩٦ هـ وغادر الأفضل مصر ، حيث قضى

بقية حياته في التقشف والزهد ولا نظن بعد ذلك أن الشاعر قد وجه إليه أية قصيدة إذ أنه لا يمكن أي تقدير للنجوم المساوية .

ولما سطع نجم الملك العادل وآل إليه أمر مصر انصرف الشاعر إلى مدحه ولذا نجد قصائده فيه قد وجه معظمها إليه بعد سنة ٥٩٧ هـ أي بعد أن انتهى أمر منافسيه من أبناء صلاح الدين ومن كان يشجعهم كالقاضي الفاضل . وليس لدينا سوى قصيدة واحدة وجهها إليه سنة ٥٧٧ هـ ينشئ فيها بمطلع العام الجديد ، ومطلعها :

سجى ليل همى بالعذار الذى سجا وعرج قلبى نحوه حين عرجا
وبالطبع وجهها إليه في حياة أخيه « صلاح الدين » ولم تكن الخلافات الشخصية ولا كراهية القاضي الفاضل للعادل قد اتضحت بعد ، ولذا كان الشاعر في أمن وحل من أن يمدحه .

ومن الذين حظوا بمدح ابن سناء الملك المعظم « توران شاه » ، فقد مدحه الشاعر بقصيدة واحدة مطلعها :

تقنعت لكن بالحبيب المعمم وفارقت لكن كل عيش مضمم

وقد أثار هذا المطلع ضجة النقاد فمنهم من هجنوا التقنع بالحبيب ومنهم من دافع عنه ، وقد جعل منها ثلاثة وعشرين بيتا للغزل حشدها بالإشارات الأدبية والتعبيرات الغزلية التي استعملها الأقدمون ، ثم مدحه بالمألوف من الصفات ولكن في ثوب خاص به فهو المعطى الممالك مجدا صميا ، وملوك البرايا يخرون له رهبة ، ويسجدون في حضرته ، ويلثمون الأرض بين يديه ، حتى تظهر أثر لباسهم عليها ، وقد غدا ينصر بالرعب حتى ليحصى بأسه حماه ، وإن سمعته إذا تعوذ بها الطير أمن شر اعتداء النسور الكاسرة عليه ، وقد أرب الكفار وأمن في ظله الإسلام ، وقد تعلم السيف منه العزم والحزم ، ودروع الأعداء لا تحميهم من سهامه بل لأنها لتصير مثل البرود تمرق فيها سهامه في يسر وسهولة ، وإذا صاد غيره الغزلان فهو لا يصيد غير الضياغم ، وركض الخيل عنده نوع من الاستراحة ، ولبس الدرع نوع من التعم ، وأجمل ما يتطرب به نفع المعارك ، وألين مهاده ظهر خيله وإبله ، وكثير من أهل الصليب إذا رأوه أسلموا .

وهي قصيدة حماسية تمجد البطولة ، وتشيد بالعزم والحزم الذى اتصف به الملك المعظم « توران شاه » أخو صلاح الدين ، وقد بلغت هذه القصيدة سبعة وخمسين بيتا ، وقد صرح في الأبيات الأخيرة منها بطلب نداءه ، وأمله في أن يمهده له طريق التقدم والرقى ، ولم ينس أن يفتخر بأدبه ، وروعة لفظه :

سيخدم منك الشمس منى عطاردي ويبدى كلامى فى سمالك أنجمسى
ويغنيك لفظى عن حسام مجرد وتغنيك كبتى عن خميس عرمرم
فخذها فقد جاءتك من متأخر مجيد وأيس الفضل للمتقدم

ويحتمل أن هذه القصيدة وجهت إلى « توران شاه » ما بين سنة ٥٧٤ ، ٥٧٦ هـ إذ أن ذلك هو الوقت الذى استقر فيه « توران شاه » في الاسكندرية وظل حتى مات سنة ٥٧٦ هـ .

ومن الشخصيات التي حاول الشاعر أن يكسب عطفها ، وودها الوزير « صفي الدين » المعروف بابن شكر فقد كان الطريق الطبيعي إلى الملك العادل ، وكان بينه وبين القاضي الفاضل عداوة مستحكم ، صرح كل منهما به ، وبالطبع لم يحاول ابن سناء أن يمدح ابن شكر في حياة القاضي الفاضل ، ولذا يمكن أن تستنبط دون عناء كبير أن

الإحدى عشرة قصيدة التي وجهها ابن سناء إلى ابن شكر ألفت بين ٥٩٧ هـ أي بعد وفاة القاضي الفاضل إلى وفاة الشاعر .

ومن المؤكد أن الشاعر استطاع أن ينفذ إلى قلب «ابن شكر» ولكن بعد عناء ومشقة حتى أنه حصل على خلع عديدة من الملك العادل كما أشار إلى ذلك في قصائده وكذلك حصل على هدايا الوزير نفسه ، فقد أهدها بغلا يسمى الجمل ، وقد صرح بذلك في إحدى قصائده إذ يقول :

حملتني فوق مركوب قوائمه كالسيل مع أنها قدت من الجبل
تمثال حسن بلا مثل يماثله في الحسن لكنه في السير كالمثل
علوت منه على الأفلاك أوردته نهر الهجرة بين القوس والحمل
وياؤه حذفت من اسمه غلطاً فهو الجميل وإن سموه بالجميل

وبعد : فقد استعرضت ألوانا هامة من مدائح الشاعر حاولت فيها أن أوضح المنهج الذي آثره ، والصفات التي خلعتها على ممدوحه ، واستغلال بعضها للتصريح بمطالبه وحاجاته التي كان يسعى في الوصول إليها .

وإن مدائحه التي وجهها إلى الشخصيات الأخرى كالظاهر غازي ، والمظفر تقي الدين والملك الكامل ابن العادل لا تختلف كثيراً عن تلك القصائد التي قدمناها .

ويمتاز مدحه بالحماسة المتدفقة في أرجائه ، وبحرارة العاطفة التي تبعث في هذا الأدب الحياة والقوة ، بسبب اندلاع نيران الحروب الصليبية ، وتدل على ما كان يعمل في نفوس الشعراء من اضطراب نيران الألم لاغتصاب هذه الأرض من المسلمين ولما أصاب سكانها من تشريد وذبح وتقتيل ، ويدلنا هذا الأدب على أن سكان مصر والشام لم ينسوا برغم مرور الزمن وتطاول الأعوام هذه البلاد التي اغتصبها العدو منهم ولم يفقدوا الأمل في أنهم سيستردون يوماً ما فقدوه .

وقد تلون هذا الأدب ألواناً ناشئة بين حزن وحسرة ، وفرح وبهجة ، وبين تمجيد للأبطال وحث على التزال ، وبين قوة وإقدام ، أو خوف وذعر إلى غير ذلك من ألوان العواطف والانفعالات التي أملت بالأمة في تلك العصور، وصورها الأدب وأبقاها على مر الدهور (١).

وقد تأثر ابن سناء تأثراً واضحاً بالحروب الصليبية ، وانعكس في شعره أثرها فأدى دوره في معركة التحرير ، وكانت له حظوة وأثرة عند السلاطين والوزراء والأمراء وطبوع بطابع الحماسة والبطولة فيشيد بمجهود السلاطين وبطولتهم ، ويدفعهم إلى خوض المعارك ، ويبدى مهارتهم في الضرب بالسيف ، والظعن بالرمح ، فيشيد ببطولة صلاح الدين ، ويرى الأعداء قد فروا أمامه حين عابنوا خيله التي تنطلق في أعقابهم^٢ ومن تباطأ منهم كان نصيبه أن طارت رأسه ، وجزت رقبتة ، وقد كرهه السيف الطلاء من كثرة ما انغمس في دماهم وقد فر ملكهم وهو يتحسس قفاه ويظنه مطعوناً من شدة الذ هول فيقول :

أقمت بها التوحيد لله وحده وأنسيت فيها الروح والأب والابنا
ولما رأوه أدبروا حين عابنوا أعنة خيل لا تعود ولا تنسى

وقد وقفوا لكن لأسر رقابهم
ثبت لهم والسيف قد كره الطلى
بضرب يذيب الشمس في الأفق حره
مضى ملكهم في أول الأمر هارباً
ويقول في مدح الملك العادل :

إذا سل سيف الدين في حومة الوغى
وجرد ماضى الكف والقلب ثابت
فقد سل أدرى بالقراع وأدرب
فما قلبه يوم الوغى يتقلب

ومدح الملك المظفر «تقي الدين» ، فيفتي ببطولة جيشه ، وإحرازه النصر ، وتوثب الأبطال منه واندفاعهم إلى الموت ، وترفعهم عن الأسلاب والمغانم ، فهم لا يسلبون سوى الأسود أما المها فيعرضون عنها فيقول :

لك الجحفل الجرار للبيض والقنا
به كل وثاب إلى الموت باسل
تخط خطوط النصر حتى على التراب
ومن ذا يردّ الأسد عن عادة الوثب
فليس لهم غير القوارس من كسب
ويشغلهم سبي الأسود عن المها
فلا طعن في طعن ولا ضرب في ضرب
ورب سيوف قطعت وهي في القرب

ومدح الملك الأفضل ، فيذكر انتصاره على الصليبيين ، ويرمز إلى هذا بتحطيمه الصليب ويشيد ببطولته التي ترهب الأعداء فينتصر عليهم بالرعب قبل أن يراهم أو يروونه فيقول :

أنت الذي قصم الصليب
تسرى إلى الأعداء قب
تلقى الأعادى واحدا
وبيعض بأسك كم غزو
ب وهدّ منه كل صلب
ل الجيش منك يجيش رعب
أبدا فتهمز ألف طنب
ت وكم قتلت بكل غلب

ومن الظواهر الهامة التي نلمسها في مدائحه تأثيرها بشكل ملموس بثقافة عصره : فقد تأثرت ألفاظه ومعانيه ، وتشبيهاته ، وصوره وأحياته تأثراً واضحاً بتلك الثقافة . فيستمد من النجوم والأفلاك والأبراج ألفاظه وتشبيهاته ، ففي مدح صلاح الدين يقول :

لورامها الدهر لم يظفر ببغيته
ولو أتى أسد الأبراج منتصرا
جليلة النجم في أعلى منازلها
تلقى إذا عطشت والبرق أرشبة
ولو رماها بقوس الأفق لم يصب
حارت قوائمه عنها ولم يثب
وطالما غاب عنها وهي لم تغب
كواكب الدلو في بئر من السحب

وفي مدح الملك المظفر تقي الدين يقول :

لنصرك حتى تملك الغرب بالغلب
وما اجتمعت إلا انتجد عسكرياً
قد اجتمعت زهر الكواكب في الغرب
بسعدك يغني عن مساعدة الشهب

والظاهر أن الفلكيين والمنجمين - على الرغم - من تهجين الشعراء لهم ، وحرصهم على تكذيبهم كان أثرهم في المجتمع ، وفي تدبير الأمور عظيماً .

وفي مدح الملك المظفر تقي الدين يقول أيضاً :

ويسعده البرجيس في السلم مثل ما يساعده المريخ في حومة الحرب
وينحس كيوان بلاد عدوه ويُعجّله بالسل منها وبالسلب
ويفتح ديوان السماء عطارد لإنشاء أخبار البشائر والكتب
وما الزهرة الزهراء إلا مليحة بيعت سرور النصر للنفس والقلب
وهذا هو القول المحقق لا الذي يحرفه أهل النجوم من الكذب

كما ينعكس في شعره أثر الثقافة الدينية : ويتجلى ذلك واضحاً في ألفاظه ومعانيه فأحياناً يقتبس ، وأحياناً يضمن أبياته معنى آية أو حديث ، وأخرى يذكر مصطلحات دينية فيقول :

جماهم من مغازيهم إذا قفلوا حمالة السبي لا حمالة الخطب
فقد ضمن البيت معنى قوله تعالى : « وأمرأته حمالة الخطب » . ويقول في القصيدة نفسها :
تطوى البلاد وأهلها كتابه طيا كما طوت الكتاب للكتب
فهى من قوله تعالى : « يوم نطوى السماء كطي السجل للكتب » .
ويقول في مدح الملك المظفر تقي الدين :

وباسمك من قبل الوغى تهزم العدا وباسمك قبل الحرب تنصر بالرعب
فهو يضمنه معنى الحديث الشريف : « نصرت بالرعب مسيرة شهر » .
وبأنى بالمعنى نفسه حين يقول في جيوش المظفر :
ويرهب من أسيافهم قبل سلها ورب سيوف قطعت وهى في القرب
ويقول في مدح الملك الأفضل :

تسرى إلى الأعداء قبيل الجيش منك بجيش رعب
ويستعمل كلمة « الفرض » و « الندب » وهما كلمتان شاع استعمالهما في علوم الفقه الإسلامى ، فالفرض ما فرضه الله وأوجب القيام به بالقرآن أو الحديث القدسى ، والندب هو السنة وهو ما كان من عمل النبي أو فعله أو قوله ، فزاده يستخدم ذلك فيقول :

وردك فينا من سميك سنة فأظهرت ذاك الفرض من ذلك الندب
ويستخدم معنى قوله تعالى : « ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم ... الآية في مدح الملك الأفضل فيقول في المقدمة الغزلية :

ختم الحبيب بخاتم منه على سمعى وقلبي
هو خاتم في فيه يا ما فيه مما صاغ ربى (١)
وفي مدح الأفضل يستخدم أيضاً الفرض والندب :

(١) في هذا التعبير أصالة مصرية

والرسم شيء لا يسزا ل يراه فرضاً كل ندب (١)

وهو ملم بالفلسفة الإسلامية ومذاهبها ، ويكثر في شعره الإشارات الفاسفية فالأشعرية لا يثبتون للمعدوم وجوداً ولا ذاتاً ، فيشير إلى هذا المعنى بقوله :

وأشعري الحب لا يقول بالمعدوم

تعدد الأغراض في القصيدة فيتنفى بمصر وبالتل الخالد : ويظهر أنه كان يحب وطنه حباً شديداً عارماً ، نرى ذلك حين يغادر مصر ويذهب إلى الشام فيزيد شوقه ، وسرعان ما يحن إلى العودة إلى بلاده ، وقد كثرت إشارات إلى النيل وإلى ذكر مصر وفضلها مراراً على الشام وعلى غيرها ، وفي مدح العادل يقول :

أعدت لأهل النيل رى بلادهم بأجر نيل عندها النيل مذنب
هنيئاً لمصر وصله ووصوله فقد كان يؤذى مصر منه التجنب
أخذت لمصر من دمشق بحقهـا فمصر بما أوليت تطرى وتطرب
وما برح القسطنط مذك كان طيباً على غيره لكنه اليوم أطيّب

ويتنفى بالأنارك ويشيد بجهودهم ، وهذا مظهر لم يكن مألوفاً من قبل ، ولكنهم كونوا في عهد صلاح الدين قوة ضاربة ، فلاقوا الأعداء وأبدوا من البطولة والشجاعة ما جعل الشعراء يشيدون بهم ، والواقع أن الرابطة الإسلامية كانت هي الرباط الوحيد بين أبناء المسلمين ، ولذا أشاد بهم «ابن سناء» في مطلع قصيدته التي مدح بها صلاح الدين فقال :

بدولة الترك عزت ملة العرب وبابن أيوب ذات شبيعة الصلب

كان يفتخر بنفسه في قصائده مدحه كثيراً : فهو لا ينسى نفسه ولا ينسى شخصيته فهو يأخذ ويعطي : يأخذ الثاني ويعطي الباقي ، يأخذ مالا ويعطي مجداً وهو في ذلك يجدو حذو المتنبي في مدائحه سيف الدولة ، فيشيد بشعره ويعجب به فيقول في مدح العادل :

وغنى بشعري فيك كل مغرد ونال الغنى منه مغن ومطرب
وكل قصيد قلتها فيك لأنها بلا مزية في الحسن والسير كوكب
فلا منطق إلا لقولى مشرق ولا مسمع إلا لقولى مغرب

ويقول في مدح صلاح الدين :

لك المدح متى تنتشى السامعون به كأن مديحي في معاليك أكوّس
كلانا بديع الصنع مدحى مطبق وجأشك في قهر الملوك تجسس

مظهر آخر ظهر في مدائح ابن سناء هو نغمة السعال والاستجداء : ويظهر أن ذلك كان مرضاً عاماً وشائعاً بين الشعراء في هذا العصر ، ظهر في شعر ابن التعاويذي بصورة مزرية فيقول لأهل بغداد :

أترضون بأهل بغداد لي وعنكم حديث الندى يسند
بأني أرحسل عن أرضكم أجوب البلاد وأسرفد

(١) التدب : الخفيف في الحاجة ، الطريف النجيب

ألا رجل منكم واحد يحركه الجسد والسؤدد
يقلبدني منة يسرق بها حرّ شكرى ويسترفد (١)

وقد ظهر الاستجداء والسؤال في شعر ابن سناء ، ولكن ليس بتلك الصورة المزرية فيقول في مدح الملك العادل :

ويا كما أن تتركاني على الظما فكف أبى بكر بسقاي تسكب
ولى ثقة في جوده لا يخوننى ولى أمل في فضله لا يخيب
أمنت زمانى وارتقت نواله ويحر نوال عنده البحر مذبذب
وطرى جفاف الحال منى يحوده فها أنا أطرى بالمديح وأطرب
هو الملك المحيى المميت بآسه ونائله أبا ن يرجى ويرهب
وفى مدح الملك الأفضل بلوح بمطالبة فيقول :

أنت الذى أو شئت ما فل الزمان على غربى
والله ما أسنى على قطع النوال المستتب
كلا وليس معيشتى نظم ولا بالشعر كسبى
لكن لأن نـداك يسـحرفنى فيـبـينى ويصـبى
ولطالما قد فاض (٢) ما بى من ندادك وطال عتبى
ويمدح الملك الناصر صلاح الدين فيقول :

إنى أحب بلادا أنت ساكنها وساكنيها وليسوا من ذوى نسبى
فجود كفك ذخرى فى يدى ويدى وحب بيتك لارثى عن أبى فأبى
ومع القاضى الفاضل يقول :

فأقرب شىء بعد رؤيته الغنى وأبعد شىء بعد رؤيته الفقر
ولا عيب فى إنعامه غير أنه تعلم منه كيف يستعبد الحر

وبعد فهذه أهم الخصائص التى ظهرت فى مدائح ابن سناء وإن لم يقتصر بعضها على مدحه كأثر الثقافة ، وانعكاسها فى شعره فإن ذلك الأثر ليس مقصوراً على المدح وحده - غير أنه أبرز فيه من غيره من بقية الأغراض .
بقى أن أشير إلى المنهج الذى سار عليه فى مدائحه من التقديم ذا بالنسب المطول حتى لتبلغ المقدمة أحيانا الثلاثين بيتا ، وقلما يترك هذا المطلع إلا حين تلبيه مدائح المدوح عما عداها كقوله فى مدح صلاح الدين :

لمدحك آخرت النسب تهبىا وعندهم أن النسب يقدم

وفى مدح الملك المظفر تبنى الدين يترك التقديم بالنسب ويشير إلى ذلك بقوله :

ألمى مديحى فيك قلبى عن الهوى وإن كنت صبيّا بالمليح الذى يصبى
فشخصك أبى فى فؤادى وناظرى ومدحك أحلى فى لسانى وفى قلبى

(١) الأدب فى عصر صلاح الدين : للدكتور زغلول سلام ص ٢٦٧ ، ديوان ابن التوايلى ص ١٣٩

(٢) تعبير مصرى أصيل فى العامة المصرية (فاض بى) .

بقيت ملحوظة أخيرة هي انعدام الوحدة الفنية في مدائحه : - وهو مظهر عام في الشعر الأيوبي بل الشعر العربي كله فإن القصيدة الواحدة تتعدد فيها الأغراض والأفكار دون أن يربط بينها رابط فني فيبدأ القصيدة بالنسيب ، ثم يتحدث عن صفات الممدوح وأحياناً يفصل بين تلك الصفات بالتصريح بمطالبه ثم يعود لاستكمال صفاته ، وبعد قليل يعود من جديد لينوه بمطالبه وآماله ، بل إنه أحياناً في تناوله صفاته وفضائله يفصل بين الصفة الواحدة بصفات لا ترتبط معها .. يبدو ذلك في مدح صلاح الدين في قصيدته التي مطلعها :

أجلس لهوى ليس لي منك مجلس لأوحش لما غاب لي عنك مؤنس

فبعد عشرين بيتاً في النسيب ، يتحدث في البيتين التاليين عن عظمة الممدوح وأنه يضفي على مدحه التقديس والإجلال ، ثم يترك هذه الفكرة ليتحدث عن جهاده في البيت الثالث والعشرين :

ومن شاد داراً للجهاد فأصبحت بها الرمح يبنى والحسام يهندس

وقبل أن يمضي في إتمام هذه الفكرة يقف في البيت الرابع والعشرين ليتحدث عن رفعة وعلو شأنه ، وليست هذه صفة من صفات الجهاد ولأمن لولاه فيقول :

ومن هو يسرى في الفياق وإنمسا إلى النجم يسرى بل عليه يعررس

ثم يعود من جديد للحديث عن الجهاد ، وفتح بلاد الأعداء ، وشجاعته وخوضه المعارك في استهانة فيمضي من البيت الخامس والعشرين :

ويرسل عزماً للأعداء مبكراً فيأتيه فتح للأعداء مغلس

حتى البيت الثلاثين حيث يتحدث عن نتيجة المعركة :

فكم أسلموا من خوفه وهو مغمد ولو أبصروا نيرانه لتمعسوا

ثم يعود في البيت الثاني والثلاثين لينتحدث عن جيشه الجرار وظلام المعركة واشتدادها من جديد - ويستمر على هذا النحو حتى البيت التاسع والثلاثين حيث يذكر ما حققه أن يكون مقدماً وهو أن صلاح الدين بعند بقوته وجبروته فلا يرضى مهاجمة أعدائه قبل أن ينذروهم بقدمه :

أمرتهم أن ينذروا قبل حربهم ولم ترض أن الجيش في السر يكبس

ثم يتوعد أعداءه وينذروهم وتخوفهم بطش صلاح الدين ، ثم يتجه من جديد إلى صلاح الدين فيعلمي من شأنه وبذكر بطولته وانتصاره ، ويفرد بصفة الملك القوية ، ويصرح بعد ذلك بمطالبه ويفتخر بشعره ومدحه ، وهكذا يظهر انعدام الوحدة الفنية وعدم ترابط أبياتها بحيث نجد من السهل علينا أن نقدم ونؤخر في أبياتها دون أن يضطرب المعنى أو يختل ... وهذا مثل يمكن أن يطبق على كثير من قصائده إن لم يكن كلها بل إنه لينطبق على شعراء العصر أجمعين فمقياس الوحدة الفنية في القصيدة أثر من آثار المدرسة الحديثة في النقد ، أما في العصر الأيوبي فقد سار الشعراء على مذهب المتقدمين الذين يرون أن البيت هو وحدة القصيدة .

٢ - الغزل

والغرض الثاني الذى حظى باهتمامه بعد المدح غزله ومجونه ، فقد أربت قصائده ومقطعاته فيهما على المائة ، وتجاوزت أبياته الألف بيت ... هذا عدا مقدمات النسيب الطويلة التى استهل بها مدائحه .. كما أسلفنا .

ويشتمل ديوانه على ثلثي أنواع الغزل فيغزل نارة فى جاريته ، وآخرى فى غلامه ، وثالثة فى محبوب جميل الصورة حسن الخروطم ، وينغزل فى أشيب ، وفى عمية ، وفى جارية فى خنثها مأسور .

واختلف اندارسون فى غزله من ناحية الإجابة : فقد رأى الدكتور «محمد زغلول» أن له المرتبة الأولى فهو أكثر ما يجيد فى الغزل والوصف - على حد تعبيره - وله غزل جميل يكاد يذوب فيه رقة وعذوبة (١) ، وقد عارضه فى هذا رأى معارضة تامة الدكتور الأهواى ، فقد رأى أنه عاش بشعره فى واد ، وعاش حياته العاطفية فى واد آخر (٢) .

ورأى الدكتور «محمد كامل حسين» أنه من مدرسة الكتاب الذين اتجهوا بفنهم الشعرى إلى الصناعة المنظمية التى تسلت إليهم من كتاب الفاطميين والتى عرفت - خطأ - بمدرسة القاضى الفاضل ، وليس على حسب تقسيمه لمدارس الشعر من مدرسة الرقة والسهولة (٣) .

ولذا رأيت لزاء هذا التضارب التام فى الآراء أن أسلك طريقة علمية فى دراسة هذا الغرض حتى أصل إلى وجه الحق والصواب فسلكت طريق الإحصاء ، واستطعت أن أحدد ثلاثة اتجاهات أساسية فى غزل ابن سناء .

(١) أول هذه الاتجاهات :

غزل تقابدى (نسيب) خالص نهج فيه ابن سناء منهج الأقدمين ، وأعظم ما يتجلى هذا الاتجاه فى مطالع مدائحه - التى كانت مظهراً عاماً لدى شعراء هذا العصر - ويتحدث فى هذا النسيب عن الأوصاف القديمة ألوفة كالوصال والمجر والوشاة والعاذلين ، والتقدّم السمهرى ، والتغر الأقحوانى ، والطبيب والنشر ، وصورة البدر وإشراق الشمس .. ولكن فى روح مصرية يتجلى فيها الخفة وروعة الافتتان ، وحسن السبك .

ويسرف ابن سناء فى هذا النسيب الذى يبدأ به قصائده فتبلغ مطالعته أحياناً الثلاثين بيتاً حتى ننظن أنه هو الغرض الأساسى ، وهو يحسن التخلص إلى المدح .

استمع معى إلى هذا المطلع فى مدح القاضى الفاضل .. لقد بدأ الحديث عن ليلة الوصل التى هى أحلى نبال العمر ، والتى مضت مسرعة فأحس بها قصيرة ، ولم يملك إلا أن يمتحن بقاء النجم ، وعدم قدوم الصبح من سفره فقال :

يا ليلة الوصل بل يا ليلة العمر أحسنت إلا إلى المشتاق فى التصر

(١) الأدب فى عصر صلاح الدين : ٣٦٦ ، ٣٦٧ .

(٢) ابن سناء ومشكلة العقم والابتكار : ٥٤ ، ٥٥ .

(٣) دراسات فى الشعر فى العصر الأيوبي : ٢٠٤ .

يا ليت زبد بحكم الوصل فيك له
أوليت نجمك لم تغفل ركابه
أوليت لم يصف فيك الشرق من غبش
أوليت صبيحك لم يقدم من السفر
فذلك الصفو عندى غاية الكسدر
ثم يتبع التمنى بطول ليلة الوصل بأمنيات أخرى عن
ويعنى ألا تطلع الشمس على محبوبه الذى يشبه القمر ، بل ويتمنى أن لو نظر محبوبه إلى العشاء فيفتنها بسحره
وجماله فتقف مبهورة ولا يتحرك بها الزمن فلا تأتى ساعة السحر فقال :

أوليت فجرك لم ينفر به رشأى
أوليت ألقى حبيبي سحر مقانسه
أوليت لو كان يقدى من كلفت به
أوليت شمسك ما غارت على قمرى
على العشاء فأبغىها بلا سحر
در الهجوم بما فى العقد من درر
ثم تحدث عن الواشين الذين حاولوا أن يحاوا بين محبوبه وبين زيارته ، ووصف خطو محبوبه وهشيتة
وخصره ، وتبرج الحسن فى خديه :

زار الحبيب وقد قالت له خدي
فجاء والخطو فى ريث وفى عجل
كانه كان من تخفيف خطوته
وقال إذ قلت ما أحلى تخفسه
زره وقال له الواشون لا تزر
كنايه حار فى أمن ونى حذر
يمشى على الجمر أو يسعى على الإبر
تبرج الحسن فى خديه من خفر
ثم تحدث عن ملاحظته ، وكسر أجفانه ، وحنينه ، ومضاجعته طيف من يحب ، ثم تخلص إلى المدح فى يسر وسهولة
فقال :

عيش تذكركه ثم امتدحت علا عبد الرحيم فأغنانى عن الذكر
والظاهرة الثانية : التى تتجلى فى هذا اللون التقليدى انطباعه بطابع المدح : فالمدح هو الذى يملى على الشاعر
موسيقى الوزن ، وموسيقى القافية بل وهو الذى يملى عليه قاموسه اللغوى . والمدح كالفخر من الموضوعات
القوية التى تحتاج نغما موسيقيا قويا ، وقافية جياشة ، ولذا نرى أن الأوزان التى يهتدى إليها الشاعر فى معظمها
من الأوزان القوية الطويلة النغم ، والألفاظ والعبارات يظهر فيها طابع القوة والضخامة أكثر ما تتجلى فيها
الركة والسهولة .

استمع إلى تلك المقدمة التى ابتدأ بها مدح الملك الناصر :
نظر الحبيب إلى من طرف خنى فأتى الشفاء لمدنف من مدنف
فأنت تسمع هدير ذلك البحر ، وقوة جيشانه وتدفقه من وراء تلك الرؤية الخفية التى شفت الحب المدنف .
وحين تمضى فى قراءة الأبيات ترى الضغط المتكرر على مقاطع الكلمات يحدث نغما قويا وموسيقى صاخبة أشد ما
تكون شبيها بموسيقى الحرب ، لا بموسيقى الفرح والطرب ، رددهذه العبارات لتشعر بذلك الاحساس « سكن خده
نار قلبى » « كنى فقد جاء الحبيب » « عاشقة المروع قد كنى » « وملية بالحسن » بل إن اختيار تلك الكلمات لما
يحسن ويليق بالمدح منه فى الغزل .. فأنت تحس بالنار المشتعلة فى القلب وتحس بالجرى والخوف حين تقرأ :

ودنا فسكن نار قلبى خده أسعتم نارا بنار تنطقسى
وأرادت العبرات عادة جريها أو جرى عاداتها فقلت لها قنى

وتشعر بالفزع والروع حين تقرأ قوله :

كفى فقد جاء الحبيب بما كفى وصلا وعاشقه المروع قد كفى
وتشعر بالسخرية والاستهزاء وتلك المعركة القائمة بين البدر وبين المحبوب :
ومليّة بالحسن يسخر وجهها بالبدر يهزأ ريقها بالقرقف (١)

وما توحى به كلمة السخرية والاستهزاء من حركات وتقلصات في عضلات الوجه .. أشبه ما تكون بالمعركة
وإن لم تستخدم فيها الأسلحة المادية فتلك أسلحة معنوية .

ثم نحضي فنتنقل من هذه المعركة المعنوية بين القمر والمحبوب لنشاهد دم العاشق المتيّم وقد سفك ظلما فلا
يغامرك شك أنك في وسط معركة وأمام عدو معتد لا في حضرة عاشق متيم ، أو محب عاطف :

فتقول من هذا وقد سفكت دمي ظلما وتسأل عن فؤادي وهى في

ثم تنتقل إلى بيت آخر فترى حريقا هائلا ولها قانيا ، ذلك هو تلهب خدها وبعد ذلك تقابل بالضغط الشديد
على المقاطع وكأن الشاعر يعرض على نواجزه ، ويتوعد ويظهر عليه العزم والتصميم حين يقول : «أنا أنتوى
عنها» ثم يحبس أنفاسه ليخرج العبارة التالية في قوة تتناسب مع الضغط الشديد على مقاطعها «لئلا أرتوى» ويغفل
إليك أن وجهه ينحبس فيه الدم فيبدو أحمر قانيا وهو يردد قواه : «أنظن أنى أشتهي أن أشتنى» ثم يسترسل
وبمضى مسرعا وكأنه يجرى وينطلق فيدعو على نفسه ألا يستمر عشقه ، ولا يبق تصبّره ، ولا يقل تلهفه :

لا سار عشقي ، لا أقام تصبرى لا قل مع نيل الوصال تلهني

ثم تكون نتيجة المعركة هزيمة أمام معشوقته ، ويصبح أسيرا بين يديها ، وما عليه حينئذ إلا أن يستعطفها وبطلب
منها الغفران والغفران :

يا من تجور لقد ملكت فأسججى يا من تهين لقد غنيت فأسعى
فبحق حسنك يا مليحة أحسنى وبعطف قدك يا نخيلة أعطى

وهكذا نشعر إزاء تلك المقدمات في مطالع المدح أن جو المدح قد انعكس عليها ولبعها بطابعه في اختيار
الألفاظ والعبارات ، وفي اختيار التشبيهات والاستعارات ، بل وفي اختيار النغم الموسيقي الذي ينبعث من موسيقى
الوزن وموسيقى الكلمات . لأن القوة الدافعة ، والأفكار المسيطرة على الشاعر ، والمدد الذي يستمد منه هو ما
يختزنه من مادة المدح ، والصفات التي يحاول أن يصف بها الممدوح ، والجو العاطفي الذي يشده إلى ممدوحه
لا إلى معشوقه .

والظاهرة الثالثة التي نتجلى في هذا الاتجاه التقليدي : افتتانه العقلي ، فهو يتجاذب مع عقله أكثر مما
يتجاذب مع عاطفته حتى ليطمس العاطفة ويخفيها ويخرج إلى نوع من الصناعة العميقة تشبه الرياضيات والعلوم
العنقودية .

وقد رأى الدكتور الأدواني تغليب هذه الصفة عليه وشملها أدبه كله (٢) . ونحن نوافقه على هذا في
نسيبه الذي يصدر به مدائحه فقط ، ولأن ذلك نعرض نصا من قصيدة مدح بها القاضي الفاضل :

(١) القرقف : الحمر

(٢) ابن سناء ومشكلة العقم والابتكار : ٥٢ :

يا ضنينا شوق إلىه كريم وخؤونا قلبي عليه أمين
 سافر القلب فالدموع بنار لتلقيك والضوايع سنسـين
 دمع عيني قد عاث فيها وقد ضا عت لديها أهدابها والجفون
 لبث دمعى لو كف عن منزل الطير صف فإن الوصال فيه يكون
 لك نعم الوكيل مني دمع وهو للمقلتين بشن القريـسن

فقد خص الشاعر الدمع بخمسة أبيات ، بسط فيها صورا وقضايا أطال لها التفكير والتأمل وأنفق فيها جهدا ذهنيا كبيرا ، فما دامت الدموع توصف لكثرتها بالبحار ، وما دامت السفينة في انحناء جوانبها تشبه بالصدر ، وما دام القلب يشنق إلى لقاء الحبيب ، فقد صار القلب مسافرا في سفينة الضوايع فوق بحر الدموع ، وما دام الحبيب يعذب المحبوب ، وما دام الدمع يعذب العين ويعيث فيها فسادا فهو إذن وكيل المحبوب ، ونعم الوكيل لإخلاصا لموكله ، وهو قرين للعين يخرب منها منزلا يستقبل فيه طيف خيال ذلك المحبوب ، وإذن فهو للعين بشن القرين . وهذه الظاهرة كثيرة واضحة في مقدماته الغزائية .

وخلاصة هذا القول : أن النسيب التقليدى الذى يصدر به مدائحه تتجلى فيه صفات أساسية أهمها :

- ١ - استعمال الأوصاف القديمة في الغزل .
- ٢ - انعكاس صفات المدح وما يقتضيه عليه .
- ٣ - الافتنان العقلى ، والتوايد الذهبى والبعد عن العاطفة .

(٢) ثانى هذه الاتجاهات : غزل رقيق :

يشيخ عذوبة ورقة ، وينساب فى يسر وسهولة ، ويتجاوب فيه مع مشاعره وعواطفه يغترف فيه من بحر . ويصقل ما ينحته من صخر .. إنه يحكى نبضات قلبه ، ولوعة نفسه ، وفيض إحساسه . استمع إلى قوله :

أواصل اللثم من فرع إلى قدم وأوصل الضم من صدر إلى كفل
 وبات يسمعنى من لفظ منطلقه أرق من كلمى فيه ومن غزلى
 وددت أعضائى أسباعا لتدمعه ولو تحملن فيه وطأة العذل
 ودمعة الدل تجريها على جسدى فهل رأيت سقوط الطل فى الطلل
 ونلت ما نلت مما لم أهم به ولا ترفت إليه همه الأمل
 وممر والليل قد غارت كواكبه لما نوى الصبح تطفيلاً على طفل
 لم أسحب الذليل كى أحو موطنه لكنى قمت أحو الخطو بالقبل
 يا ليلة قد تولت وهى قائلة لا تنظمنى مع أبسامك الأول

فانظر إلى الصورة التى تحدث فيها عن تجربته الشخصية مع محبوبه فى ليلة حلوة من ليالى الوصال . لقد كانت لفاظ المحبوب وكلماته موسيقى تنساب من فمه فتشغ الآذان - أو هكذا رأى العاشق المقيم - حتى تمنى لو كانت جوارحه تتحول إلى مسامع لتنعيم بما ينعم به سمعه الحقيقى . وهذه دموع الدلال تناقض فى رقة وكأنها قطرات الندى تنساقط على الطلل ، وقد أحسن السعادة تسرى فى أوصاله مما لا يطمع ولم يطمح فى أن

يصل إليه . ولما غابت كواكب الليل ، وبدأ الصبح يزحف متطفلا ، رحل المحبوب فقام في أثره يحمو الخطو بالقبل .

هذه المعاني الرقيقة التي تحكي تلك التجربة الذاتية ، تنساب في خفة ودلال ورشاقة زادتها العبارات والقوالب الفنية روعة وسحرا ، فما أحلى هذه الموسيقى التي تنساب من حروف الصفيح في الكلمات والعبارات : « يسمعى - من لفظ - غزلى - أسماعا - لتسمعه - العذل - جسدى - سقوط » - لقد تكررت السين والزين والداد والظاء والصاد ، وتواترت فانبعث منها نغمات موسيقية راقصة .

فضلا عن الإيحاءات الجميلة التي تستتبع تلك التعبيرات الحلوة ، فكل ثمرة من ثمرات جسمه يود أن تكون أذنا لتسمع بحديثها فكان حديثها هاروت ينفث فيه سحرا ، وهذا جسده يلذب بين يديها فلا يبقى منه إلا طلل بينما تشتعل روحه وتتوهج نفسه ، وهذه دموع دلالها تتساقط على جسده المتهالك عليه يفرش صدرها ، أو يضع رأسه على ساقها فتتساقط دموعها على جسده ، إنها لوحة فنية ، إنه اندماج الأرواح ، فليست متعة جسدية فحسب ولكنها متعة روحية ونفسية ، لذا لم تزل تلك المتعة بزوال أثرها ، فما زال يذكر تلك السعادة بعد ذهاب صاحبته وكان حريصا على استبقاء تلك الذكرى فوجد لها جذيرة بأن ينحني على الأرض ويلثم خطواتها التي تركت أثرا فوقها : « لكننى قمت أمحو الخطو بالقبل » وهذه ليلة العمر ، لذا لا ينبغي أن تحسب مع الليالى الأخريات .

ومما زاد العبارات جمالا وروعة هذا الانسياب الذى يتمثل في حروف المد التي زادت عدتها في هذه الأبيات « أوصل - إلى - وأوصل - وبات - يسمعى - منطقه كلمى - غزلى - أعضائى - أسماعا - لتسمعه - العزلى - جسدى ... الخ . إن حروف المد وتواليها في هذه الأبيات أكسبها حلاوة وطلاوة ، وزاد في جمال النغم الموسيقى الذى ينبعث عنها ، وهى توحى بالتعلق والرغبة واللذة حتى ليود ألا تنتهى الكلمة ذات الدلالة على المعنى .

والعاشق المتميم يجد صدى هذه الأبيات في نفسه ، ويحس بالترجمة الصادقة لما ينطوى في قلبه ، وتزيده تعلقا بها ، ويكرارها لها إذا كان قد مر بهذه التجربة ، فأقصى ليلة سعيدة مثل هذه الليلة مع من يهوى أو من يعيش .

وهجره المحب ، وعبتا حاول استرجاعه ، لقد حلت القطيعة محل الوصل والغضب موضع الرضى ، فأقر عين الحاسدين ، وأرضى العاذلين ... فمادامك العاشق المتميم الذى قتله معشوقه .. أيرسل له رسائل الشوق .. نعم فليفعل وقد فعل ذلك ، ولكنها ذهبت أدراج الرياح ، فلم يملك إلا أن يعرض على أصابعه من شدة الغيظ . استمع معى إلى هذه التجربة اللذيذة في تلك الأغنية الممتعة :

ليس حظى من المـ	غير	عض	الأنـ
طال حزنى ولم أفـ	من	حيبي	بطـ
غضب غير قاطع	ورضيبي	غير	واصل
وصدود له قضى	بـ	سرور	العـ
أترى هل درى جـ	ي	وإن شئت	قاتلى
أن هوج الرياح قد	أنتبتها	ر	سائلى

إنها أغنية جميلة عبرت في صدق عن تجربة الحرمان والحجر .

ولا أستطيع أن أنكر أن الصنعة تظل برأسها أحيانا في ذلك اللون من الشعر ولكن العاطفة تجرّفها بفيضها ،
وتعطى على كلنتها ، فتزيد الغزل جمالا فوق جمال كالمراة الجميلة تزيدها الأصباغ والعطور جمالا فوق جمال
وروعة فوق روعة ، استمع إلى قوله :

لا أجازي حبيب قلبي بحرمه أنا أحني عليه من قلب أمه
جوره مثل عدله عند من يب - واء مثلي وظلامه مثل ظلمه
ضن عنى بريقه فتحيات إلى أن سرقة عند ثمنه
وإلى اليوم من ثلاثين يوما لم تزل في فمي حلالة طعمه
إن قلبي لصدده ورقادي ملك أجفانه وروحي بلسمه
قل لأهل الحبيب عنى قد جا ء إلينا برغمكم لا برغمه
يكسر الجفن بالفتور ومالي عمل عند كمره غير ضمه
واعتقنا للوجد ثم افترقنا وكتاب الآثام عنا بغمه
كم يلومون في هواه وماذا قوا هواه ولا أحاطوا بعلمه

يكفى أن كتاب الآثام ظل مغلقا طول الوجد والعناق ..

١ - لعلك قدلمت بعد هذا العرض لذلك الاتجاه اختلاف النغم الموسيقى الذى ينبعث من الوزن والقافية عن
النغم في الاتجاه التقليدى فالأوزان هنا في جملتها من البحور الخفيفة الرقيقة التى تناسب خفة العاطفة الرقيقة
والغزل الحقيقى الصادق .

٢ - ومعظم غزله في هذا الاتجاه مقطعات ، والمقطوعة أنسب في الغزل وأليق من القصيدة إذ أنها مجال
حدّة العاطفة ، وتوهج المشاعر أكثر من القصيدة .

٣ - ويبعد هذا اللون من الغزل في جماعته عن المغالاة في الصنعة ، والجري وراء الافتنان العقلى ، والتوليدات
الذهنية ، كما ظهر في الاتجاه السابق .

٤ - الرقة والعذوبة والطلاوة مظهر الأنماط ، والتجربة مظهر صدق الشعور والإحساس ويرى الدكتور
الأهوانى أنه كان في غزله يميل إلى الافتنان العقلى والإتيان بالمفارقات العقلية التى يريد أن يثير بها التعجب من
التناقض الواقع بين الأشياء ويستدل على ذلك بقواه في إحدى قصائده التى مدح بها القاضى الفاضل والتى مطلعها :

ما ثناباك لؤلؤ مكنون مثلها لم تقع عليه العيون

وقد جاء فيها :

يا غنيا من عسجد فوق خديبه تصدق فإننى مسكين
أست أدري إذا سمحت أخذت هو أولى بقبلى أم جبين
عضة نى من تحت نون بصدغ منك أضحت كأنها تنويسن
كيف طاف المحاظ بستان خد وعليه من صدغه زرفين

فهذه الأبيات الأربعة يجمع بينها موضوع واحد هو ذكر الخلد ، تمثل هذه القضايا العقلية التي يعرضها الشاعر في قصائده ، فحجرة الخلد صارت ذهباً ، والثرثرة أو الصدقة واجبة شرعاً في الذهب ، والشاعر فقير ، وإذن فقد اكتملت مقدمات القضية وصارت النتيجة أمراً بالصدقة ، ثم هذه المفاضلة بين الخلد والجبن ، وأيهما أولى بالقبلة تصدر عن حرص على إثارة القضايا العقلية دون أن يكون وراءها سند من عاطفة ، ثم انتزاع التشبيه من النحو أو من رسم الكتابة العربية ليس بينها وبين الشعور العاطفي أى سبب ، وإنما هو احتيال عقلي ، وفي البيت الأخير تكتمل الصنعة التي شغف بها ابن سناء الملك شغفا عظيماً ، وهى الإتيان بالمفارقات العقلية التي يريد بها إثارة التعجب الواقع بين الأشياء المتناقضة فإن صدغ الحبيب وهى الشعرات التي تتبدل على الصداغ ثم تنتهى مرتفعة هى الزريرين أى الحلقة التي تكون على الباب ، وإذا فتحنا أمام باب مغلق وراءه بستان هو الخلد يجمع اللون في أثره والمتعة ، فكيف استطاع البصر أن يصل إلى البستان ودونه هذا القفل ، ولا محل لأن نسأل عن غزل ابن سناء وأن تناقش هل كان الشاعر محباً ، وهل تعرض للحب فكان هذا الغزل تعبيراً عن واقع عاشه الشاعر ؟

لا فائدة من التساؤل لأن الشاعر عاش بشعره في واد وعاش حياته العاطفية في واد آخر ، فقد كان يسعى جاهدًا لمحاكاة الشعراء الآخرين . (١)

هذا ما عرضه الدكتور الأهواني ، ومع احترامي للدكتور ودراساته التي لا شك أنه بذل فيها جهداً طيباً إلا أنني أحب أن أناقشه في هذا الرأي : ألا يمكن أن يكون هذا التفتن في المزاوجة بين الألفاظ واختيارها على هذا النحو دليلاً على اندماج الشاعر بكلية في التجربة النفسية وانفعاله بها ، واستيفائه كل ما يدعها مما أدى إلى هذه الموسيقى اللفظية ، هل هذا الاستنتاج نتيجة لدراسة الدكتور لكل ما ترك الشاعر من آثار في الغزل حتى حتى يصبح تعميم هذا الحكم ؟ أم أنها فكرة طرأت ثم اتّمس الدليل على صحتها فطاوته بعض النصوص .

لقد شاهدت أنه استعرض قليلاً من النصوص وأعقبها بهذا الحكم القاطع العام وأن من الممكن جداً لابلنسبة لابی سناء وحدود بلنسبة لأى شاعر آخر أن نستنبط مثل هذا الحكم من بعض المقاطع ولكنها لا تصلح أن تكون حكماً عاماً والآن علينا أن نعرض من النصوص ما يتنافى مع ما قدمه الدكتور فهل قرأ الدكتور ما قاله ابن سناء في محبوبته :

فأقطع من حدّ الحسام إذا مضى	حسام لما بين المهاجر والمهذب
تطلع من بدر السماء إلى أخ	وتنظر من ريم الفلاة إلى تراب
أحنّ لشعب نازل فيه قومها	وما قومها قومي ولا شعبها شعبي
ويلحون نفسي في هواها وإياها	شقيقة تلك النفس ريحانة القلب
وقد تفلّنتني عن طباع كثيرة	وقد قلبت قلبي وقد خلّبت خلبي
تغير فحسي باللاحظ عقولنا	وكم من شجاع قد أغار ولم يسب

فما رأيه في هذا الغزل ؟ فهل يرى الدكتور في تشبيه الشاعر ألاحظها بالحسام القتالك جرى وراء الصنعة العقلية ؟ وماذا يقول المحب إذا نظر إلى عين محبوبته فاضطرب قلبه ، وترنح في مكانه ولم يستطع أن يديم نظره إليها ... أليس قريباً إلى العاطفة حينئذ أن يشبه عيونها الفاتكة وألاحظها الأسرة بالحمام .

(١) راجع ابن سناء الملك ومشكلة العمى والابتكار : ٥٤ ، ٥٥

وحقيقة لقد دأب الشعراء قديهم وحديثهم على تشبيه المحبوب بالقمر غير أن الشاعر لجأ إلى الكناية :
فجعل البدر لها أخا : وجعل ريم الفلاة ذا تربا ، وليس في ذلك جهد عقلي كبير ، فهو تعبير مألوف ، غير أن
القالب الانطلي جميل ومعبر وسهل لا عناء فيه .

ثم حنينه إلى شعبها ، ولحنته إليه على الرغم من أن قومها غير قومه ، وشعبها غير شعبه فليس إذا حنينه إلا
من حبه الشديد لها ، ولحنته عليها ، وقد جعلها جزءا من نفسه ، وريحانة قلبه ، بل لأنها استطاعت بتأثيرها فيه
أن تغير طبعه ، وأن تملك قلبه وتخلب لبه . وهذا التعبير الرائع الذي كرره كثيرا لإعجابه به .

تغير فتسبي باللاحظ عقواننا وكم من شجاع قد أغار ولم يسب
ثم استمع إلى قوله :

قالوا محبك يا حبيب صبر	ما عند قائل ذا الكلام صبر
لما أراد بأن يقول صبا	عثر اللسان به فقال صبر
ونعم صبوت إليه حين وفي	ونعم صبرت عليه حين غدر
ولقد أتى لأصعب عاذله	فنهى ولكن الغرام أمر
ويقول دمعك لم يلدع بصرا	أسمعت قط لعاشق يبصر
بأنى وأمى من أسر إذا	قاساوا غزاه غزاله فأمر
يا سافكا دمعى وناهبه	حسبي وحبك قد أخذت فنر
عانقته سحرا وغيت هوى	فكأنه لى بالعناق سحر

نعم تلمس في هذا الغزل ألوانا من الحماية اللفظية كالجناس الناقص بين صبا وصبر ، وصبوت وصبرت ،
وغزاه وغزاله ، والطباق بين وفى وغدر . ونهى وأمر ، ولكن هذا الجمال اللفظي لا يغض من لطف العاطفة ،
وشوق الحب خاصة إذا أدركنا أن الجناس الناقص لا يدعو إلى التأمل الفكرى ، ولا يستوجب جهدا عقليا ،
وكذا الطباق فإنه من قبيل الحسن الانطلي الذى لا ينفخ شيئا من سمو العاطفة إذ أن الضد أعرف بالضد ، وله
أيضا قوله :

فرطت فيك بسوء تدبيرى فجرى القضاء بعكس تقديرى
وفيها يقول :

القلب بعدك غير مسرور	والربع بعدك غير معمور
والشمس في عيني قد خلعت	من بعد بعدك خلعة النور
والعيش بعدك مظلم حرج	فكأننا هو قلب مهجور
والجناس المشهور رونقه	قد صار بعدك غير مشهور
ولقد بكيت ونحت من حزنى	بغريب منظومى ومتشورى
وشكرت طيفك حين يطرقتى	فعلمت أنى أى مغرور
ضيعت منك الحق متضحما	ورجعت أقنع منسك بالزور

الشاعر لا يمكن أن يتجرد من عاطفته ويعيش بعقله فقط . نعم قد تسوقه العاطفة للتعبير عنها ويقوده العقل والتأمل إلى أن يمزج بين فكره وعاطفته مزجا جميلا ، وهو ما حدث من الشاعر ، أما أن يتجرد تجردا تاما من عاطفته ويخلعها ولا يستجيب لها فهذا ما بأباه المنطق ، وقد يكون غزله في معظمه ماديا يميل إلى العناق والضم ويصرح بالقبل وتغريه حاسن المحبوبة الجسدية ، فيفتنه قوامها ويضل في ليل حالك مسدل خلف ظهرها ، وبغير ذلك من المحاسن المادية الصرفة ولكني مع ذلك لا أستطيع أن أجرده من العاطفة الصادقة لدى الحب بل إن في ذلك تعبيراً صادقا عن مشاعر الحب .. فأى حب لا يتمنى أن يحظى من محبوبته بالعناق والقبل والضم ، وحتى إذا لم يتحقق ذلك له في عالم الحقيقة فلماذا لا تدفعه عاطفته أن يحققه في عالم الخيال إرواء لعاطفته المنتهبة ، فهذه هي نظرتي إلى الحب ، ولا يمكن أن نقض اتجاهها باتجاه آخر ، كما لا يمكن أن نسلك المحين جميعا في فلاة واحدة ما دامت العواطف الإنسانية فيها هذا وذاك .

وليس معنى هذا أن كل شعره في الغزل كان استجابة للعاطفة لأن كثيرا منه قد استجاب فيه الشاعر للصنعة المطلقة كما صرح هو بذلك كغزله بشاب وكمطامع قصائده في المدح فكل ما في ذهن الشاعر عادة يكون منصرفا إلى عظمة الممدوح ، واستجلاء المعاني التي يحاول أن يخلعها عليه .

(٣) ثالث الاتجاهات : غزل ماجن وتهتك سافر :

وقد كثر هذا اللون في شعر هذا العصر لانتشار الشذوذ الجنسي ، حتى أصبح اللون المفضل الذي يجذب أنظار القارئ ، تهفو له أسماعهم ، وتطرب لترديده أفئدتهم ويمكن أن نرجع أسباب ذلك إلى ما يأتي :

١ - كثرة الحروب الصليبية ، شغلت الرجال عن الزواج وصرقتهم عن الاستقرار الذي يدفع إلى تكوين الأسرة ، وكان الأكراد والأتراك يمثلون العنصر الأساسي في هذه الحروب ، وقد وجدوا في الشذوذ الجنسي تنفيسا أغريزتهم .

٢ - كثرة وجود الغلمان من الترك والأكراد والفرنجة (سبي الحروب الصليبية) وقد امتازوا بجمال مفرط مما دفع الشعراء إلى التغزل بهم .

ومع أن الغزل بالذكر يرجع إلى عصر أبي نواس إلا أن الشعراء الذين قالوا في هذا الباب كانوا من عرفوا بالخلاعة والمجون ، أما في عصر الحروب الصليبية فقد رأينا رجالا عرفوا بالتقوى والورع يكثر من الغزل بالذكر ، ويفحشون في ذلك إفحاشا كبيرا .

٣ - انتشار الزوايا والتكايا شجع الناس على البطالة ، فلم يكن لديهم من وسائل العيش ما يمكنهم من الزواج إذ أصابهم الكسل والخمول ، ورضوا بأن يعيشوا عالة على المجتمع ، فنفش فيهم الشذوذ الجنسي حتى تعرضوا بسببه لكثير من الحملات الشديدة من كتاب كثيرين . ولم يتردد أكثر الشعراء تقوى وورعا عن الغزل في المذكر ترويجا لشعره ، فرى ابن الوردي نفسه يقول :

ما المرد أكبر همى ولا نهاية علمى
ولست من قوم لوط حاشا تقاى وحلمى
وإنما خسرج دهرى كذا فنفت شعرى

فهكذا كان خرج دهره ، وكانت رغبتهم وانجاساتهم . ويقول فيها بعد :

استغفر الله من شعر تقدم لي في المرد قصدى به ترويح أشعاري

وكان ابن سناء واحدا من شعراء عصره ، استهتر كما استهتروا ، وعجن كما عجنوا فتغزل بالمدح ، وتغزل بعمياء ، وتغزل بشائب ، وتغزل برومي أعجمي .

ويبلغ في مجونه غاية التهلكة والفجور فيتحدث عن اثنين عاشر كل منهما الآخر ويصف ليلة قضاها في بيت الحنا والفجور فيتحدث عن العملية الجنسية وعن أعضاء التذكير والتأنيث ، ومن يقرأ مجونه واستهتاره يشم رائحة العصر الذي سادت فيه المابذل وكثرت فيه الانحرافات الجنسية فمثل هذا حين يصدر من ابن سناء الملك الذي كان يحتل مركزا مرموقا يطمح إليه الكثيرون — لذو دلالة واضحة في عدم التخرج عن قول وفعل مثل هذه الأفعال المشينة ، استمع إليه يدعو إلى عدم وصل المرد :

إن وصل المرد مردى وهو لا ينفق عندي
علة في العلق والعداة في الأكثر تعدي
هات من ينقض قواي بإعتراض أو بـرد

ثم ينقض هو رأيه ، فيتغزل في المرد ، ويهيم بصبي صغير القد :

وصغير القد همت به تم فيه الحسن في الصغر
قد علا بدر السماء وإن كان دون البدر في العمر
خده مع ماء رونقه يجذب من خضرة الشعر

ولا يقف عند حد الصبي ، وإنما يتغزل في شائب :

قالوا لقد شاب الحبيب وشاب فيه كل عزم
وأراك تظلم في هواه النفس ظلما أي ظلم
فقلت من شره علىه أذوقه في كل طعم

ويعجب برومي فيقول :

نال فمي من ذلك الريم مثل اسمه لكن بترخيم
له قم ضاق فلم يستطع أن يخرج اللفظ بتقويم
له قم للترك يعزى وإن أصبح مولاه من الروم
ولفظه ساكران من ريقه فهو لهذا غير مفهوم
ما ناله ميم واكتنه علامة الجزم على الميم

وتنزل في عياء :

إن الكمال أصاب في محبوبتي	لا أصاب بعينه عينيهما
زادت حلاوتها فصرت تحالفا	وسني وقد كسر الكرى جفنيها
وكذا علمت وللدبيب حلاوة	فكأنني أبدا أدب عليهما
ولئن عدمت السكر من الحلاطها	فلقد وجدت السكر في شفتيهما

ولم يقف عند هذا الحد فقد صرح كثيرا بما يستقبح ذكره ، وديوانه ذو حظ عظيم من المحبون والاسهتار فلا داعي لذكر نماذج منه ، وقد سبق في الفصل السابق أن أشرت إلى أنه تحدث تعاقبا على غزله بشأن في «فصوص الفصول» أنه إنما عملاه تدريبا لنفسه حتى يتمكن من القول في كل غرض .

وبعد فلعل أن أكون قد أوضحت هذا الغرض ، وبينت تفصيلا الاتجاهات الأدبية في غزله ، ومن ثم فلا يصح أن نطلق حكما عاما شاملا ففيه حيف وجور .

٣ - الرثاء

الرثاء في المترلة الثالثة بعد المدح والغزل من ناحية الكم ؛ فقد بلغت قصائده في الديوان ثلاثاً وعشرين قصيدة في ثلاث وثلاثين وسماً بيت . أما من الناحية الفنية ومقدار تجويد الشاعر فيه ، وتعبيره عن واقعه النفسي ، أو واقعه الفكري وأثر الصنعة والطبع فهذا ما يمكن أن نصل إليه بعد استعراضنا لتأديج العديدة في الرثاء .

وينبغي أن نشير إلى أن قصائده في الرثاء قد وزعها بين أهله كأيامه وأمه وجده ، وبعض أقاربه من جهة ، وبين أصدقائه الذين لم تربط بينه وبينهم المطامع والأهواء كعفيف التلمساني ، والسيد شريف أبي القاسم عبدالرحمن الحلبي ، والشريف السعيد أبي الحسن على الحسيني ، وصديقه وثاب ، وبين جاريته التي أحبها من أعماقه وبذل النفس والنفيس لإتقانها من مخالف الموت من جهة أخرى . كما أن بعض هذه القصائد كان عزاء ومجاملة ، كعزائه للأسعد بن ممان بنفقد أمه .

فرثى أمه ووالده وجده بأربع قصائد ، ورثى جماعة من أهله بقصيدتين ، ورثى جاريته - بثلاث قصائد ، ومما يؤسف له أشد أسف أنه نسي أو تناسى أستاذه وصاحب اليد الطولى عليه القاضي الفاضل فتنكر له ولم يرثه ، كما لم يرث صلاح الدين ، أما تنكره للقاضي الفاضل فلأنه كان يخشى نفوذ الوزير ابن شكر الذي كان شديد العداء والحقد على القاضي الفاضل ، وكان ابن سناء يتودده ويرجو أن يتخذه معبراً لتحقيق أهدافه فلم يشأ أن يغضبه أو أن يثير حفيظته ولكن أخبر حقا أنه لم يرث صلاح الدين الذي رثاه الشعراء جميعاً ، وبكوه بقصائدهم وبدموعهم ، ولذا أرجح أن تكون قصائده في رثاء صلاح الدين وأستاذه القاضي الفاضل - إن كان رثاهما - قد فقدت وضاعت .

وتتمثل حرارة العاطفة ، وألم الفجعة ، وشدة المصيبة ، في رثاء أمه وإن لم ينس الصنعة التي أصبحت ملازمة له في كل شعره فقال في قصيدته الحزبية التي مطلعها :

صح من دهرنا وفاء الحياء فليطل منكما بكاء الوفاء
ويستجيب للخطب الأدهم فينطلق على سجيته قانلاً :

قد رماني الزمان منه بخطب أنحمت عنه ألسن الخطباء

ويقدم من امرئ القيس تلك الصورة التي يرى فيها المموم والأحزان تجثم عليه ككفالة وتستقر في أحشائه وتأبأ ألا تتركه حتى يموت :

وأناخت ركائب المم في قل بي ولم تحشم لعلول اشواء
ثم آلت ألا تفارق ربعي وفاني إلا عقيب فنائس
صادفت منهلاً يصيب من الغير سن وناراً تشب في الأحشاء

ثم يذكر فضلها في عالم النساء ومزلتها ، ويتيه بها فيقول :

فاد تيقنت مذ غدت لي أصلاً أني مشر فنون العلاء
يعذر الناس من تكون له أما إذا ما ازدهى على الآباء

ويسرون الصواب أن تنسب الأرو لا للرجال بل للنساء
وفي قصيدة أخرى يزوره طيفها فيحل عليه الهم من كل جانب ، وتقل آماله في الدنيا ، ويود اللحاق بها فيقول :
مالي أنهته عنك آمالي وأصد عنك كأنني قال
ثم يقول :

يا من رأيت بعين أحوالي لما نأت لإدبار إقبال
ورأيت قطعي صار متصلا مذ قطعت بالبين أوصالي
والله لو حدثت عن خبري لعلمت أني بعدك التال
وبرئ أباه في لطفه عارمة كما رثى أمه فيقول :

أيا دار في جنات عدن له دار وبأ جار إن الله فيها له جار
وهي قصيدة بلغ فيها الذروة لأنها عصاره نفس ، وذوب فؤاد ، وحرقة في الضلوع ، تتدفق فيها عاطفة
البنوة المفجوعة ، على الأبوة الخائبة :

سأبكي أنى بل أليس الدمع بعده وإلى لذيل الدمع فيه لجرار
وإن فئت من ناظري فيه أدمع لما فئت من مقولي فيه أشعار
لعل بعد الموت ألقاه شافعا إذا أنفلتني في القيامة أوزار

وقد بلغت هذه القصيدة تسعة وستين بيتا ، وكثير من أبياتها فرائد نفيسة .
ورثى جاريته في أوبة وحرقة ، وكان بها صبا مفتونا فلم يفته أن يصرح بذلك وقد دافع عنها الموت بالطب
ولكن قضاء الله لا يقف أمامه طب ، ولا يؤخر زحفه دواء .

ودافعت عنك الموت بالطب جاهداً وإذا غلط هل يدفع الموت بالطب
وقد زارتها الحمى ودخلت عليها حماها كما زارت المتنبي غير أنه فلت منها ، أما هي فقضت عليها .
وحماك غاثت في حماك وأدخلت عليك الضنى حتى أباحتها للنهب
وزارتك غبا كى يحب مزارها وبأ جهلها بالموت في ذلك الغب
وأظهر لوعته وحرقة وشدة حزنه في قوله :

وما أنا ممن شق ثوباً وأنه نفعل خلى " عن تفعله ينسب
نعم كبدي والقلب منى شققا عليك أسمى هذا شغائى وإذا خلبي
ورمت نهوضاً إذ عثرت فلم أقم على قدمي لكن سقطت على جنبى
فيا مهجئى ذوبى وبأ دمعى اسكبي وبأ كبدي شيبى وبأ لوعتى شيبى
ولم أبق منى العين إلا لأنها تريح ثراك الحر من منة السحب

وحين عزى الأسعد بن ممانى بأمه وكانت مسيحية لم تظهر لوعته ، ولا شدة أساه لأنه تربا بيزى الحكماء ،
فكان مقلنا صاحباً مذكراً بالدهر وتصاريقه ، والأيام وأفاعيلها وعلل لشدة الحزن مع اختلاف الدين أن النبي
عليه السلام بكى عمه ولم يكن قط على دينه ، واستمع إلى بعض ما قاله فيها :

ما أخشن الدهر على ليله وأخدع المرء بتلويثه
ينقل الإنسان من عزه أسرع ما كان إلى دونه
ويفجأ المرء بتحريكه أوثق ما كان بتسكينه

إلى أن يقول :

ولا تلم دمعك في سكبهِ فإنه وافاك في حينهِ
فسيد الخلق بكى عمه ولم يكن قط على دينهِ

ومن استعراضنا مراثيه نستطيع أن نحكم أنها في مجموعها صورة صادقة لأحاسيس ومشاعر ، وأنه ينقل إلينا لوحة نفسه في رثاء والده وجده وأمه ، وسخطه على الزمن وتبصيره بفعل الأيام ونوبها ، والاستسلام للمقادير والحزن التقليدي حين يكون الرثاء في شخص آخر .

والسؤال الهام بعد معرفتنا للشخصيات التي رثاها ، واختلاف طبيعتها ومنزلتها بالنسبة لمشاعره هو : هل كان فيه متساوفاً ومنسجماً مع ما تقتضيه طبيعة الرثاء في تلك الشخصيات ؟ وبمعنى آخر : هل كان يصدر عن نفسه وعاطفته ومشاعره أو كان التيار الفكري هو الغالب ؟

إننا نتوقع أن يكون دافع الحزن وحده هو الذي أملى عليه رثاء أقاربه الأذنين ، وأن مشاعره وعواطفه هي نبعه الوحيد الذي استقى منه أفكاره وتعبيراته ، وأن الحزن والأسى قد انعكسا في تجربته التي اتخذت تلك القوالب الفنية لها إطاراً .. فتحدث في نرؤسا أثرأ مشاهراً ، فنحزن كما نحزن ، ونألم كما نألم لأن الأسى يبعث الأسى ، وإذا تجاوزنا أثر الصنعة والافتتان العقلي ، والتوليد الذهني في عزائه الأسعد بن مئان أو غيره ، فإن ذلك لا يغيض من شعره في رثاء أقاربه الأذنين ، فلم يطغ فيه أثر العقل على أثر الشعور ، ولا فيض الدهن على نبضات القلب ولوعة الأسى والحزن .

ولنخص إلى قصائده وجهاً لوجه :

قال في رثاء أمه في قصيدته التي مطلعها :

صح من دهرنا وفاة الحياء فليطل منكما بكاء الوفاء
والقصيدة طويلة تبلغ تسعة وستين بيتاً . وفي هذه القصيدة يضيق صدره ولا ينطلق لسانه فيقول :

أنت عندى أجل من كل تأبين ولو صفت بالثرىا رثاى
في ضميرى ما ليس يبرز شعرى لا واو كنت أشعر الشعراء

ثم يخاطب القبر ويناجيه فيقول :

وإذا م دعوت قبرك شوقاً فبحق ألا تجيبى نداءى
هل درى القبر ما حواه وما أخ فاه من ذلك السنى والسناء
فلكم شف باهر السور منه فرأيت الإغضاء فى إغضائى
فاحتفظ أيها الضريح ببدر صرت من أجله كمثل الدماء
وترفق به فإنك تسدى منة جمعة إلى العاياء

أنت عندي لما حوت من الطه سر محاكيك مسجد بقباء
لك حجي وهجرتي ولن فيس ساك ثنائى ومذحى ودعائى
الجنة تحت أقدم الأمهات :

اذكرني يوم القيامة يا أمــــــــــــــــم اثلا أعدد في الأشقياء
واشفع لي فجنتي تحت أقيدا ملك من غير شبهة وامــــتراء
فقريب لاشك يأتيك عني بقدمي عليك وفد الهناء
عجل الله راحتي من حيائي إنها في الزمان أعظم دائي
وإذا ما الحياة كانت كمثل الداء كان الممات مثل الدواء

ونحس من قراءة المطلع أن الشاعر قد التزم في روابط جملة « المنطق النحوي » فصارت راكدة مستوية الأطراف ، خلوا من الحركة ومن الاهتزاز الذي يهب الشعر جماله وحيويته فتكرر المضاف والمضاف إليه ثلاث مرات متوالية : « وفاة الحياء — بكاء الوفاء — وكاء البكاء هو الذي أحدث هذا الركود ، وتكرار « منكما » في قوله : « فايطل منكما » وقوله فيما بعد : « ليست العين منكما لي بعين ... » تدل على افتقاره لحسن التصرف في تراكيبه فخرجتا كالخشو الذي يكمل به الوزن .. وهذا المنطق النحوي هو سر الركاكة والضعف في معظم الشعر بصرف النظر عن الأخطاء اللغوية أو الصرفية أو الإعرابية وقد جاء هذا المنطق الشعراء من أن اللغة ليست سليقة لديهم ، وجاءهم من طول ما ألفوه من قراءة النثر في العلوم الدينية واللغوية وغيرها التي كان معظمها مختصرات مركزة ذات شروح ، وقد انتقل هذا الأسلوب إلى الشعر ؛ لأن أكثر الشعراء كانوا ممن انتظموا في سلك هذه الدراسات وتخرجوا فيها ، وهذا أسلوب يفقد الشعر الحزلة والقوة (١) .

فقصيدة ابن سناء هذه تغتفر من ناحية التركيب واللغة إلى الطرافة والمفاجأة ، على أن حيوية الأسلوب ليست بعزل عن حيوية الأفكار والمعاني وما وراءهما من انفعال عاطفي ، فالنفاعل قائم بين الجانبين ، وقد زاد الشاعر أحيائه ركوداً وموانأ حين خذله طبعه ، وجره تقليده إلى أن ينتقى في مطلع قصيدته هذه الصور التي استخدمها الشعراء في الوقوف على الأطلال ، فتوجيه الخطاب في تلك الأبيات إلى رفيقين يسألها البكاء ، ويستحثهما عليه ، ويقرر عليهما أن الوفاء منهما لا يكون إلا بهذه المشاركة — كل هذه أفكار تقليدية نقلها الشاعر من باب إلى باب آخر فأساء ولم يحسن ، لأنه أضعف من شأن عاطفة الحزن بوفاة أعز الناس عليه ، وقرنها بعاطفة البكاء على الظلل الذي داعيه فراق الرحلة لا فراق الموت (٢) .

وكان الشاعر قد أحس بهذا الإحساس وأن العبارات والكلمات تخذله ، وتأنى عليه فعجز عن الإبانة عما في نفسه ، فنهض مصرحاً بذلك :

أنت عندي أجل من كل تأبيــــــــــــــــس ن ولو صغت بالثريا رثائي
في ضميري ما ليس يبرز شعري لا ولو كنت أشعر الشعراء

ولا نملك إلا أن نوافقه على هذا الاعتراف بالعجز والتصور ... وكما مضينا في القصيدة التمسنا أدلة جديدة

(١) ابن سناء الملك ومشكلة العمق والابتكار ص ٣٩ ، ٤٠ .

(٢) المصدر السابق ٤٣ .

على هذا العجز . فلقد خذله طبعه وجّره تقليده كذلك إلى أن يختار من الكلمات والعبارات ما يقلل من جو الأسى والحزن ، ولوعة الفراق ، فردد كلمات مثل : « شوقا - والسنى والسناء - شف باهر النور منه - بدر - السماء » فكلمة « شوقا » أضعفت من معنى الحزن لأنها مما يحسن في الشوق أو الغزل ، وكان الأنسب أن يستعمل مكانها كلمة « لوعة » أو أسى أو وجدا أو نحو ذلك ، وفي آخر البيت يقول : « فبحق ألا تحببي ندائي » ، وهذا لا يستقيم مع أوله فكيف يطلب منها إذا دعاها ألا تحبب .. إن المرء في هذا الموقف يتمنى المستحيل فيتمنى أن ترد عليه والأتخب نداءه .. وأنا أرجح أن تكون العبارة : « ألا تحببي ندائي » بالخاء لا بالميم وأن هذا تحريف .

والبيت الثاني فيه حشو في كلمة « وما أخفاء » ، فقد جمع بين « حوى وأخنى » دون أن يستتبع ذلك زيادة في المعنى . وختام البيت « بالسنى والسناء » أى بالضياء واللمعان ، وهذا مما لا يحسن في هذا الباب ولو قصد الضياء المعنوى ، فهذه الكلمات أليق في المدح والغزل منها في الرثاء وكان الأنسب في « الظهر والوفاء » وهما صفتان لازمتان للحياة الأخرى أما الأوليان فهما أليق في المدح في الحياة الدنيا .

وفي البيت الثالث توليد ذهني لانه لما ذكر السنى والسناء ، أو حى إليه ذلك بإشعاع الضوء الساطع الذى يشف من القبر . وفي آخر البيت « فرأيت الإغصاء في أغصاني » فمن أى شيء أغصى وانصرف ؟ وما الذى استوجب إغصاءه ؟ إن أول البيت لا يستدعى آخره ، وآخره لا يتوقف على أوله ، والمجانسة بين اللفظتين باردة .

وفي البيت الرابع : « فاحتفظ أيها الضريح بدر » فهل يليق به أن يتحدث عن جمال أمه ، وأنها كالبدر الساطع في السماء ، إنه يداوم النقل من باب الغزل والمدح إلى باب الرثاء .

أما الأبيات الثلاثة التالية من قوله : « وترفق به فلأنك تهدي .. الخ فلئنا تحمل في صدق عواطفه وأحاسيسه ، وهى جميلة رائعة غير أنه تكلف في الإتيان بتلك الكلمة « قباء » لإتمام الوزن ، وقد أرغمته القافية على استعمال هذا اللفظ الذى لا يتصل بما قبله ، ولا يوحى به أول الكلام .

وفي تقسيم البيت الأخير من هذا المقطع شحنة عاطفية جميلة بلغ بها الذروة ، حيث مثل هدوء العاطفة المضطربة في حناياه ، والاستسلام للقضاء والقدر ، وليس عليه ألا أن يجعل إلى هذا القبر حجه وهجرته ، ويجعل لمن فيه ثناء ومدحه ودعاءه .

وإذا ما انتقلنا إلى المقطع الأخير وهو مكون من خمسة أبيات يجمع بينها فكرة واحدة ، وهى مناجاة أمه ، وجدنا مطلع هذه الأبيات نجوى رقيقة تنبعث من كلمة « اذكرينى يا أم » ثم جعل ذكرها منجياً له من الشقاء والهلاك وهذا تعبير يوحى بما يصادفه المرء في حياته من شعور بالشقاء والألم إذا ما أحس أن قلب أمه غاضب عليه . وجعل شفاعته مقبولة فكما تنجى شفاعته النبي يوم القيامة أمته من النار فكذلك تكون شفاعته أمه له يوم القيامة ، وهذا يوحى بعظم منزلتها عند الله وتقواها حتى لتقبل منها الشفاعته ، وقد ضمن هذا معنى قول الرسول عليه السلام : « الجنة تحت أقدام الأمهات » .

وفي البيت الرابع : « عجل الله راحتي من حياتى » عاطفة الضيق واليأس بالحياة التى خلت بوفاة أمه من مصدر البهجة والسعادة ، فما فائدة بقائه بعدها .. فلذا دعا الله أن يعجل منيته ، ويقصر أجله ، وهو تعبير يحمل شحنة نفسية كلها فزع وضيق وحزن عميق .. وهذه الأبيات يصدر عنها نغمة حزينة تشبه رنة الأسى التى تنبعث من القصيدة التى رثت بها عائشة التيمورية ابنتها ...

وقد ختم الأبيات بحكمة صادقة يستوجبها المقام :

وإذا ما الحياة كانت كمثل الداء ، كان الملمات مثل الدواء

وعلى الرغم من أنها تحمل معنى عادياً مألوفاً إلا أنه في واقعه تجربة إنسانية صادقة ما زلنا نردده حتى يومنا هذا ، ويجرى على ألسنة العامة فيقولون « حياة فلان داء وموته دواء » .

وبعد فمن دراسة هذه القصيدة نرى أن الشاعر قد حالفه التوفيق في آخرها حين ترك نفسه تنساب على سجيتها وطبيعتها في نداء أمه .

وقد خالفه وتأنى عليه في أولها فاستجاب للتراكيب النحوية العقيمة ، وخلط بين مقتضيات الوقوف على الأطلال ، والبكاء على القبور ، وبين ما يقتضيه المدح والغزل من كلمات وعبارات ، وبين ما يستدعيه البكاء من كلمات ينبعث منها الأسى وجو الحزن وعلينا أن نستعرض قصيدة أخرى .

قال يرثى جده ، وكان هو مريضاً :

خانت جفوني لما لم تفض بسدم لكن وفي الجسم لما فاض بالسقم
وما بكى الطرف منى وحده ألما لكن بكاك جميع الجسم بالأم

وقد بلغت هذه القصيدة تسعة وثلاثين بيتاً ، ابتدأها بهذا الحزن التقليدي الذي اعتاده الشعراء ، فقد ألفوا أن يطلبوا إلى عيونهم أن تبكي بدل الدمع دماً ، غير أنه جدد في التعبير حين عد ذلك الإباء من العين خيانة ، وأحسن التعليل للأم جسده ومرضه ، إذ جعله وفاء لداعي الحزن والأسى ، وقد أوضح المعنى في البيت الثاني وفرده فجعل العين تبكي . ويبكي معها كل ثغرة من ثغرات جسده ولكن بالأم والووعة ، والمقابلة بين « خانت ووفى » مقابلة طبيعية .

والواقع أن الشاعر استطاع أن يغمرنا بجو الحزن من بداية القصيدة ، وأوحى إلينا بفراط المصيبة ، وهول التجربة التي عاناها ، ويؤكد ذلك حين يقص علينا أن أمه ومرضه ، لم يمنعهما - برغم شدتهما - من الخروج خلفه لتشييع جنازته ، فخرج محمولا في إثر محمول :

خرجت خلفك محمولا كما خرجوا يحملك الظهر محمولا على القمم

وحدثنا عن حزنه الذي ورثه إياه جده ، لأنه ابن الابن ، وابن الابن يرث شرعاً عند فقد الأب ، إلا أنه في الحزن هنا لم يحجيه والده بل وجد نفسه أحق بالحزن وأجدر وقد بلغ به الشقاء حداً لم يألّفه من قبل بينما سينعم جده بنعيم الفردوس ، ولذا ناداه مؤكداً له هذا المقر الجديد في الجنة المخرقة بالنور مبينا له أنه يعيش ما بقي من حياته في ظلام الأحزان ، ويطلب منه ألا ينسى ذوى رحمه في الجنة ، كما كان لا ينساهم في الدنيا ، ثم يضئ عليه من الصفات ما يليق بجلال الآخرة من إخلاصه لله وانشغاله به ، وعبادته وصلاته وطهره حتى انحى ظهره من الركوع والسجود . استمع إليه يقول :

يا حصرنى إذ رأتى راكباً لهم وما مشيت على رأسى ولا قدمى
قد حزت حزنك مراثياً فكنت به أولى وأحرى من الأولاد كلهم
تركنتى لشقاء لست أعرفه وأنت من جنة الفردوس في نعم
يا ساكناً بين جنات مزخرفة بالنور إني من الأحزان في الظلم

لم تنس في جنة الفردوس ذكرهم
وقد حنظت عليهم عادة لهم
لقيت ربك مشغولاً برؤيته
خمساً وتسعين تسعى في عبادته
وقد انحنى الظهور وأسدت قوائمه
من الركون إليه لا من المـرم

لا شك في أن الأفكار والمعاني التي عرضها من فجعية وأسى ، وحزن موروث ، وتنعم جده في الجنة ، والصفات التي وصفه بها من صلته الرحم ، وانشغاله بالله ، وقضائه خمسة وتسعين عاماً في عبادته ، وانحناء ظهره من الركوع والسجود .. الخ .. هذه كلها من 'أزام الرثاء' ومقتضياته ، لم يشذ ولم يخرج من باب الرثاء إلى غيره من الأغراض .

وقد اهتمت بفطرتة إلى الألفاظ والعبارات التي تحمل شحنة عاطفية حزينة ، وتتلاءم مع هذه المعاني والأفكار فأحسن وصفها وسبكها ، وحين نستعرض تلك الكلمات : « يا حسرتي — قد حزن حزتك — تركنتي لشقاء — إني من الأحران في الظلم » ، هذه العبارات لو نثرت واستعملت في الرثاء لم تفقد شيئاً من معناها وإيجازها الحزينة . وفي وصفه يقول : « أنت لا تنسى ذوى الرحم — حاشا لمثلك ينسى الكرم لقد انشغلت برؤية ربك — عبدت ربك خمساً وتسعين سنة — انحنى الظهر من العبادة » ، فهذه الصفات من أخص مستلزمات الميت ، ولو كانت متنورة لوهبت النثر لون الوقار والأسى الذي يستدعيه الحال .

والحقيقة أن شاعرية ابن سناء هنا قاربت الكمال ؛ فطاوعته العبارات في بناء تلك التجربة ذات الوحدة الفنية الحزينة ، وقد استطاعت أن تنقل إلينا إحساسه في صدق .

وأما ما اشتملت عليه القصيدة من أثر الصنعة فلم يكن فيه إسراف ولا مبالغة تسيء إلى القصيدة ، وقد نقل الشاعر تجربة الموت من حدث فردي ، وإحساس ذاتي إلى تجربة إنسانية عامة ، فذكر الناس بالموت ، وخوفهم من الآخرة ، وأرشدتهم إلى طريق الجنة في حكم مستفادة من القرآن الكريم ، وتعاليم الدين :

من لم يقدم كما قدمت من عمل فسوف يأكل كفيه من الندم
وسوف يدرى إذا ما الموت أيقظه بأنه كان من دنياه في حلم
لا تحسبوا كل ميت مثل ميتنا هيهات هيهات والموتى ذوو قيم

فالبيت الأول يتضمن معنى قوله تعالى : « وما تقدموا لأنفسكم من خير تجدوه عند الله هو خيراً وأعظم أجراً » والشرط الثاني منه يتضمن معنى قوله تعالى :

« ويوم بعض الظالم على يديه يقول يا ليتني اتخذت مع الرسول سبيلاً .

يُرى أن نشير إلى أن تعبيره بقوله : « راكباً لهم » .. يا حسرتي إذ رآني راكباً لهم » هذه الكلمة لا توحى بمرضه وبألمه الجسدى ، إذ أنه يركب الناس وربما كان ذلك باختياره ، وأحسن منها محمولاً التي ذكرها في البيت السابق . وفي رثاء أصدقائه يكون هادئ النفس رزيناً ، يسيطر عقله على إحساسه ؛ وتفكيره على شعوره . وتشغله أناقة اللفظ وتكلف الصنعة عن لوعة الحزن وفجعية المصاب ؛ فلقد مات صديق له يسمى عفيف فأوحى إليه هذا الاسم باستعمال كلمات تجانسه فعاف عيشه . والعفاء على هذا العيش من بعده ..

لقد عفت عيشي بعد العفيف على العيش بعد العفيف العفاء
 فما غاب ما غاب إلا الجميل وما مات ما مات إلا الوفاء
 وإلا الصديق وإلا الصدوق وإلا الصني وإلا الصفاء
 حبيب قريب به يلتهى وتنسى الأحباء والأقرباء
 يقرب إن بعد الأقربون ويشكر إن ذمت الأصدقاء
 فنغمة الأسف أبرز وأظهر من نغمة الأمل والحزن .

وفي رثاء جاريته تحس باللوعة والحرقه ، واستعذاب الألم :

خيالك لا يبلى وشخصك بال ومثلي من لا يلتهى بمشال
 وإن كنت في جنات عدن فربما حزنت لبعدي لو علمت بحال
 على الرغم مني ذا السلو وإنها على رغمها ألا تجيب سؤالي
 سكونك عن رد الجواب تعمدًا لعي لسان أم لفرط دلال

وعندما يعزى الأسعد بن ممان في وفاة أمه يسيطر على قصيدته جو المأساة والدعوة إلى الصبر والسلوان ، ولا يعكس لنا إلا مشاعر عامة إزاء هذا المصائب ، فكأنه يقف متفرجا من بعيد ، ولهذا لا يتحدثنا عن أحاسيسه ومشاعره ، وإنما يتحدث عن الدهر وخشونته ، وخديعة المراء به ، وانتقال الإنسان من العز إلى الدل ، ومفاجأة الدهر إلى غير ذلك في صياغة محكمة ، وحكم صادقة ، ويكون واعظاً أكثر منه راثياً حزيناً ، استمع إليه :

ما أخشن الدهر على لينه وأخدع المرء بتلونيه
 ينقل الإنسان من عزه أسرع ما كان إلى هونيه
 ويفجأ المرء بتحريكه أوثق ما كان بتسكينه
 ولا يساوى بعض تقيحه إلى البرايا كل تحسينه

ولا يتحدث عن حزنه هو شخصياً وإنما يرى أن الناس جميعاً قد حزنوا لفقد أمه :

وكل قلب واجد بعده كأنه في عقد تسعينه (١)
 تعز أو قابل حفاظاً ولا تستقبل الخطب وتهوينه
 ولا تلم دمعك في سكيه فإنه وافاك في حينه

ويحسن التعليل فيرى أن لا بأس بالبكاء على المتوفاة مع أنها على غير دين الإسلام لأن النبي عليه السلام بكى عمه ولم يكن على دينه :

فسيد الخلق بكى عمه ولم يكن قط على دينه

بعد استعراض هذه النماذج المختلفة من رثائه ، والتي يتمثل فيها تعدد الاتجاهات والموضوعات ، نستطيع أن نصل إلى خصائص هذا الفن على قدر استطاعتنا .

(١) عقد تسعين : عقد الأنامل أن يضم الإبهام بأصل السبابة حتى لا يبق بينهما خلل ، وقد أراد في هذا البيت أن القلب الواحد بعده مقدر غير منفتح كما يكون عقد تسعين في عقد الأنامل .

خصائص الرثاء :

- ١ - يتجلى الحزن الحقيقي ، والأسى العميق في رثاء أقاربه الأديين ، فيتجاوب فيه مع واقعه النفسي ، وإن خالفه التوفيق في التعبير أحياناً .
- ٢ - وحين يرثي أصدقاءه تحس بجو الأسف والحزن الفكري الهادئ الرزين .
- ٣ - كما ينبعث من العزاء جو المواساة ، والتصبر والسلوان ، وهو مخالف حتماً لجو الحزن والأسى .
- ٤ - يختلف معجمه اللغوي باختلاف المراثي ، ففي رثاء أقربائه ألفاظ حزينة ، وعبارات باكية صادرة عن قلب باك حزين ، وفي رثاء أصدقائه ألفاظ رزينة ، وعبارات هادئة صادرة عن عقل وتأمل ، وفي رثاء جاريته ألفاظ وعبارات ملئحة ، فيها الحرقه واستعذاب الألم ، وفي العزاء ألفاظ السلوان ، وعبارات التصبر والعظات تجاوباً مع ما توحيه المخالفة .
- ٥ - ينعكس على أسلوبه أثر الثقافة والقراءة ، كما تجل في رثاء أمه حين استبد به بكاء الأطلال والنعيم فتأثر بقول الأقدمين كقول امرئ القيس :

قفا نيك من ذكرى حبيب ومترل بسقط اللوى بين الدخول فحومل
حيث أخذ منه مخاطبة الاثنين فقال :

صح من دهرنا وفاة الحياء فليطل منكما بكاء الوفاء
كما انعكس على المعنى والأفكار فاستمد قوله :

يعذر الناس من تكون له أمماً إذا ما ازدهى على الآباء
ويرون الصواب أن تنسب الأولاد للرجال بل للنساء
ن قول المتنبي في رثاء أم سيف الدولة :

ولو كان النساء كن فقدنا لفضلت النساء على الرجال (١)
ومن قوله يرثي جدته لأمه :

ولو لم تكوني بنت أكرم والد إكان أباك الضخم كونك لي أمماً (٢)

وقد بينت فيما مضى أن الثقافة النحوية والدينية قد أثرتا على شعره ، والأولى تميل به إلى الركاسة ، والثانية تميل به إلى الحكمة والعظة .

٦ - ظهور الطباق والجناس في مراثيه بشكل ملحوظ يجعل الصنعة أحياناً ظاهرة متكلفة ، وبحول بينها وبين الصدق الفني .

(١) الديوان : ٣٠٦ مطبعة هندية بالموسكى ١٩٢٣ .

(٢) الديوان : ١٣٦ مطبعة هندية بالموسكى ١٩٢٣ .

٤ - الهجاء

لم يعد النقاد قديهم وحديثهم « ابن سناء الملك » من شعراء الهجاء ، وذلك لمكانته الاجتماعية من ناحية ، ولقلة أهاجيه التي اشتمل عليها الديوان من ناحية أخرى .

وحقيقة لم تزد مقطعاته وقصائده عن ثلاث وثلاثين ، ولم تصل حدود المائتين من الأبيات غير أنني أرى أنه من المحجّنين ، أو أن في مقدوره وفي استعدادة الخفي ما يجعله في عدادهم ، فلا ينقصه سلاطة اللسان وحدته ، ولا تعوزه القدرة على السخرية والاستهزاء ، كما أن له قدرة على النقد الاجتماعي اللاذع . وهو وإن لم يبلغ بأهاجيه مبلغ جرير والفردق ، ولا بتصويره الساخر (الكاريكاتيري) مبلغ ابن الرومي إلا أنه جاراهما . وعلى الرغم من تفاهة المعاني فإن فيه طرافة التعبير أحياناً التي تدعو إلى قراءة انشعر وتكراره .

وقد رأى بعض النقاد أنه في هجوه أباح منه في مدحه وقد أشار إلى ذلك بقوله :

قوا لمن قال إن هجوى	يفوق مدحي بلا امـتراء
صدقت يا مانعاً ثواني	منه ويسا قاطعاً رجائي
كآبة الكذب في مدعى	ورونق الصدق في هجائي

وقد فازت شخصية ابن عثان بأونى نصيب من هجائه وسخريته ومجونه ، وبأقصى ما عرف من السباب . يقول من قصيدة مطلعها :

يامقبلاً أطربنا	حتى رقصنا للظرب
صفت كلباً أعورا	هرّ وبالصفع هـرب

وفيها يقول :

فيا ابن عثان الخرا	قد كسر الصقر الحرب
تقول جدى عربى	أصله حاشا العرب
قد نزل الصفع به	في داره وما اغترب
تراه إذ تبصر شخصا	سالحا قد اقترب
فيغضه من الحجا	ولعننه من القرب

فبالطبع ليس ثمة أقبح من هذا الشتم ، ولا أقذع من هذا السباب . ويبدو أنه كان مغيظاً محققاً منه حتى إنه تمنى ضربه بالنعال :

وكم له من وقعة	لم تبق منه باقيه
وما عليه قط من	صفع النعال واقيه
وهذه عاشرة	لا تحسبوها ثانية
لكنه جلف القذا	ل وغليظ الحاشية

ويشند عليه مرة أخرى معرضاً بعرضه واستهانته به :

فما يبالي عرضه بكل هجوم مروى
ولا يبالي رأسه بضرب ألف دلو
نريد من يزيل عنا وجهه ويؤزى

وهو سام هزلى يذكرنا بابن الرومي في رسم لنا صورة معبرة للحية ابن عمرو التي طالت وعرضت حتى أصبحت كمروحة الجليش :

عرضت لحية ابن عمرو كما طأ لت فحلقا لها وسحقا وبعدا
إنما أصبحت كمروحة الجليش — ش حكنتها لونا وشكلا وبردا

ويستخدم حسن التعليل الذى يجيد استخدامه فى النيل من ابن عثمان الذى كان جده كذلك يسمى علياً ، فيرى أن تسميته بأسماء الخلفاء الراشدين لا تخيمه من الرجس ؛ فقد سرق أسماء الكرام ، وكثير من اليهود يسمون باسم سليمان ، ولا ينجيهم ذلك من الإثم ولا يرفع قدرهم عن الذم ؟

على وعثمان أبوه وجده على قوته — حاشا عليا وعثمانا
فإن سرقوا أسماء الكرام فرموا رأينا يهودياً يسمى سايانا

وهكذا نراه هجاء مرأ ، يفتن فى أهاجيه ، ونظاوعه شاعريته ويستجيب له طبعه فيقول من غير عمل ولا إجهاد . وفى هذه الأبيات دلالة واضحة على أن جده لم يكن يهودياً ويطعن فى شرف شخص يسمى الرضى ، وأنه يقود على نفسه وعلى زوجته ، ويشبهه بالتيس الذى يستعير قرنين من نعجته فيقول :

فكان يقود على نفسه فصار يقود على زوجته
وكيف يغار على عرسه فتى لا يغار على مهجته
ولا بأس بالتيس أن يستعير قروناً على الرأس من نعجته
فأشبعنا الله من هجوه وجوعنا الله من عجته

ويهمنا أن نشير هنا إلى خصائص هذا الغرض بعد تقديم هذه النماذج .

خصائصه ومميزاته :

١ - الهجاء عند ابن سناء لون من السباب والشتم الرخيص يشبه أحياناً ما يردده السفلة وأراذل القوم فى الأزقة والحوارى .

٢ - لا يعصمه خلق ولا دين فيتناول العرض والشرف كما فعل مع الرضى الذى جعله تيساً ورماء فى عرضه وشرفه .

٣ - يبلغ مبلغ ابن الرومي فى التصوير الساخر (الكاريكاتورى) فيصف ابن عثمان وقد قصر قذاله من كثرة الضرب عليه ، وترقب الصفع المستمر :

قصره بالصفع أو ضمروه فاعجبوا لاجتماع قصر وضموره

٤ - ويتخذ من هجائه وسيلة للنقد الاجتماعى ، فيذم بالبخل ويقول فى صديق له :

صديق يرى التوفيق في البخل وحده فمن ذاك يدعو نفسه بالموفق
يود لو أن الدهر صيف مهجر ليلبس فيه فرد ثوب ممزق

وفي النقد الاجتماعي ينقد من يزعم أن له خدما من الجن يسعون لخدمته بينما هو جالس ، ويجلس في مجلس
الشراب ولا يشرب ، فيضايق الجماعة ويودون التخاص منه كقوله :

يا قاعداً معنا ويسر عم أنه بالأنس يخدم
والكأس دائرة تحبي بالتنفس والتبسم
ويصد عنا أي بأني نائب وكذلك يزعم
قل لي فما معنى قعو ذلك عندنا ضيقت قم ، قم

٥ - ولعلك قد أحسست بسهولة موسيقى الوزن والقافية ، وبساطة الكلمات والعبارات ، وكثير منها نستعمله
حتى يومنا هذا .

هـ - الوصف

لم تتجاوز أبيات الوصف في ديوان ابن سناء الملك مائة بيت إلا قليلا ، ومع هذا فقد وصف البستان ، ووصف القصر ، والفرس ، والجلنار والسوسن ، كما وصف الحرب الذي أصابه ، ومنظرته الجميلة ، ووصف قوما سكارى ، ووصف جارية صافية السواد . ولكن ما متراة الوصف بالنسبة لأغراض شعره ؟ وما مدى تجويده فيه ؟ يرى الدكتور محمد زغلول سلام أن الوصف وشرب الخمر يأتیان في منزلة تالية للغزل في شعر ابن سناء (١) . أما غيره من الأدباء الذين تعرضوا لترجمته فلم يذكروا شيئا عن وصفه لا من قريب ولا من بعيد . وأحب قبل أن أقرر حكما ما بالنسبة لهذا الغرض أن أنساءل : هل كان ابن سناء وصافا حقاً ؟ وهل جاء الوصف في الديوان غرضاً مستقلاً قائماً بنفسه ، وخصه بقصائد منفردة ؟ أم أنه جاء تابعا للمحبة تارة ولغزله تارة أخرى ؟ وهل فتن ابن سناء بالطبيعة فناجها ، ومنحها حياة تحبنا ونحبها ، ونعطف عليها وتعطف علينا ، ونناجها وتناجينا ؟

إن الشاعر قد يؤخذ بأحمر الطبيعة وبأبيضها ، وأصفرها وأخضرها ، ويفتن بما فيها من الزراكش والأفانين ، ثم لا يعدو بعد ذلك أن يمدح شيئا قد يجد مثله في ألوان الحلى وأصباغ الطنائس ونقوش الجدران ، وهو لا يعدو بذلك أن ينظر إلى دمية فائنة يروقه منها وجه مليح وقوام ممشوق ، وحسن مفاض على الجوارح ، والأوصال ، ولكنه لا يتطلع منها إلى عطف ولا يفتش فيها عن طوبة . وقد يستريح الشاعر إلى الطبيعة لأنها ظل ظليل ، وماء نعيم ، ومهاد وثير وهواء بليل ، وراحة من عناء البيت ، وضجة المدينة فلا يعدو بذلك أن يستريح إليها كما يستريح كل بنية حية إلى الماء والظل والهواء ، كذلك تهجع السائمة في المروج ، وكذلك تهف الضفدع في الليلة القمراء .

وقد يمنح الشاعر الطبيعة حياة من عنده أو من الخرافات والأساطير فإذا هي حياة بغیضة لا تصلح للتعاطف والمناجاة ، أما الطبيعة التي تحب وتناجي ويتم التعاطف بينها وبين الشاعر فهي الطبيعة التي تبث الإغراء في كل شيء ، في رفرقة النسيم ، ورفرفة الغدير ، وتغريد البلابل ، وحفيف الأغصان ...

فعلى هذا النحو تتجلى الطبيعة للعبرية التي تحبها وتمنحها الحياة ، فليست هي دمية ولا حلية ، وليست هي مروحة للهواء ، ولا مجلساً للمنادمة ، ولكنها قاب نابض ، وحياة شاملة ، ونفس تخف إليها ، وتأنس بها ، وذات تساجلها العطف وتجادها المودة ، ثم هي عمار لا خواء فيه ، وأسرة لا تبرح منها في حضرة قريب يناجيك وتناجيه ، ويعاطيك الإخلاص وتعاطيه .

فهل كان ابن سناء على هذا النحو هل كان يحب الطبيعة كما أحبها ابن الرومي ؟ وهل استروح من محاسنها نفسا

تصبى الناظر إليها ، وتبرج له تبرج الأثني تصدت للذكر كما استروح ابن الرومي وهل رأى هذه الزينة التي تبدو على وجهها عاطفة من عواطف العشق تتعلق بها العفة والشهوة تعلقها بالعاطفة الإنسانية الشاعرة كما قال ابن الرومي :

فهي في زينة البغي ولكن هي في عفة الحصان الرزان

وهل يشف وصفه للطبيعة عن شغف الحى بالحي ، وشوق الصاحب إلى الصاحب ، وتسمع من تشبيهه

(١) الأدب في عصر صلاح الدين : ٣٦٨ .

بها رفة طرب أو شجو لا تخرج إلا من نفس منعمة بأصداء الطبيعة قد نفذت إلى طويتها ، وشاركتها فيما تتخيله لها من حزن وسرور ، فهو يحيا مع الشمس الغاربة حين تضع على الأرض « خدا أضرع » من دهشة التراق ، وهو يحيا مع النوار حين تخضل بالدمع عيونه ، وتهبط مع الليل شجونه ، وهو يحيا مع الذباب المغرد والطير الساجع في ساعة الغروب التي يمتزج فيها الخنان الذائب بالشوق الخفيض ، كما فعل ابن الرومي وهو ينظم ذلك كله في أنشودة واحدة لم تدع مزياً لقن اللون والحركة ، ولا مزيداً لوحى الخيال والسابقة :

إذا رفقت شمس الأصيل ونقضت	على الأفق الغربي ورساً مزعزعا
وودعت الدنيا لتقضى نحبها	وشئول باقي عمرها فتشعشعا
ولاحظت النوار وهي مريضة	وقد وضعت خدّاً إلى الأرض أضرعا
كما لاحظت عوادة عين مدنف	توجع من أوصابه ما توجععا
وظلت عيون النور تخضل بالندى	كما اغرورقت عين الشجي لتدمعا
يراعينها صوراً إليها روائيا	ويلحظن ألحاظاً من الشجو خشعا (١)

فهل كان ابن سناء مفتوناً على هذا النحو بالطبيعة ... إننا نعرف أن ابن سناء قد أهدى إليه والده بستاناً جميلاً ، فأسره بهاؤه ، وحسنه ، وأحس أنه جنة حقيقية وأن من يملكه لا يشك في أنه خالد مخلد ، حتى إن آدم لو حل فيه بعد أن أخرج من جنته لم يحزن ولم يصبه كد ، بل لو طمع الكافر أن ينال مثله يوم القيامة لآمن وامتلأ قلبه حبا للإيمان ، وفي وسطها نهر جميل يحكى ساعة الأصيل ونسيمه الرقيق سحالة العسجد (أي ما يتساقط من الذهب إذا برد) وزهرها فوق الأشجار كأنه قلائد في جياد حسناوات جميلات ، وما أروع ذلك النغم الشجي الذي ينبعث من أطيارها التي تذكرنا بصوت «معبد». فما أروع تلك البجنة التي طابت لإقامتي فيها ، فما مثلها في الخلد من مقعد أقامه الحسن فلا يضاهيه ولا يحاكيه مقعد آخر ، ولقد اعترف الشاعر بعجزه عن وصفه مع أن خاطره لم يعتد العجز ، استمع إلى هذه المعاني يردد لها ابن سناء في هذه الأبيات التي جاءت جزءاً من قصيدته في مدح والده القاضي الرشيد :

جنة ملك حين ملكتها	شككت في أني لم أخلد
لو حلها آدم من بعد ما	أخرج لم يحزن ولم يكمد
أو طمع الكافر في مثلها	في الحشر لم يكفر ولم يحجد
يحكى أصيل الجو في نهرها	سحالة العسجد في المبرد (٢)
وزهرها يحكى بأشجارها	قلائد تعلو على خرد
فكم على الأغصان من منشد	بل كم على الأغصان من معبد
لا سيما مذرمتها مقعدا	ما مثلها في الخلد من مقعد
أقامه الحسن فما مقعد	إلا إذا جواره كالمقعد
وصنى له عجزى عن وصفه	وخاطرى للعجز لم يعتد

حقاً إن هذا التصوير فيه اللون والحركة والخيال ، وإن كان يتزع في معانيها إلى ثقافته الدينية فربط بينها

(١) ابن الرومي : حياته من شعره : ٢٩١ للمقاد .

(٢) السحالة بالضم : ما سقط من الذهب والفضة إذا برد .

وبين الجنة ، وجعلها جنة الخلد ، وتمادى بذكر آدم . وطمع الكافر في مثلها وقد شغله هذا عن الاندماج في حسنها وبهاؤها اندماجاً تاماً حتى يتم له التجاوب الشعوري لا التجاوب الفكرى وحتى ينصرف قليلاً عن التوليد العقلى والمجاهدة الذهنية — على رأى الدكتور الأهواى — (١) فالذى يطلب من الشاعر هو الأصالة في الفن ونعنى بها عمق الإحساس من ناحية ، واستقلاله وتميزه في التعبير عن هذا العمق من ناحية أخرى . ولقد كان ابن سناء — كغيره من شعراء العصر الأيوبي — يتصورون أن الابتكار في الشعر هو أن يأتي بفكرة أو بمعنى أو بتشبيه لم يسبق إليه ، وتحس ذلك في هذا الوصف لساعة الأصيل حين يدفع الهواء الرقيق موجات النهر ، ويبدو الهواء الرقيق في الجو مشعباً ومبلاً بقطرات الماء والشمس ساعة الأصيل تميل إلى الحمرة ، وترسل أشعتها من خلال تلك السمات المبللة بقطرات الماء فلا يجد صورة إلا ما يتساقط من الذهب إذا برد وسقط على الثوب المزركش فالجهد الذهني واضح في ذلك التشبيه المركب .

ولكنه يتسجم مع الطبيعة ويتجاوب مع نفسه تجاوباً تاماً في هذا المقطع عن بستانه حين حاج الذكريات فراج يقبل الطل ؛ ويلهم الزهر ؛ وكأنه ينال ذلك من لمى المحبوب وثغره ؛ حتى كان أصحابه بين لائم وعاذر استمع إليه يقول :

جلست ببستان الجليس وداره فهبج لي مما تناسيته ذكرا
أقبل ذاك الطل أحبه اللى وألثم ذاك الزهر أحبه الثغرا
وكم لائم لي في الذى قد فعلته وكم قائل دعه لعل له عذرا
فالشاعر هنا ينقل إلينا صورة تنبض بالإحساس العميق ، ونفيض بالشاعر الصادقة ، وفي تصوير الجلنار (أى زهر الرمان) وقد تمايلت بها الغصون ، يراها كالشراريب الخضراء ، والزهر في أطرافها كبائس (٢) فيقول

وجلنار على غصون وكل غصن بهن مائس
يحكى الشراريب وهى خضر وهو بأطرافها كبائس
ويصف قوماً سكارى فيقول :

وندامى فصحاء شربوا إذ غدت ألسنتهم منخرسة
لبسوا أثواب سكر وكسرى وانطووا طي ثياب دنسة
فالتصوير هنا — على الرغم من طرافته وجدته — حيث جعل السكر يعقد ألسنتهم فيصيحون بعد الفصاحة خرساً ، ثم تلعب الأحمر برءوسهم وعيونهم ، فيلبسون أثواب السكر التى تفقددهم كل إحساس ، وينطوون طي الثياب الدنسة — وهى صورة موحية لأن الثوب الدنس يلف بإهمال وبغير عناية ولا نظام فكذلك كان حالهم ، لأنهم لا يصيدون عن عقل واع مدرك فقد فقدوا مشاعرهم — أقول : في هذا التصوير إجهاد ذهني واضح .

وقد وصف الجرب الذى أصابه وصفاً غريباً أبرزه في صورة حسنة إذ جعله كاللؤلؤ الرطب النفيس ، والفرق بينه وبين لؤلؤ البحر أن هذا رطب وذاك يابس فقال :

اللؤلؤ الرطب حب في راحتي نفائس
فلؤلؤ الحب رطب ولؤلؤ البحر يابس

(١) ابن سناء ومشكلة العمق : ٧٦ .

(٢) الكبائس : جمع كباسة بالكسر وهى العذق الكبير ، والكبيس : ضرب من التمر ص ٢٤٥ القاموس المحيط ج ١ .

ويعلل تعليلا حسنا لمرضه بالحرب فيقول :

المسوى جربت لا لانخفاضى جربى رفعة وان كان داء
جربت مثلى السماء وناهيك عاوا أن أشبهتنى السماء
ولذا أجمع الرواة وما خو لف فيها أن اسمها الحرباء

وقد وصف شعراء كثيرون من قبله الفرس وأجادوا ، أما الإجادة عنده فهي أن يأتي بجديد في الوصف معنى أو لفظا فلنستمع إلى هذا الوصف :

وأشقر ما زلت من جريه أطوى به اليد كطى الكتاب
كأنما أرجله في القلا أنامل تسرع لقط الحساب
يجرى فلا أعلم عجا به أمارد أبصره أم شهاب
كم غصة للبرق من أجله فليت شعري كيف حال السحاب
أناره عقد نهود الربا ونقعه طحلب بحر السراب

الصورة الأولى وهى تشبيه السرعة بطي الكتاب ليست غريبة ولا جديدة ، وقد عبر عنها القرآن الكريم واستغلها الشعراء كثيرا - وتشبيه أرجله في القلا بالأنامل التى تتحرك بسرعة لقط الحساب - صورة فيها الحركة وطرافة التشبيه إذ أن اليد تتحرك بسرعة مذهلة عند عد الجنيات كما تتجلى هذه الصورة بوضوح في صرافى البنوك . غير أن عبارة « عجا به » أضعفت المعنى كذلك ، إذ يحتمل أن إعجابه به هو الذى دفعه إلى هذا التصور فتصوره مارداً أو شهاباً من شدة الإعجاب فقط ، وليس هو كذلك في نظر الآخرين . ولو أنه جعل الإعجاب به مترتباً على تلك الصورة لكان أروع . والجهد العقلي واضح في البيت الأخير حيث جعل آثار أقدامه على الأرض حبات في عقد تتحلى به الربا ، كما جعل ما يتصب من عرقه طحلب بحر السراب . فهي صورة ذهنية بعيدة وإن كانت جديدة فريدة .

وبعد فهل نستطيع بعد ذلك أن نصل إلى حكم صحيح بالنسبة لهذا الغرض ومترئته بالنسبة لشعره ؟ الواقع أن الوصف لم ينل من ابن سناء عناية خاصة ، فكثيراً ما جاء الوصف تابعا لغرض أسامى كالملاح أو الغزل أو الرثاء .

لم تكن الطبيعة في مصر آنذاك متعددة فائنة فإنها تتخذ شكلا واحداً مستوياً أما الطبيعة في الشام فتعدد فيها المناظر فمن مرتفعات إلى منخفضات ، إلى رياض وبساتين ، إلى جبال خضراء وأخرى جرداء فلذا كان شعراء الشام أبرع في الوصف من شعراء مصر .

وما ورد في شعره خاصاً بالوصف كله مقطعات لا تتجاوز السبعة الأبيات على الرغم من أن ما خص به الطبيعة من وصف لا يسبح بدخوله بن الشعراء الوصافن للطبيعة إلا أنه يدل من جهة أخرى على الاستعداد الكامن القوي لهذا الغرض .

وواضح ميله إلى الافتنان العقلي ، والابتكار في الصور والتشبيهات ، وحينما يتجاوب مع نفسه ومشاعره - وهو نادر قليل - يصل غاية الإعجاب ، إذ أنه ينقل في نفوسنا أثراً مشابهاً .

أما قدرته على النحت والسبك : فله القدرة الفائقة على الاختيار الألفاظ وسبك العبارات كما ظهر ذلك من العرض السابق .

وبهذا نكون قد أوضحنا خصائص هذا الغرض ، ونكون قد أوضحنا مكانته بالنسبة لشعره وهو نال للهجاء كما وضعناه هنا .

أما ما بقي من أغراض شعره كالفخر والحكمة والزهد والاعتذار والشكوى فلا يستأهل كل منها أن نقف عنده طويلا لأنها لم تحظ من الشاعر بأهمية تذكر — ولذا سنشير إليه إشارة سريعة .

٦ - الفخر

ليس في الفخر سوى قصيدة تين . أولاهما عاتب فيها الدهر لأنه يحاول صده عن مطلبه ، ويصطنع له العقبسات ، ثم يفتخر بآبائه ، وبانتسابه إلى والده الرشيد الذي به فاق الأنام لعلو منصبه ونصابه ، حتى إنه يستطيع بفضل ذلك النسب أن يتخذ من النجوم له نعلا ، ومن الهلال مركباً - يجرى به في نهر الهجرة ، فيقول :

أيدفعني الدهر عن مطلبي ويكثر من لومه المطل بي
ولم يدركني كثير الإباء وأن الرشيد المرجى أتي
وأني به قد فخرت الأنام بفضل النصاب مع المنصب
وأني لو شئت من سعده لأنعلت رجلي بالكوكب
ولو شئت كان لسيّ الهلا ل بنهر الهجرة كالمركب

وهكذا يتسم فخره بالمبالغة الشديدة ، والعلو الزائد . وفي القصيدة الثانية لا يهرب فيها الدهر مهما ناصبه العداء ، بل ولا يخاف الموت الزؤام إذا عدا عليه ، بل إن الدهر لو حاول أن يمد له يداً لينال منه ارد اعتدائه باعتدائه مثله ، وعزمه المتوقد بحيل الماء البارد جمرأً ملتهباً ، وحلمه البالغ يقل حد السيف . ويحتقر الناس احتقاراً شديداً لأن من لم يتحلّ بمثل صفاته وسؤدده فلا قيمة له . وإن اباهه الشديد ليأني إلا أن يراه مرتبعا فوق هامة الناس ، وأنه يفضل الظلم الشديد إذا أبدى له الماء الذي يشربه منه أو فخرأً ، ولو رأى أن إدراك الهدى ورضى الله لا يأتي إلا بالتذلل ، لا يتعد عن طريقه .. ثم يرى الزمان عبداً له ، وأنه له سيد على الرغم منه وهي قصيدة مشهورة :

سوى يخاف الدهر أو يهرب الردى وغيرى يبوى أن يكون مخلصدا
ولكنني لا أرهب الدهر إن سطا ولا أحذر الموت الزؤام إذا عدا
ولو مد نحوى حادث الدهر طرفه لحدثت نفسي أن أمد له يدا
توقد عزمى يترك الماء جمرة وحلية حلمى تترك السيف مبردا
وفرط احتقارى للأنام لأنسى أرى كل عار من خلا سؤددى سدى
وأظلم أن أبدى لى الماء منة ولو كان لى نهر الهجرة موردا
ولو كان إدراك الهدى بتذلل رأيت الهدى ألا أميل إلى المسدى
وإنك عبدى يا زمان وإنسى على الكره منى أن أرى لك سيدا

وقد بلغت هذه القصيدة ثلاثة وأربعين بيتاً وهي أشهر قصائده على الإطلاق ، ولسهولة ألفاظها ، وبعده عن التوعر كانت من بين المختارات من شعره ، ومن شعر العصر الأيوبي لتلاميذ المدارس ، وقلما خلا منها كتاب يختار من شعر ابن سناء . وأفكارها ومعانيها أشبه بأفكار الشباب وغرورهم ، وما لديهم من طموح كاذب ، ولهذا نرجح أنه نظمها في سن شبابه قبل أن يجابه حقيقة الحياة التي جعلته يتذلل ويتودد إلى الملوك والرؤساء .

٧ - الزهد

ليس ابن سناء من شعراء الزهد والتصوف على الرغم من أن الحياة المصرية في ذلك العصر كانت تدعو إلى شيء من الاستسلام للمقادير والاتجاه إلى الله والزهد في الدنيا ، وذلك لأن الاضطرابات التي حلت بمصر بسبب الحروب الصليبية والحروب التي كانت بين سلاطين آل أيوب بعضهم مع بعض جعلت المصريين - وقد ألمت بهم المحن والمصائب - يتطلعون إلى لون من ألوان الحياة الروحية عساها تخفف عنهم هذه الآلام والمحن التي حاقت بهم من كل جانب . (١) وقد نبغ في الزهد والتصوف شاعران عظيمان هما : ابن الفارض ومحيي الدين ابن عربي اللذان رفعا علم التصوف فاهتدى به المتصوفون من بعدهما .

أما ما تحدث فيه ابن سناء وأمثاله كابن عثني ، والعماد الأصفهاني ، وأسامة بن منقذ فلا يعدون أن يكون ترمياً بالدنيا ، أو سخطاً من تصرف الأحداث ، أو شكوى من الدهر ، أو استسلاماً للقضاء والقدر حين يعجزون عن تحقيق أهدافهم والحصول على ما يريهم ومن ذلك قصيدة لابن سناء مطلعها :

عز إليه العالم وذل أبــــن آدم

ينعى على الناس سخطهم على القضاء والقدر ، وتفسيرهم كل شيء بالعقل والعقل قاصر عن الحكم وأن التسليم بالقضاء والقدر والرضا بهما هو طريق السلام والنجاة ويسخر من مدعى العلم الذين يقولون بقدوم الزمان ، مع أن فعلهم يحمل دليل البطلان .. وهي إشارات سريعة لبعض معتقدات الفرق الصوفية ... استمع إليه يقول بعد البيت الأول :

يخاصمون ربهـم	والسرب لا يخاصم
وحاكموه للنهي	وعنده نحاكم
وقائل لم كان ذا	وقائل لم لا ولم
قد سلموا لو سلموا	وقد نجوا من سام
ومدّع بأنه	في العلم لا يقاوم
رأى الزمان حادثاً	فقال قد تقادم
وما درى بأنه	لفعله قد صادم

وفي قصيدة أخرى يرجع فيها إلى ربه ، ويثوب إلى رشد ، فيخاف الله ويخاف طاعته ويعاتف الدنيا ، ويذكر غرورها وباطلها ، وأوطارها التي قضاها بها ، وأن جنة الدنيا فانية وجنة الآخرة باقية . وهي قصيدة رقيقة تجاوب فيها مع تجربته الحقيقية ، ومشاعره النفسية لذا تحس بأسرها للنفس والقلب ، ولو كان له غيرها في قوتها وما تحمل من صدق التجربة لكان من شعراء الزهد دون منازع ولصح أن نسلكه في ميدان شعراء الزهد الكبار من أمثال أبي العتاهية .. استمع إلى هذه القصيدة وما فيها من حسن جرس ، ونغم هادئ رزين :

(١) دراسات في الشعر في العصر الأيوبي : ٦٥ .

قد كان ما كان من جهلى وطلغاني
وسر من بعد غم النفس في ملكي
فما المعجم بعد النسك من أربي
نسيت إلفاً بجيلا ليس يذكرفي
وخفت عصيان من لو شاء أهلكني
وعفت دنيا تسمى من دنائها

وجاء ما جاء من نسكى وإيماني
واغم بعد سرور النفس شيطاني
ولا المقنع بعد الزهد من شاني
بذكر رب كريم ليس ينساني
واخترت طاعة من لو شاء أنشاني
دنيا والا فما مكروها الداني

ويبدو أنه قال هذه القصيدة وهو في سن الثلاثين لقوله :

لا ترغبي يا ابنة العشرين في صلاتي إن الثلاثين هدت ثلث أركانتي

ويبدى انصرافه عن الدنيا ، ويتحدث عن وحشة القبر ، وأنه الدار الباقية ، ويسعى إلى توسعته بالأعمال الصالحة :

إليك عنى يا دنيا إليك فلى
في وحشة القبر والدود المقيم به
أقول دارى وجيراني مغالطة
سأوسع القبر بالأعمال أصلحها

في وصل مثلك شأن المبعض الشاني
شغل لنفسي عن دارى وبستاني
والقبر دارى والأموات جيرانى
جهدى وأليس زهدى قبل أكفاني

وفي مقطوعة أخرى يتحدث عن كرهه الدنيا ، ورغبته في الانصراف عنها لخسة الشركاء فيها :

أصبحت للدنيا الدنية
وعققت منها طائعا
ووهبتها منى لبا
ورفضتها لغرورها

كارها لا أشتبهها
أمى فما أنا من بينها
نعم نفسه كى يشترها
ولخسة الشركاء فيها

ويقول في الدنيا والآخرة :

أحسنت الدنيا التي استرجعت
ما شغلت بالى بتقيحها

منى تلك الحالة الفاخرة
بل فرغت قباى إلى الآخرة

وبقية شعره في الزهد مقطعات لا تتجاوز خمسة الأبيات يتحدث فيها تارة عن الموت وطهارته للنفس ، أو عن الدنيا ودنائها ، أو عن الآخرة وتفرغ قلبه لها ، أو عن الزمان وعدم وفائه . وهى خطرات تقذف إلى نفسه عندما تشبع من الباطل ، ونحن فى الصفاء ، وربما يدفعه إلى هذه التفات مواقف مؤلمة من الحياة فيعبر تعبيراً صادقاً عن مشاعره وأحاسيسه ، فلم تتجاوز أبياته التى كتبها فيه مائة بيت إلا قليلا ، وربما كان انصرافه إلى الزهد والرغبة عن الدنيا ومباهجها إثر موت صديق أو عزيز أو قريب مما يدفع إلى التفكير والتأمل في الآخرة وفى باطل الدنيا ، وفى بعض قصائده نحس أنها كانت فى أخريات حياته حين يشعر المرء بقرب اللقاء ، فيستعد بالصفاء وغسل النفس من الرجز والدنس .

٨ - الاعتذار والاستعطاف

ويلي الزهد في الديوان ما اشتمل عليه من بعض القصائد والمقطعات في الاعتذار والاستعطاف . وعلى الرغم من أنه كتب قصيدة طويلة إلى القاضي الفاضل حين غادره وهو مريض في دمشق والتي مطلعها :

تذكرت أيام الصباصة والصبا وعيشاً مليحاً بالمليحة معجبا

وقد بلغت هذه القصيدة واحداً وخمسين بيتاً ، إلا أن طابع المدح يغلب عليها . أما ما ورد في الاعتذار والاستعطاف فقليل نادر ، وأغلبه مقطعات ، ويرق فيه غاية الرقة ويتبعد عن الإغراق في الصنعة ، ويترك نفسه على سجيته كاعتذاره لمن عتب عليه في ترك القيام له فقال :

أماناً فإني من عتابك خائف وعفواً فإني بالجنابة عارف
على أن لي عذراً فإن كنت منصفاً فكُن قابلاً أولاً فإنك حائف
وما كان شغلي عنك إلا لأتني بفكرى على تحبير شكرك عاكف
وإن كان جسمي عند لقياك قاعداً فإن فؤادي قبل لقياك واقف

وهكذا نلاحظ رقة اللفظ ، وخفة الوزن ، وهذوء النغم ، وبساطة الفكرة ويزداد رقة وطلاوة حين يستعطف ، فيتخير وزناً سهلاً قصيراً ، ومعاني مبسطة ، وأنفاظاً تساعد بموسيقاها على تحقيق هدفه :

أنا غرس بيتك إن أرد ت فأظمه أو شئت فاسقه
وكذا بصدك إن أرد ت فأفنه أو شئت أبقيه
وكذاك نعمه إذا أبقيته أولاً فأشقه
رقيته وحططنه هونا فليتك لم ترقه
ووفيته لكن رضا ك فليت أنك لم توفه

وعضى على هذا النحو ، وإن غلب على أبياته هنا اصطناع الطباق والمقابلة لكنهما يأتیان هنا دون مبالغة ولا تكلف ، ويضفي عليهما حسن النغم جمالا وروعة .

٩ - الحكمة

ولم ترد الحكمة في شعر ابن سناء الملك غرضاً مستقلاً ، وإنما وردت في تضاعيف شعره ولم يجد دافعاً يدفعه إلى الغرام بها حتى ينحو منحى « صالح بن عبد القدوس » الذى خص بعض قصائده بالحكمة ، وأفردها بها . أما ابن سناء فحاول أن يجارى المتنبي ويستمد حكمته من تجاربه ومواقف الحياة . فالحكمة ليست إلا موقفاً من الحياة ينطوى على شحنة عاطفية ، نعم إنها تجارب يتلقاها الشاعر من الحياة ومن الأحياء مباشرة ، لا من الكتب والثقافات ، والحكمة مثلها كمثل الأمثال العامة تحمل من الطاقة العاطفية ما يجعلها شيئاً آخر غير التفكير الفلسفى ، والقضايا العقلية والمنطقية ، وابن سناء الملك حين يقول في قصيدته التى رثى فيها جده :

وجنة الخلد بالأعمال تدخلها لا بالخطو — كما قالوا — ولا القسم
كم قام غيرك للدنيا وقد قعدت عنه وقامت لك الدنيا ولم تقسم

قد عبر في هذين البيتين عن شعور صادق ، وإن بدا في ظاهره التناقض ، لأن الصديق والكاذب في مثل هذه الأمور لا يخضع لمبادئ عقلية ، وإنما يرجع إلى حالات النفس ومشاعرها ، واختلاف مواقفها من الحياة ، فقولُه :

ومن صفت منه عين في الفؤاد رأى . ما خطه الله فوق اللوح بالقلم

مستمد من مشاعر التصوف ، وهى مشاعر تمتزج فيها العاطفة بالخيال ، وبالمنطريات الفلسفية ، ولا تقف عند حدود النظرة الفلسفية وحدها ، وقد اقتبس ابن سناء الملك بعض معانى المنصوفة في شعره .

وكان المتنبي وأبو العلاء من الشعراء الذين ضربوا بسهم وافر في الحكمة ، أما ابن سناء فحظه من الحكمة قليل ، وإنه وإن تعمق في جزئيات المعانى تعمقاً عقلياً يستوحيه من التلاعب اللفظي ، ومن منافسة غيره من الشعراء فليس على شيء من العمق في تأمل الحياة ، والتدبر في الأحياء ، وقل أن يتجه إلى استبطان نفسه أو مراقبة عواطفه ، (١) واستخلاص العبر مما يمر تحت بصره وسمعه .

(١) ابن سناء ومشكلة العمق والابتكار في الشعر : ١٤٨ .

الفصل الثالث

الدراسة الفنية لشعر ابن سناء الملك

الألفاظ والأساليب واختلافها بالنسبة لأغراض شعره :

لما كان الشعر تعبيراً عن العاطفة والوجدان كان ضرورياً أن تتضمن ألفاظه وعباراته ما يجيش في نفس الشاعر من عواطف وانفعالات . والشاعر المثنى هو الذى يستطيع أن يدرك ما فى الألفاظ من قوة وما فى ثناياها من معان ، فلا يفسرها بالعقل وحده ولكن بالقلب والخيال ، لأن لها صدقاً فى نفسه ، وذكريات تعود إلى خاطره فيذكر كل ذلك عندما يؤثر هذا اللفظ ، ويعيد إلى نفسه من الصور التى يوحى بها ما يمكن أن يؤلف به قصيدة كاملة . والذى يعين ألفاظ الشعر ويجعلها محمودة فيه هو نظرة الشاعر إليها ، وتفسيره لها ، وتخيله لإيجازاتها ، وما تخلقه فى نفسه ، ثم انتفاعه بذلك كله ومقدرته على أن يضمن اللفظ عواطفه وخیاله ووجدانه وشعوره ، فيصل هذا اللفظ إلى القارئ أو السامع محملاً بكثير مما أراد الشاعر ، ويثير فى نفس القارئ معاني وانفعالات أكثر مما له عند عامة الناس . (١)

وقد عنى علماء البلاغة العربية بالحديث عن ألفاظ الشعر ومعانيه ، والفرقة بينهما ففرق قدامة المتوفى سنة ٣٣٧ هـ فى كتابه نقد الشعر بين المعنى واللفظ ، ورأى أن الشعر صناعة ؛ المعنى فيه هو المادة ، واللفظ والصياغة هما المظهر ، فالشاعر عنده : كلام موزون متقن يدل على معنى ، فاللفظ والوزن والقافية هى الشكل أو الصورة ، والمعانى هى المادة أو الموضوع . (٢) وعمل الشاعر عنده كعمل الصانع ، ولا يبعد أن يكون هذا الرأى مقتبساً من أرسطو (٣) ولم يخالف ذلك النقاد الآخرون الذين جاءوا بعده حتى عصر ابن خلدون (٤) وإن أوضح أبو هلال العسكري : أن القيمة كلها للفظ أو للصياغة لأن المعانى يعرفها العرب والعجمى ، والقروى والبدوى ، وإنما الشأن كله فى جودة اللفظ وصفائه .

وقد عرض الدكتور عبد العزيز الأهوانى رأى « كولنجود » فى كتابه « أصول الفن » ، وخلاصته أنه يرى أن الفن الخالص هو التعبير عن انفعال الشاعر لنفسه لا لغيره أى بحيث لا يقصد إثارة المشاعر أو تحريك

(١) فى الأدب المقارن للمرحوم الأستاذ عبد الرزاق حميدة : ١٩٥ .

(٢) نقد الشعر : تحقيق محمد عيسى متون : ١٣ ، ١٤ .

(٣) راجع بلاغة أرسطو بين العرب واليونان للدكتور إبراهيم سلامة : ١٤٦ .

(٤) راجع الصناعتين لأبى هلال العسكري : ٤٢ .

العواطف عند غيره من الناس . (١) وقد ناقش الدكتور الأهواني رأى « كولنجود » وبين أن الأجل به يسقط معظم الشعر العربي بل العالمى ويعتبره دخيلاً على الفن .

وبعد فما المقياس الذى سننظر به إلى دراسة الألفاظ والأساليب عند ابن سناء الملك ... الواقع أننا لانستطيع التفرقة بين اللفظ والمعنى ، لأن المعنى إذا نضج فى الذهن واتقد فى الخاطر ، وملاً الإحساس سقط على اللفظ الذى يناسبه فمثله حينئذ كالثمرّة على الشجرة إذا نضجت سقطت ، فكذلك المعنى فإذا عبر الشاعر عن معنى قوى وانفعل به ، وملاً عليه قلبه وإحساسه عبر بألفاظ قوية ضخمة لها موسيقى صاخبة عالية تملأ النفس بالقوة ، وتثير المشاعر والأحاسيس بوقعها ، وصخبها .. وإذا عبر عن معنى رقيق كالغزل أو وصف الطبيعة واثته ألفاظ رقيقة ناعمة ، تنبعث منها موسيقى ناعمة هادئة . فإذا مدح صلاح الدين ، وتحدث عن جهاده قال :

يشن علينا غارة بعد غارة فقد أصبحت من شن غاراته شنا

فالكمات « يشن - غارة - شن - شنا » من الكمات القوية بطبعها من ناحية لأن الحروف والمقاطع من الحروف القوية كالشين والنون والغين ، وبالضغط عليها ، وبتكرار ألفاظها من جهة أخرى ، وهذا الضغط والتكرار يعطيان موسيقى قوية ضخمة صاخبة تناسب معنى الحرب والغارة وشدة مقاومة الأعداء والانتصار عليهم ... ولكن هل هذا يكفى فى نجاح الشاعر؟ وهل هذه الألفاظ تحمل شحنة نفسية وعاطفية ماثلة؟ ... الواقع أننا نحس بجهد صناعى بذله الشاعر ليصل إلى الجناس بشن الغارة ، وكلمة شنا التى ختم بها البيت إذ أن معنى الكلمة الأخيرة « القرية الخلق الصغيرة » كما ورد فى القاموس وليس ثمة رابطة فكرية بين المقدمة والنتيجة ، فلم تجر العادة أن يقال : « لقد ترك بلاد الأعداء بعد غاراته عليها قرية خلقاً صغيرة ، وإنما يقال : « تركها قاعاً صفصفاً » مثلاً أو تركها خاوية على عروشها ... أو نحو هذه المعانى القوية التى وردت فى القرآن .. ثم يقول من نفس القصيدة :

ولما رأوه أدبروا حين عاينوا أعنة خيل لا تعود ولا تنفى
وقد وقفوا لكن لأسر رقابهم وقطف رهوس منهم أن أن تجنى
ثبت لهم والسيف قد كره الطلى وجالدهم والقرن قد سم القرنا
بضرب يذيب الشمس فى الأفق حره ويحرق ما بين القلوب من الشحنا

وهذه الأبيات ينبعث منها موسيقى حربية صاخبة ، فطبول الحرب تدوى ، وحرركات الفرار والإقبال ، وحوار الخيل ، وجز الرهوس بالسيف ، وصورة المجالدة والسيوف المملطحة بالدم ، والضرب الذى يذيب حره الشمس ، ويحرق ما بين القلوب ... تمثل لوحة معبرة عن اشتداد المعركة ، وقد أجاد الشاعر اختيار الألفاظ لإجادة جعلته يقف ندا لند مع المنتهى فى سيفياته ، وإن أحسنا بالتناقض بين البيت الأول والثانى ؛ فى البيت الأول أدبروا حين رأوا خيل صلاح الدين لا تعود ولا تنفى ، وفى البيت الثانى وقفوا ... وهو تناقض ظاهرى فقط إذ أن الإدبار يصح أن يكون للمجموع لا للجميع على أن من وقف منهم قد أسر أو قطعت رأسه . والتعبير بكلمة « قطف الرهوس » يجعل الرهوس مشتبهة إذ وضعها مكان الشيء الذى يقطف ويجنى ولو استعمل مكانها كلمة « وجز رهوس » لكان أنسب وأقوى فى الدلالة على المعنى .

غير أن الأبيات في مجموعها تحمل شحنة عاطفية عالية نجد صداها في نفوسنا فحين نقروها ونرددنا ،
نصور جو المعركة الرهيب فالمعنى يلبس اللفظ وينسجم معه ، كما يفيض إحساسات ويتدفق عاطفة ، فإذا
ما افترخ كانت ألفاظه وعباراته قوية ضخمة كذلك تحمل المعنى وتفيض بالإحساس :

واكننى لا أرهب الدهر إن سطا ولا أحذر الموت الزؤام إذا عدا
ولو مدّ نحوى حادث الدهر طرفه لحدثت نسي أن أمد له يدا
توقد عزمى يترك الماء جمره وحلية حلمى تترك السيف بردا

الموسيقى اتى تنبث من الوزن والثقافة موسيقى قوية ، زادتها الألفاظ بنحتها واشتقاقها قوة فوق قوة ، كتقواه :
« لا أرهب - إن سطا - لا أحذر - الموت الزؤام - مد - حادث الدهر - توقد عزمى - جمره - .. الخ .
ولو أن الشاعر عبر بهذه الألفاظ والعبارات عن هذا المعنى ثراً أساعدته على أداء المضمون الذى يقصده ... فهو
يدلوها بالضبط الشديد على « لكننى » وتوالى النونين وتشديد الأولى منهما يجعل الموسيقى عالية موحية بالعزم
والثقة الأكيدة بالنفس ثم يتبعها بقوله : « لا أرهب الدهر » وهو تعبير باشتقاقه في حد ذاته قوى يدل على
قوة صاخبة ، وزاده قوة حرفا المد المتتاليين في لكننى - لا ، فكأنه يسمع الناس جميعاً . ويشهد الملاء بأعلى صوته
وكلمة « سطا » من الكلمات ذات الدلالة النفسية القوية ومملوءة بالإيحاء إذ تصور على أثرها ألوانا مختلفة من
السطو . والموت الزؤام : صفة وموصوف قويان فالموت وحده يخشى ويتنى ، فما بالك إذا جعله موتاً زؤاماً
فيه التصميم على التبل من صاحبنا ولكنه مع ذلك لا يرهبه .

وفى البيت الثانى ضغط شديد على « نو مد » - وقوة في « حادث الدهر » من حيث دلالاته على الفزع والمخلع .
وفى البيت الثالث « توقد عزمى » تعبر حى موح زاده الضغط قوة ولهباً ، وقوله : يترك الماء جمره ، جسّد
المعنوى في صورة المحسوس الملموس . فإذا ما تركنا الألفاظ إلى التراكيب ، والتأليف بينها وجدنا الألفاظ
يشد بعضها إلى بعض في تماسك وإصرار ، لا أرهب الدهر إن سطا فسطوة الدهر لا يرهبها ولا تخشاها . فالدهر
يسطو على الناس فيفزعهم ويلحق بهم الشر ، والموت الزؤام يعدو عليهم فيقتلهم ويقضى عليهم وهذا مأنوف
ومعروف . وقد زاد قوله : « لحدثت نفسى » المعنى مبالغة وغلوّاً كما يدل على ذلك البيت الأول فمجرد
حديثه لنفسه حين يد الدهر يده إليه بالمقاومة يدل على نهاية عزمه ومنتهى قوته - كما يقصد - وفى البيت الأخير
ترابط قوى وإن كان هذا الترابط عقلياً أكثر ، إذ أنه لما جعل عزمه متوقداً أى ناراً مشتعلة متوهجة أوحى
إليه بالماء الذى يغلى ، فجعله يصبح جمره متقدة .

ومع دلالة الألفاظ على القوة والترابط الواضح بين العبارات ، وأخذ بعضها ببعضها البعض الآخر ،
إلا أن المبالغة والإسراف في الغلو جعلتنا ننصور ذلك من قبيل طيش الشباب ، وخيال الصبيان ، وباعد بين
الواقع النفسى والواقع الخارجى مباعدة كبيرة وإن كان ذلك يعد على رأى « كولنجود » من الفن الخالص لأن
الشاعر عبر فيه عن إحساسه ومشاعره دون التفات إلى إحساس الآخرين ومشاعرهم .

ولنض إلى غزله ونستمع إلى هذه الأبيات التى انسجم فيها القاضى السعيد ، وأتى فيها بالسهل العذب
الرقين من الألفاظ والعبارات :

دنوت وقد أبدى الكرى منه ما أبدى فقبلته في الثغر تسعين أو إحدى
وأبصرت في خديه ماء وخضرة فما أملح المرعى وما أعذب الورد
تلهب ماء الخلد أو سال جمرة فيا ماء ما أذكى ويا جمر ما أندى
يلوم عليه من يهم بدونـــــــه ومن كان يهوى الصاب لا يعرف الشهدا

فالأبيات تفيض رقة وعذوبة ، وقد اهتدى إلى عبارات وألفاظ أكسبت المعنى جمالا فوق جماله وسحرا فوق سحره ، وقد لجأ إلى تورية قريبة المترع تدرك في يسر وسهولة فقوله « أبدى الكرى منه ما أبدى » بقصد أن عيون المحبوب بها فتور وانكسار ، والإيحاء الرائع في قوله « ما أبدى » فيا لروعة ما أبدى ، وبالجمل ما أظهر ، عيون ناعسة وجفن مسيل ... ولذا لم ينتظر طويلا لأن السحر في الجفون دفعه أن يقبل الثغر تسعين أو إحدى وتسعين ، وها هو ذا المحبوب يجرى في وجهه ماء الحياة ونضارة العز ، وهذا وذلك يدلان على منبت العز « فما أملح المرعى » وما أعذب الورد .

وحين ينظر إلى المحبوب ويمعن فيه النظر يحمر خجلا ، فيتلهب خده ، « والتعبير بتلهب تعبير حي رائع جميل ، لا يسع المفتون الصب إلا أن يقول في عجب وحيرة فيا ماء ما أذكى وباجمر ما أندى . ولا بدانيه جمالا إلا قول المتنبي في شعب بوان .

لما ثمر تشير إليك منسه بأشربة وقفن بلا أوانى (١)

فالياه قد جرت في الثمر وبدت ظاهرة للعين ، مجسمة سائلة وقد وقفت دون قشر ولا آنية تمنعها لأن القشر يكاد لا يرى . وفي البيت التالي يتحدث عن اللاتمين والعاذلين الذين يلومونه على الإفراط في الحب لأنهم يولون وجوههم إلى مستوى آخر لا يمكن أن يقاس بهذا المستوى الرائع وكيف يقاس المرت بالشهد ، ومن كان يهوى الصاب لا يعرف الشهدا .

فالأبيات هذه : معرض لألفاظ تنتهي إليها العذوبة والرشاقة دنوت - أبدى الكرى ما أبدى - قبلته في الثغر - أبصرت ماء في خديه - ما أملح المرعى - تلهب ماء الخلد - ما أذكى الماء - ما أندى الجمر - يهوى الصاب - فالتاء والكاف - والتاء - والتاء - والحاء - والحاء ، من الحروف المهموسة (٢) التي ينبعث منها نغم هادئ ناعم ، وموسيقى رقيقة مسكرة ، والكلمات وحدها لا قيمة لها إذا لم تكن منسجمة بعضها مع بعض ومتناسكة تماسكا قويا كأنها القالب في البناء ، وهو ما لمركه حين نردد العبارات .

وعلى الرغم من أنها مقدمة مدح ، وأن العناية فيها بالوصف الحسى ، وأن النسيب فيها ماضى يتحدث عن العيون الناعسة ، والقبل المتتالية ، والحد الملتهب ، إلا أن الإحساس الذي يفيض من هذه الأبيات يجعلنا نعجب بها ونراه قد وفق غاية التوفيق في اختيارها .

(١) ديوان المتنبي : ٤٠٥ .

(٢) الصوت المهموس : هو الذى لا يهتز معه الوتران الصوتيان ولا يسمع لهما رنين حين التلق به ، وليس معنى هذا أن ليس لنفسه منه ذبذبات مطلقا وإلا لم تذكره الأذن ولكن المراد همس الصوت هو سكون الوترين الصوتيين معه والأصوات المهموسة هي اثنا عشر : ت ، ث ، ح ، خ ، س ، ش ، ص ، ط ، ف ، ق ، ك ، هـ ، (سطح-هك- شخص - ثقف) والأصوات المهجورة هي (ب - ج - د - ذ - ر - ز - ض - ظ - ع - غ - ل - م - ن) .
(الأصوات القنوية ص ٢٢ للدكتور إبراهيم أنيس) .

وفي البيت الثالث عشر تجد به التورية التي فتن بها فيقول :

وفي القلب نار للخليل توقدت وما ذقت فيها لاسلاما ولا بردا

فقد ورى بالإشارة إلى الخليل نبي الله إبراهيم عليه السلام حين أتى في النار وأشار إلى قوله تعالى : « قلنا يا نار كوني برداً وسلاماً على إبراهيم » . وهو تلاعب لفظي وإجهااد عقلي واضح .

ثم استمع إليه من قصيدة أخرى في مدح والده :

سألني ما حال قلبك بعدى ربة البيت أنت بالبيت أخبر
فيه جمر كجمر خدك لكن جمر ذا أسود وجمر ك أحمر
كيف ينفك جمر خدك منه وهو بالخال فوقه قد تسمر
وإلى جنب ذلك الخال وشم قد تحنى بصدغها وتخفر

فهو حوار لطيف بينه وبين محبوبه ، فقد جعلها ربة البيت وهو يعنى بالبيت قلبه ولما جعلها ربا لقلبه جعلها خيرة بما فيه فالجواب هنا ضمنى مبهم ، ولكنه صرح في البيت التالي بأن في قلبه جمرأ ملتهباً كذلك الجمر المتقد في خديها ، و فرق بين جمر قلبه وجمر خدها ، فهذا أسود ، وذلك أحمر ، وتساءل كيف يتحلل قلبه من الجمر المتقد فيه ، وخدها الملتهب بخاله الأسود قد تسمر في قلبه ، وإلى جانب هذا الخال هذا الوشم الذى زاد الوجه جمالا فوق جمال ..

ففي الألفاظ خفة ورشاقة ، وحلاوة وطلاوة ، فالسؤال والجواب في البيت الأول يفيض رقة ، ويجسم معنى الدلال والعشق ، والكلمات في السؤال موحية معبرة فيها لطف الحب ، وتعلقه بمحبوبه ، وفي الإجابة وتصديرها بربة البيت تلاعب وغموض جميل يشف عن المعنى .. وقد أصاب المعنى في البيت التالي وحققت صفتين أولاهما أن قلبه يتلهب حباً وشوقاً ، وثانيهما أن خدها جميل متورد بحرق المحبين والتساؤل الثالث : كيف ينفك .. تأكيد لانشغال قلبه بحبها ، وعدم خلاصه من ذلك الحب أو انفكاك الحب عنه .

غير أن غرامه بالتلاعب اللفظي والألغاز والأحاجي كان شديداً ، فمن هذه القصيدة نفسها يقول :

كان أحوى فزيد بالعين راء حين يرنو فصار أحوى وأحور

ففي هذا البيت رمز في أوله أولغز وفي آخره إجابة هذا اللغز وحله ، وأحوى معناها أسمر من شدة الخضرة ، والعين التي زيد عليها الراء هي عين الكلمة وهي الواو . وفيه جناس بين أحوى وأحور ، وقد ضرب بسهم وافر في التلاعب بالألفاظ ، وكان ابن سناء بصيراً بدراسة الألفاظ واختيارها ، وجرى بينه وبين أستاذه القاضي الفاضل مناقشات ومجادلات حول إثارة لفظ على لفظ أو قبح لفظ في موقعه وعدم مناسبته . لما كتب ابن سناء قصيدته السينية التي مدح بها صلاح الدين والتي مطلعها :

أجلس لهوى ليس لي منك مجلس لأوحشت لما عاب لي عنك مؤنس

جاء فيها قوله :

صليتي وهذا الحسن باق فربما يعزل بيت الوجه منه ويكنس

كتب إليه القاضي الفاضل معترضاً على استعمال كلمة « يعزل ويكنس » فقال « .. وبيت يعزل ويكنس

أردت أن أكنسه من القصيدة فإن لفظة الكنس غير لائقة بمكانها قبلًا». وبالطبع دافع ابن سناء عن وجهة نظره، واتمس ما يسوغ رأيه فقال : « وعلم المملوك ما نبهه عليه مولانا من البيت الذى أراد أن يكنسه من القصيدة وهو .. صليبي وهذا الحسن باق .. » وقد كان المملوك مشغولاً بهذا البيت مستحلياً له ، متعجباً منه معتقداً أنه قد ملح فيه ، وأن قافيته أميرة ذلك الشعر وسيدة قوافيه ، وما أوقعه فى الكنس إلا ابن المعتز فى قوله فى قصيدته المشهورة :

وفؤادى مثل القناة من الخط وخدى من لحيتى مكنوس

والمولى يعلم أن المملوك لم يزل يجرى خلف هذا الرجل ويتعثر ، ويطلب مطالبه فتتسر عليه وتعدر ... وأجابه القاضى الفاضل بقوله : « ولا حجة للقاضى السعيد فيما احتج به عن الكنس فى بيت ابن المعتز فإنه غير معصوم من الغلط ، ولا يقلد إلا فى الصواب فقط ، وقد علم مما ذكره ابن رشيق فى العدة من تهافت طبعه وتباين وضعه ، فذكر من محاسنه ما لا يعلق معه كتاب ، ومن بارده وغثه ما لا يلبس عليه الثياب ، وقد عقب القاضى السعيد على أبى تمام فنقضه وحطه ، وللبجترى فأعطاه أكثر من حقه وما أنصفهما ، ولو كان هذا موضع العتب لاشتفت قلوب ، ولكن للعتاب مواضع » (١) .

قال ابن حجة : « أما نقد الفاضل على ابن سناء الملك بوضع المكنسة على وجنة معشوقته التى ليس للعدار بوجنتها شعور فنقد صميم » .

أما ابن سناء فقد استعمل هذا اللفظ فى مقام آخر حين قال :

كنست فؤادى من حبه ولحيتى كانت المكنسة

وقد اعترض عليه الصفدى بأنه لم يتعظ بنقد الفاضل ولا ارعوى بل غلب عليه الهوى ، وأما ابن حجة فصوب استعمال هذه اللفظة فى هذا المقام لأن وضع مكنسة اللحية على وجنة من طلعت لحيته كان جائزاً على عاشقه ، وسبكها هنا فى قالب الهجو وهو نوع من المرقص والمطرب .

ولا شك أن نقد القاضى الفاضل وجيه ، فلم يوفق ابن سناء فى استعمال المكنسة التى ترتبط فى الذهن عادة بالقمامة ، وإن أحسن استعمالها فى البيت الثانى كما أبد ذلك ابن حجة .

وأما معنى البيت : « صليبي وهذا الحسن باق فربما ... الخ فمأخوذ من قول المتنبي :

زوّدنا من حسن وجهك ماداً م فحسن الوجه حال يحول
وصليتنا - نصلك فى هذه الدنيا - فإن المقام فيها قليلاً

التكرار :

وابن سناء كثير التكرار فأحياناً يكرر بيتاً بلفظه ومعناه مع تغيير كلمة منه لتستقيم القافية أو الوزن فى قصيدته اللامية التى مدح بها القاضى الفاضل قال :

وملية بالحسن يسخر وجهها بالبدر يهزأ ريقها بالسلسل

وهو نفس البيت الذى قاله فى القافية التى مدح بها الملك الناصر :

وملية بالحسن يسخر وجهها بالبدر يهزأ ريقها بالقرقف

(١) فصوص القصول .

فلم يغير سوى كلمة « بالسلسل » إذ وضع مكانها « بالقرقف » . وهى الحمر .

وفى قصيدته التى مدح بها القاضى الفاضل وهنأه بعشر ذى الحجة سنة ٥٧٣ هـ قال :

يا حاجبية من قوس بحاجبها ردت سهامك ما قالت له أقوامى
وقد نقل هذا البيت إلى قصيدة أخرى فى مدحه أيضاً فقال :

يا حاجبية من قوس بحاجبها ارم القلوب فقد أصبحن أهدافا
فنقل الشطر الأول بعينه ، وضمن الشطر الثانى معنى بقية البيت .

وفى قصيدة اعتذر فيها للقاضى الفاضل جاء قوله :

تغير فتسبى باللحاظ عقولنا وكم من شجاع قد أغار وما سبى
وهو نفس البيت الذى جاء فى قصيدة أخرى فى الغزل :

تغير فتسبى باللحاظ عقولنا وكم من شجاع قد أغار ولم يسب
ويأخذ من غيره أحيانا اللفظ والمعنى أو المعنى فقط كقوله فى رثاء جارية :

فقا نبك من ذكرى حبيب وقبره وقل لآلى فى القبر حلت الألهى
فالشطر الأول مأخوذ من قول امرئ القيس :

فقا نبك من ذكرى حبيب ومترل بسقط اللوى بين الدخول فحومل
والثانى ضمنه معنى قول عمرو بن كلثوم :

ألهى بصحنك فاصبحينا ولا تبق خمور الأندرينا

ومن تلاعبه بالألفاظ ما أمماه البلاغيون بالاكتهاف ، وهو أن يكتب الشاعر ببعض الكلمة ، وأحيانا يكتب بكلمة عن كلام كثير ، والأول أصعب مسلكا لكنه أحلى موقعا كما قال ابن حجة الحموى : « إنه عزيز الوقوع جدا ولم يوجد فى كتب البديع ومن ذلك قول ابن سناء :

ولقد كفت عنان عني جاهداً حتى إذا أعيت أطلقت العنان (١)

فالأصل « العنان » فاكنتى ببعض الكلمة عن بعضها الآخر ، ومن النوع الثانى قوله :

يا عاذلين جهلتم فضل الحموى فعذلتهم جهلا ولكنى أنا
أى ولكنى أنا أعلم بفضيلتها (٢) ، ومن ذلك قوله :

إن قلت إنك فى غنى عنى فما أدراك أنى
أى أننى لست فى غنى عنك (٣) .

(١) البيت ١٢ ص ٣٩٧ .

(٢) البيت رقم ٢٣ : ٣٩٨ .

(٣) البيت رقم ٣٠ : ٤١٨ .

وكان ابن سناء مولعا بالتلاعب بالألفاظ والاشتقاقات العجيبة، والتركيب الغريبة ولعل هذه إحدى خصائص المدرسة الفاضلية ، وأصحاب الثورية بالقاهرة في زمن الأيووية . استمع اليه يقول في مطلع قصيدة غزلية :

باويح نفسى عشقت مصريرة تدمشقت

وتخونه العبارة والفكرة أحيانا فيتربط في استخدام الكلمة فلا تقع موقعها المناسب فبعد أن بالغ في مدح القاضي الفاضل ، وجعل هيئته تملأ القلوب حتى ليخشاها الدهر نفسه بل لو عربد الدهر فان هيبة عبد الرحيم تقيم عليه الحمد :

ويمينا لو عربد الدهر سكرنا لأقيمت منه عليه الخلود
يضعف هذه المبالغة ويقلل من شأنها حين يقول :

فلذا ما ادعى حيازة محمد فالبرايسا بما يقول شهود
فكلمة ادعى توحى بكذبه واختلاقه مهما صدقه الناس في دعواه .

ويميل إلى الإلغاز فيشير بالحروف ومبادئها إلى كلمات كقوله في مدح الحافظ السلقي في المقدمة الغزلية :

فباء عذار فوقه سين طرة إلى ميم ثغر فهو أوله بسم
فكلمة « بسم » هي مجزوع الباء والسين والميم .
بعد هذه الدراسة يمكن أن نصل إلى الحقائق التالية :

١ - يدرك ابن سناء إدراكا تاما منازل الألفاظ والعبارات التي يستخدمها ، ويلائم بين الألفاظ وبين طبيعة الغرض الذي يقول فيه وهذا هو طبعه الغالب .

٢ - ينعكس عليه تيار التفنن اللفظي الذي طبع به عصره ، فيحاول أن يسبق في هذا الميدان فيسبق قليلا ويتخلف كثيرا .

٣ - ثقافته اللغوية واسعة ، ومحصوله من كلمات السابقين وافر ، ولذا تسرع إليه الكلمات والعبارات وأحيانا الأبيات فيحسن وضعها حتى يجيد فيها جينا ويحقق فتعد من عيوبه جينا آخر .

٤ - ولكن تقل ثروته اللغوية وتتضاءل ، وكأن ريقه يجف ، وحلقه يتشقق حين يكرر أبياتا بلفظها ومعناها ، أو مع تغيير تافه محدود :

٥ - يحسن التأليف بين الصور الشعرية التي يؤكد بها معنى من المعاني ، أو يحقق بها غرضاً من أغراض الشعراء

٦ - يعتمد كثيراً إلى إيراد الألفاظ ليحقق الجناس أو الطباق أو التورية مع التكلف والصنعة .

المعاني واختلافها بالنسبة لأغراض شعره :

لقد وضع ابن سناء الملك مقاييس للشعر الجيد ، فربطه بالطبع والموهبة القطرية وعاب على غيره من الشعراء جريهم وراء التقليد ، وغرامهم بالصنعة والتكلف ، وهم حين يجرون خلفه يتعثرون ومثلهم كمن يعضض الحصى فيعز عليهم كسرهما :

أتانى در الشعر عفوا مطلقاً
وقد كسروا أسنانهم حين مضغوا
ويأتون بالأشعار يبهر حسنها
على أن فيهم من إذا قال لفظة
يروع بالأشعار والريح تحنها
على وهم يحرون خلف الحابر
حصاة ونبع الطبع صلب المكاسر
ولكنها موجودة في الدفاسر
أعاد لنا كانون في شهر ناجسر
فما شعره إلا كأشداق زامر (١)

وضع المنهج شىء وتطبيقه شىء آخر :

ولا يسعنا إلا أن نتساءل : هل أدرك ابن سناء إدراكاً واعياً معنى « نبع الطبع » الذى أشار إليه ؟ وهل كان شعره نابعاً حقيقة من طبعه ، ونفسه وعق لإحساسه ؟ وما مقياس المعنى الجليد عنده ؟

إن ما جرى بين القاضى الفاضل وبين ابن سناء سوف يكشف لنا الستار عن هذا التساؤل ، وينير لنا معالم الطريق لدراسة المعانى التى كان ينهل منها ابن سناء ، ومذهبه التطبيقي لنظرية « نبع الطبع » التى أشار إليها :

طلب القاضى الفاضل من ابن سناء أن يختار عيوناً من شعر ابن رشيق القيروانى ، وأن ينتقى من ديوانه مجموعة من القصائد ، فأجبر الشاعر ما أوصى به أستاذه وأرسل إليه ما اختار من الديوان ، وأرفق به رسالة يردى فيها دهشته من أن ابن رشيق لم يأت بجديد ، وأنه كان يسطو على شعر المتنبي وابن المعتز ، بحيث لو رد ما فى ديوانه إلى صاحبيه لم يبق له شىء : « فلو لم يخلق الله ابن المعتز والمتنبي ما كان ابن رشيق يفهم الشعر ، ولم يكن مستودعاً منه ذلك السر فضلاً عن نظم ، ودقائق عامه ، وأنه ينهب شعر هذين الرجلين ، ولا يبالي كيف يذهب وأين ، ومن غارته عليهما ، ونهبه منهما :

قال ابن المعتز فى فرس :

يمضى بموج ونجىء بيدر .

فقال ابن رشيق :

يذهب موجاً ونجىء بدرأ .

قال المتنبي :

سرتك الحجال (٢) عنها ولكن بك منها من اللمى تقبيل

قال ابن رشيق :

وكأنه من حوة (٣) ولى قد قبلته الشمس فى فمـهـ

وقال المتنبي :

يز الجيش حولك جانيهـ كما نفضت جناحيها العقاب

قال ابن رشيق :

والجيش بنفض حوليه أسسته نفض العقاب جناحيها من البلب

(١) من قصيدته فى مدح الملك العادل والى مطلعها : تنزه طرق بين زاه وزاهر . راجع الديوان .

(٢) الحجال : جمع حجلة وهى القبة وموضع يزين بالتياب والستور للعروس (محيط - حجل) .

(٣) الحوة : بضم الحاء سواد إلى الخضرة أو حمرة إلى السواد (محيط - حوه) .

وجميع أساليبه على هذا النمط سوى وضعين أو ثلاثة ، قد حيرت المملوك استجساناً لها وتعجباً منها ، وأتعبته تفكيراً وتنقيباً عليها ، ولم يعرف من أين اختطفها ، ولا من أى دوحه اقتطفها ، فهينئذ له إن كان خاطره افترعها ، والبشرى له إن كان ذهنه اخترعها فممنها قوله :

كأنما الصبح الذى تفسرى ضم إلى الشرق النجوم الزهرا
فاختلطت فيه فصار فجرا

ومنها :

وما ثقلت كبرا وطوائى ولكن جررت ورائى السينا
وقوله فى الثريا :

كأنها كأس بلور منبثة أو لرجس فى يد الندمان قد ذبلا
تنبت الكأس ما سمعنا به . وقوله :

سألت الأرض لم كانت مصلى ولم جعلت لنا طهراً وطيباً
فقال غير ناطقة لأنى حوت لكل إنسان حبيبا

فلقد عد ابن سناء الملك ابن رشيق سارقاً لأنه اعتدى على أفكار المتنبي وابن المعتز ، وعده مجيداً حين أنى بمعنى لم يسبق إليه كتفسيره الصبح بهذه الصورة الجديدة وهى تجمع النجوم واختلاط بعضها ببعض حتى تصير فجراً ، وهى فكرة لم ترد لدى أحد الشعراء السابقين . وكتفسيره نقل سمر العجوز يجرس نين العمر وراءه ، وكتنبيت الكأس تشبيهاً للثريا بها وكتفسير طهارة الأرض بأشغالها على حبيب لكل إنسان .

فالمنى الجليد عند ابن سناء كامن فى الإتيان بالجديد من فكرة أوصورة أوتشبه . وهذا المعنى عن الشعر الجليد هو الذى استقر فى نفوس شعراء الأيوبيين ، بل وفى نفس القاضى الفاضل كما يتضح من تعليقه على قصيدة ابن سناء التى مطلعها :

ألا فانتبه من أفقها طلع القجر وحاشاك نم من وجهها ضحكك الثغر

فقال : « وما رأيت أغرب من مطلع هذه القصيدة ، ولا أدل منها على شطارة طبع ، ولا من بيت الكأس المكسورة ولا أدل منه على صلابة نبع ... وهو يعنى قوله :

وساحرة صانت سلافة جفنها بكأس به كسر وهذا هو السحر

ولا من بيت الورق الخضر ، ولا أطل منه على رقة طبع وشدة نزع .. وهو يعنى قوله :

فلا تنكروا منها الخضاب فلما هى العنص فى أطرافه الورق الخضر

ومعنى القاضى الفاضل فيعيب ابن المعتز بأنه اتكأ واتكل على ذى الرمة ، فما ترك له تشبيهاً إلا نقله وصقله .. أما ابن سناء فصحبته الديم ، وصحبته النعم ، وسبح بحمده القلم ، وكبر له وهلل فيما رقم ، أوفيا نثر بمدحه ونظم ، ما استأنس إلا بنفسه ، ولا رأى مثلها ولا يرى ولا نرى ، ولا أخرج إلا من كيس فكره التقود التى تباع بها القلوب وتشتري .. (١) .

فالقاضي الفاضل يرى أن ابن سناء أعظم من ابن المعتز لأن الأخير كان يعتمد على ذي الرمة أما ابن سناء فكان يبتكر المعاني ويخترعها .
تناقض :

ولعود من جديد لندرك معنى « نبع الطبع » عند ابن سناء . لقد فسرنا تفسيراً علمياً بمختراته لابن رشيق وتعليقه على ما اختار ، فأوضح أنه يعنى بهاء المعنى الجديد أو الصورة الجديدة أو المعنى والصورة « وهو نفس الفهم عند أستاذه القاضي الفاضل ، دون نظر إلى مطابقة هذا المعنى للإحساس والمشاعر أو لا ؟ ومع ذلك فهل كانت معاني ابن سناء كلها نبع طبعه ولم يتكء فيها على من سبقه ؟ إن نظرة إلى قصائده تمدنا بكثير من الأدلة التي تنفي ذلك ، ونعرض على سبيل المثال :

قال ابن سناء في رثاء أمه :

فهو في الميتين بحسب حقاً ومجازاً بعد في الأحياء
وهذا المعنى مأخوذ من قول البحترى :

ليس من مات فاستراح يميت إنما الميت ميت الأحياء
قال ابن سناء يمدح القاضي الفاضل :

يغضى حياء ويغضى من مهابته فما يكلم إجلالا إذا ابتما
وهو مأخوذ من قول الفرزدق في مدح علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب (١) .

يغضى حياء ويغضى من مهابته فما يكلم إلا حين يبتسم
قال ابن سناء في مدح صلاح الدين :

فما يبرم المقدار ما أنت ناقض ولا ينقص المقدار ما أنت مبرم
وهو من قول ابن هاني الأندلسي :

ما شئت لا ما شاءت الأقدار فاحكم فأنت الواحد القهار

ويطول بنا الحديث إذا تتبعنا ما ورد في شعره مأخوذاً من شعر غيره . ولن يغنى عنه شيئاً ما قاله أستاذه القاضي الفاضل مقررّاً له بأنه : « ما استأنس إلا بنفسه ولا رأى مثلاً ولا يرى ولا نرى ، ولا أخرج إلا من كيس فكره النقود التي تباع بها القلوب وتشتري .. » .
ابتكار وتجديد :

ولكن هل كل شعر ابن سناء المملك على النحو الذي قدمنا ، والذي تطفل فيه على موائد الآخرين ؟ الواقع أن ابن سناء له كثير من المعاني الجديدة ، به إنه أولع بالإتيان بالجديد الذي يتزع في أكثره إلى العقل والفكر ، وفي أقله إلى العاطفة والشعور ، وإليك مصداق مانقول : قال من قصيدة في مدح القاضي الفاضل :

ولعمري فإن عمري كفسودي فيه يبيض من الليالي وسود
فقد شبه الأيام والليالي التي تمر على الإنسان بما تجمع من فرح وسرور ، ونعم وبؤس ولذة وألم فبود الرأس الذي يختلط فيه بياض الشعر بسواده ، ويعيشان جنباً لجنب وهو تشبيه لا يتخلو من طرافة وابتكار .

(١) نسبت هذه القصيدة التي منها هذا البيت إلى « الحزين الكتاني عمرو بن عبيد بن وهب » مرة ، كما نسبت إلى داود ابن سلم في مدح قثم بن عبد الله بن عباس أولي العيين المنقري (زهر الآداب ج ١ : ٦٥) والأغاني ١٩ - ٤٠ .

ويقول :

يشكو النهار خيولهم من نفعها والليل يشكو من وجوههم السنا
فخيولهم تثير من النقع ما يحجب ضوء النهار حتى ليشكو النهار أولئك الخليل ، والليل الذى من أخص صفاته
الظلمة تنهتك ستائرهِ المظلمة فلا يسعه هو الآخر إلا أن يشكو من ذلك الضوء الذى ينبعث من وجوه من يحب .
ويقول :

يا جور هذا الحب فى أحكامه خد يحد ولحظ طرف قد زنا
فلقد جمح به خياله وانتزع من ثقافته الدينية هذه الفكرة الجديدة ، فرأى أن القبلة للحد بمثابة الحد والعقوبة
التي تقع عليه ، بينما الذى ارتكب جريمة الزنا هو الطرف. وهى من غير شك على جدتها غير مقبولة لوضوح التكلف
والتعنت فى انتزاعها . وأحياناً يأخذ الفكرة من شاعر سابق ولكنه يعكسها فتأتى على غير ما نترقب ، لقد تعود
الشعراء أن يدعوا القبر الميت بأن يسقيه الغيث ، أما هو فيرى أن بقاء عينه بما تسكبه من دموع يريح ثرى جاريته
من منة السحب . فيقول :

ولم أبق منى العين إلا لأنها تريح ثراك الحر من منة السحب
بينما يقول ابن نباته :

سقى الغيث عنا تربة الملك الذى عهدنا سجاياه أبر وأكرما
وردد هذا المعنى شعراء آخرون سبقوا ابن مناء الملك .

وهب شعره قوة ، ومعانيه إجماع حين يستخدم الإشارات الأدبية ، فيشير بكلمة أو جملة إلى معنى طرقة
شاعر آخر فيوقظ فى الذهن المقارنة السريعة ، كقوله :
طويلة خطو وهى أئى قصيرة فقد كذبت بالفعل قول كثير
وهو يشير بهذا إلى قول كثير عزة :

وأنت التى حبيت كل قصيرة إلى وما يدرى بذاك القصائر
عنت قصيرات الحجال ولم أرد قصار الخطا شر النساء البحائر
والقصيرة هنا بمعنى مقصورة أى مقصورة فى البيت لا تترك أن تخرج .

ومن المعانى التى ابتكرها وخلص بها من الغزل إلى المدح قوله :
إنى رأيت الشمس ثم رأيتها ماذا على إذا عشقت الأحسنا
وسألت من أى المعادن نغمرها فوجدت من عبد الرحيم المعدنا

حاول أن يخلص من الغزل إلى المدح فخانه طبعه بهذا البيت الثانى إذ جعل عبد الرحيم مصدر تلك المعادن
التي صيغ منها نثر محبوبته ، ولا شك فى أن هذا إساءة لممدوحه .

ويكثر التضمين فى شعره ، فيعزّ به المعنى ويقوى كقوله فى مدح القاضى الفاضل :

خذ حديثي فإن أعظم ما بي شجن منك والحديث شجون

فقد ضمنه المثل الذى قاله « ضبة بن أد » « الحديث ذو شجون » ، وذلك أنه أرسل ابنه سعيداً فى طلب
إبل فترت تحت الليل فكان سعيد ماضياً فى طلبه حين لقيه الحارث بن كمب وكان على الغلام بردان فسأله لإيهما

فأبى عليه فقتله وأخذهما ثم إن ضبة حج فوافى عكاظا فلقي بها الحارث ورأى عليه بردى ابنه سعيد فعرفهما فقال له ما أحسن هذين البردين فمن أين أخذتهما؟ فقال لقيت غلاماً فقتلته وأخذتهما فقال : أبسيفك هذا؟ قال نعم فقال : أرنى إياه فلأني أظنه صارماً فلما أخذته من يده هزه وقال : « إن الحديث ذو شجون » ثم ضربه فقتله . فهذه العبارة في البيت توحى إلينا بقصة هذا الحديث .

ومن أبياته التي امتدحها القاضي الفاضل قوله في مطلع قصيدة :

ألا فانتبه من أفتها طلع القجر وحاشاك من وجهها ضحك الثغر

فابتسامة الحبيبة ملأت الدنيا نورا حتى خيلت لصاحبها أن الفجر قد طلع من أفق الدنيا ثم طابق بين قوله : « انتبه » وقوله : « نم » والطباق لون من ألوان الإجادة والتفنن عند ابن سناء الملك ، كما أن التعبير : « وحاشاك » كان له وقع في نفس القاضي الفاضل لأنه أكد المبالغة ، وأنه لا يجوز بحال أن يلتبس نور الثغر بنور الفجر ، إذ أن الأخير لا يمكن أن يداني الأول ظهوراً وتألقاً وسطوعاً ، وفضلاً عن ذلك فإن لفظة « انتبه » تذكر القارئ بأبيات كثيرة من الشعر القديم تحدثت عن زعر العاشق وخوفه من مفاجأة الصباح له ، واستيقاظ أهل الحى ، وجزع المحبوبة من أن يفتضح سرها وإشفاقها على عاشقها أن يفتك به أهلها .

وبعد : فهل كان شعر ابن سناء « نبع الطبع » كما ادعى ؟ إذا كان المقصود أن يأتي بالمبتكر الغريب من المعاني التي لم يسبق إليها فلاشك أنه قد سار على المنهج الذي وضعه في الغالب الأعم من شعره . أما إذا فهمنا من « نبع الطبع » ما يقرره النقاد المحدثون ويعبرون عنه « بالأصالة » في الفن ونعني بها أن يكون المعنى مستمدّاً من إحساس الشاعر به وامتزاجه بنفسه من جهة ، ثم تعبيره عنه تعبيراً مختلفاً عن أساليب غيره من جهة أخرى فقد ابتعد ابن سناء عن المنهج وخالفه كإخلافه شعراء كثيرون في العصر الأيوبي راودهم الشعور بأن التجديد ، والابتكار هو أن يبتعد الشاعر عما ألفه الناس رغبة في الشغف بالغربة ، والشذوذ عن الجماعة ، والحرص على أن يلفت إليه الأنظار ، ويثير حول فنه القليل والقال ، فكان ذلك عجزاً عن بلوغ العمق ، وفقرّاً في الموهبة ونقصاً في الأصالة (١) .

بقي أن نشير إلى أنه كان ماهراً في توزيع معانيه على أغراضه فمعانيه في المدح أو في الفخر قوية ، ومعانيه في الغزل والاستعطاف والشكوى رقيقة ومعانيه في الزهد والحكمة حقائق مستمدة من التجارب والأحداث أو الثقافة والاطلاع . وهو في الهجاء لاذع ، وفي المجون مستهتر ، وفي الرثاء مفجوع أو محزون أوباك . بقي أن نعرض في هذا الفصل لدور الخيال والعاطفة في شعره تفصيلاً بعد أن تحدثنا عنهما إجمالاً .

أثر العاطفة والخيال في شعره :

أصبح من الضروري في دراسة الأدب أن يتبع الدارس أثر العاطفة في القطعة الأدبية فيتبين صدقها وحرارتها ، أو زيفها وبرودها ، فهي لا شك من الدوافع النفسية في إنتاج الأدب ، والعاطفة هي مجموعة منظمة من الانفعالات ارتبطت بشخص أو بشيء أو بمعنى (٢) ولكن الأدب قد يصف لنا عواطف غيره ، أو عواطف وانفعالات مختلفة شعر بها في أعماق نفسه ، أو يخلع عواطف على أشخاص خياليين في قصة يؤلفها فلا بد لنا من دراسة هذه

(١) راجع ابن سناء الملك ومشكلة العمق والابتكار : ص ٧٧ .

(٢) دراسات في علم النفس الأدبي : حامد عبد القادر ص ٤٤ نشر لجنة البيان العربي طبع المطبعة النموذجية .

العواطف لبيان قيمتها ومعركة مدى صدقها وشمولها ونوعها هل هي إنسانية ؟ أو قومية ؟ أو إقليمية ؟ أو شخصية ؟ وهل هي فردية ؟ أو غيرية ؟ ثم هل هي عميقة أو سطحية ؟ وهل هي ضعيفة أو قوية ؟ وهل هي ثائرة أو هادئة ؟ إلى غير ذلك إذ أن العاطفة هي النافذة أو المصفاة التي تمر فيها الأفكار فتحيلها إلى مادة صالحة للاستمتاع الفني بالأدب (١) .

التفكير العاطفي يسر عفواً بل أحياناً قسراً ، لا يملك الشاعر دفعه أو رده فإذا رأى منظرًا طبيعيًا ملك عليه حسه ومشاعره تفيض عاطفته دون إدراك منها بوصفه وعندها يشف الحاحز بين الشعور واللاشعور ويصبح الشاعر أو المفكر في شبه غيبوبة حتى تختلط المنطقتان فيصدر عن بقية المنظورات أو بقية المسموعات التي اخترنت في اللاشعور . وهذا هو السر في أن الشعراء يشغفون بذكر ديار الأحباب والتغنى بأنارهم التي يخلفونها من ورائهم :

أمر على الديار ديار ليلى أقبل ذا الجدار وذا الجدارا
وما حب الديار شغفن قلبي ولكن حب من سكن الديارا

فحين ثارت عاطفة الحب عند الشاعر أقبل على ديار محبوبته يقبل الجدران ، فقد أصبحت جدران ديار ليلي وحدة متماسكة الأجزاء مع ليلي ، فإذا كانت ليلي قد رحلت فإن الجزء الآخر قد حل محله (٢) .
بعد هذه المقدمة هل كان ابن سناء عاطفياً على هذا النحو ؟ هل كان يفعل بالمعنى فيولد المعنى في تلك القوالب الشعرية قسراً عنه وعفو الخاطر ؟ أو كان يفكر في المعنى ويقول عن وعي وإدراك لما يقول بعد أن يرهف نفسه ويقوى مشاعره .

الواقع أن ابن سناء كان يعنى بشعره وكان يفكر فيه ، وكانت تأتي معانيه بعد تمحيص وتدقيق وكانت ألفاظه وعباراته موضوعة بدقة وعناية ، في نظام خاص .. فهو إذن يصدر عن عقله في معظم شعره لا عن عاطفته .

إن شعره كله من قبيل الشعر الذاتي أو الشعر الغنائي فهو مدح أو فخر أو هجاء أو رثاء أو غزل ، أو فخر أو حكمة وهذه كلها من الأغراض التي تنعكس فيها ذاتية الشاعر ، وتظهر فيها انفعالاته الشخصية .

اختلاف انفعالاته باختلاف الأغراض التي قال فيها :

وحين نواجه أغراضه العديدة ندرک أن في كل منها انفعالات خاصة متميزة ، أثارها وجدانه (٣) المدرك الواعي ، فهو إزاء شخصية كصلاح الدين يثير فينا عاطفة الاعتزاز به كقائد يحمي حمى الإسلام ، ويدافع بجنوده أعداءه ، ثم يثير عاطفة القومية الإسلامية التي لا تفرق بين أبناء هذا الدين حتى اعتر بالأتراك في دفاعهم عن حماه :

بلولة الترك عزت ملّة العرب وبابن أيوب ذلت شيعة الصلب

(١) أحمد عزت راجح : أصول علم النفس ص ١٢٦ ، الدواست النفسية عند المسلمين والغزالي بوجه خاص ؛ عبد الكريم المني ، نشر مكتبة وهبة ص ٢٤٦ ، علم النفس : أسسه وتطبيقاته التربوية ٢٠١ الدكتور القوصي .

(٢) دراسات في علم النفس الأدبي ص ٥٦ / الأستاذ حامد عبد القادر .

(٣) الوجدان : أمر عام يشمل الانفعال والعاطفة وغيرهما ، وهو ما يصحب السلوك الإنساني من حالة الارتياح أو عدم الارتياح أو من اللذة والألم (ص ٢٣٢ الدراسات النفسية عند المسلمين ، دواست في علم النفس الأدبي : حامد عبد القادر ص ٥٢) .

ثم يثير عاطفة الرهبة واشتداد المعركة وهو لها حين يتحدث عن اللقاء في أتون المعركة ، كما يثير عاطفة الإعجاب بحسن مضاربة القائد والمسلمين بالسيوف ومثانة سيوفهم ورماحهم ، ويحمل القارئ على أن يشاركه إعجابه بالقائد البطل حين يصوره رابط الجأش ، قوى العزيمة لا يزغزعه الموت المنتشر حوله في كل مكان بل هو بأمر ويقطف رهوس الأعداء .

وقد وقفوا لكن لأمر رقابهم وقطف رهوس منهم أن تجنى
ثبت لهم والسيف قد كره الظل وجالدهم والقرن قد سَمَ القرنا

إذا ما انتقل إلى القاضي الناضل . وهو لا يجيد المبارزة ، ولا يحمل السيوف ، ولا يقود الجيش وإنما هو بارع في التحبير والتسطير بفعل بالقلم ما يعجز عنه السيوف ، أثار فينا عاطفة الإعجاب لأستاذة ، والتقدير لشخصه ، وبالغ في إغداق الفضائل عليه وإلباسه ثوب المجد ، وهبته المال لأعدائه حتى ليشمى أن يكون منهم ليتال ما يناون تعطى أعاديك حتى كدت من حقن أقول هب لي وهبي من أعاديك

ويتزلفه ، ويتبدل فيثير في نفوسنا عاطفة احتقاره حين يقول :

فما بقائي إلا منك مكتسب ولا حياتي إلا من أياديكا

وإذا ما افتخر بدت نواجهه من ثنايا قريضه ، وأسفر عن انفعال شاب طائش مغرور لا يهرب الدهر ، ولا يخشى سطوة الموت الزوأم ، ثم أثار في نفوسنا نفقة بنفسه حين يجعل عزيمته تحيل الماء جمرًا ، وترك السيوف مبردا :

توقد عزمي يترك الماء جمرة وحيلة حلمي تترك السيوف مبردا

كما يفصح عن نفس متعالية حين يبدي احتقاره الأنعام :

وفرط احتقاري للأنعام لأنسي أرى كل عار من حلي سؤددى سدى

ويبدي منتهى الإباء حتى ليفضل الظمأ إذا آمن عليه الماء .

وأظمأ إن أبسدى لي المساء منة ولو كان لي نهر المجرة مسوردا

ويثير في نفوسنا عاطفة الألم والحسرة إذا رثى أحداً من أهله ، كما يهول من الخطب والمصائب إذا رثى أحداً آخر ، ويجنح إلى الحكمة والعظة فيثير في نفوسنا خوف الآخرة وعدم الغرور بالدنيا إذا عزى وسلى .

فإذا ما تغزل كانت الصنعة ذات أثر واضح في غزله ولذا نحس بانفعالاته ضعيفة واهتلا ثائرة مضطربة كمواطف المحبين الآخرين . ثم هو يحاطب الجسد ويثير الرغبة في الضم والمثم والتقبيل .

فإذا ما وصف - على ندره وصفه - أثار الرغبة في الطيعة والافتنان بها كما في وصف البستان والمنظرة ، وحاول أن يحسن التبيح ، إلى غير ذلك مما لا داعي للإفاضة فيه .

وعلى الجملة نجد أن انفعالاته تتعدد بتعدد موضوعاته وأغراضه .

خياله : (١)

هل هو من النوع الابتكاري الذي يستحضر فيه الأديب صور أشياء لم يسبق له إدراكها في جملتها إدراكاً

(١) الخيال هو بالعلمي الخاص : استحضار صور لم يسبق إدراكها في جملتها إدراكاً حياً فالصور المستحضرة على هذا المعنى لابد أن تكون جديدة وتعني بذلك أن يكون التركيب والتأليف بين العناصر المألوفة لاستخراج صورة غير مألفة ومن هذا النوع إسناد الكلم إلى الحيوان والشعور إلى الجهاد . أما التخيل بمعناه العام : فينقسم قسمين الأول التخيل الاستحضار

سياً ، ... وإذا كان كذلك فهل هو من النوع الابتكاري المطلق الذي لا يخضع لإرادة الأديب وليس له غرض مقصود معين ، ولا بتقيد بالماضى ولا بالمستقبل كما يحدث للإنسان حين يخلو إلى نفسه ويطلق لها العنان ، فتتوارد على ذهنه صور غريبة كأن يتصور نفسه صاحب منصب راقٍ أو صاحب أموال وضياع ... إلى غير ذلك مما نسميه بأحلام اليقظة .

أو هو من النوع الابتكاري المقيد الذى يشعر فيه الأديب بأن له غرضاً مقصوداً يعمل على تحقيقه ، ويرتبط بالمستقبل كما يجول فى نفس الأديب عندما يتهيأ لنظم قصيدة فى موضوع خاص .

أو هو من النوع الابتكاري التقليدى الذى يستحضر فيه الأديب صورة صورها أديب غيره . وذلك كما يفعل الطالب حين يصغى إلى أستاذه وهو يصف له مدينة أو منظراً رآه ، ثم يستعيد تلك الصورة (١)

ثم ما نوع هذه الصورة أمسية أم معنوية ، وإذا كانت محسة فهل هى بصرية أو لونية ، أو مركبة أو صوتية ، أو جامعة لأكثر من ضرب واحد من هذه الضروب وهل الصور التى يأتى بها مبتذلة ؟ أو جديدة ؟

وهل هى قريبة أو بعيدة عن الإدراك ؟ وما مقدار توفيقه فى جماعها ؟ وهل تتناسب مع المعانى والأفكار العامة التى ترافقها أو تتنافر - وهل وفق بها إلى إثارة العواطف التى يريدها ؟ (٢)

الواقع أن كل هذه الأنواع من الخيال من الممكن أن نجد لها أمثلة واضحة فى شعره فى قوله :

ألا فانتبه من أفتها طلع الفجر - وحاشاك ثم ، من وجهها ضحك الثغر

هو الثغر إلا أنه الصبح طالماً على أنه الكافور لكنه الدر

اشتمل البيت الأول على صورة خيالية ابتكارية إذ جعل ابتسامته الحبيبة تملأ الدنيا نورا حتى خيات لصاحبها أنه الفجر قد طلع من أفق الدنيا ، وهى صورة بصرية فيها المبالغة التى كانت سمة من سمات ابن سناء والقاضى

الفاضل ، وقد أكد هذه المبالغة المقابلة بين « انتبه » و « ثم » وذكر كلمة « وحاشاك » إذ أنها أكدت المبالغة وأنه لا يجوز بحال أن يلتبس نور الثغر بنور الفجر إذ أن الأخير لا يمكن أن يدانى الأول ظهوراً وتألُقاً وسطوعاً .

وفضلاً عن ذلك فإن لفظة « انتبه » تذكر القارئ بأبيات كثيرة من الشعر القديم تحدثت عن زعر العاشق وخوفه من مفاجأة الصباح له واستيقاظ أهل الحى ، وجزع المحبوبة من أن يفتضح سرها ، واشفاقها على عاشقها أن

يفتك به أهلها . (٣)

وفى البيت الثانى يرسم صورة خيالية لثغرها الضاحك حين انفرج هذا الثغر أشرق منه الصبح مضيقاً مشرقاً ، تفوح منه رائحة طيبة كالكاكفور ، وهذه الأسنان منتظمة لامعة كأنها الدر فهذا خيال تصويرى جمع

بين المراثيات والمشمومات واعتمد على الحسيات .

ويسمى التخيل التكرارى أو التصويرى ، والقلم الثانى هو التخيل الابتكاري وهو نفسه التخيل بمعناه الخاص وهو ثلاثة أنواع ١ - ابتكاري مطلق ٢ - ابتكاري مقيد ٣ - ابتكاري مترجم أو تقليدى . فالأول كأحلام اليقظة والثانى على كتخيل

المهندس وضع تصميم معين لبناء منزل . وفى كالتى يجرى بنفس الرسام والأديب حين يريد أن ينظم قصيدة فى موضوع خاص وهو يتأثر بمزاج الشخص وعاطفته أما التخيل التقليدى فهو الذى يستحضر فيه الفنان أو الأديب صورة رسمها غيره

(دراسات فى علم النفس الأدبى ٣٣ - ٣٨) .

(١) دراسات فى علم النفس الأدبى ٣٣ - ٣٨ .

(٢) الأدب العربى ونصوصه : نعم الحمصى و خليل هندواى : ٧ .

(٣) ابن سناء ومشكلة العمى : ٨٧ .

وقد جاء في هذه القصيدة قوله :

فلا تنكروا منها الخضاب فلانما هي الغصن في أطرافه الورق الأخضر
فقد رسم الشاعر صورة جميلة لمحبوبته فجعل قدها كالغصن ، ولما كان الغصن يوحى بالورق الأخضر فقد هيأ
له ذلك أن يلتبس تعليلاً حسناً للخضاب الأخضر في كفيها ، فالغصن ينتهي أطرافه بالورق الأخضر ولذا لا
 مجال لإنكار الخضاب في يديها لأنها كالغصن الذي ينتهي بالورق الأخضر وهو كمانرى خيال ابتكارى مقيد .
وقد ضرب الشاعر في حسن التعليل بسهم وافر كما نلمس ذلك في كثير من قصائده ، وأنصت إليه إذ يقول
في مدح الملك الناصر :

أرى كل شيء في البسيطة قد نما بعدلك حتى قد نمت أنجم السما
تخالفت الأقوال فيه وجمجمت ولم نر قولاً في معاليك جمجما
نراك نقلت الرمح في الأفق راكضاً فأبقيت زجاً ثم ألقيت لخدمنا

فقد نظر الشاعر إلى النجم ذى الذؤابة في السماء فلم يدرك أن هذا ظاهرة طبيعية فلكية وإنما التمس لها تعليلاً خيالياً
ذلك هو أن هذه الاستطالة وذلك النور من عدل الملك الناصر ، ثم التمس تعليلاً آخر وهو أن البطل صلاح الدين
قد رمى برمح في الأفق فطار الرمح مسرعاً وانفصل منه الزج وهو طرف الرمح ليكون في ذيل النجم واللهدم
القاطع من الأستة ، فهذه الذؤابة في النجم الذى ظهر ليست إلا من أثر الرمح الذى ألقاه الملك الناصر فهو
كالصاروخ وهو تعليل خيالى ابتكارى مطلق . ويبدو أن هذا التعليل لم يكنه ولم يرقه فائس تعليلاً آخر حيث
قال :

وذا غلط من فكرتى إذ تخيلت وذا خطأ من خاطرى إذ توهمنا
أبوك هو النجم الذى من عمله تطلع مشتاقاً إليك مسلمنا

فذؤابة النجم هي يد والده التى مدّها إليه من السماء ليسلم عليه ، وهي صورة خيالية أخرى من النوع السابق ،
ونلاحظ من هذه العلل التى التمسها ابن سناء ميله إلى الغرابة واختراع المبتكر التريد .

وكثيراً ما يتسلط عليه خياله الاستدعائى فيشير بكلمة أو جملة إلى قصة تاريخية أوحادثة أدبية أو آية قرآنية .
ولعل لثقافته الدينية أثراً كبيراً في ذلك فيقول في مدح الصاحب ضئ الدين :

وجنة مثل جنة الخلد في الحسن ولكن بها الأحبة تصلى

فالتشبيه في الأول عادى لا غلو فيه ولا مبالغة ، وهو مألوف لدى السابقين ، ولكنه أشار بقوله بها الأحبة تصلى ،
إلى قوله تعالى تصلى ناراً حامية ، وكقوله في مدح العزيز :

قميصك الموروث عن يوسف ما جاء إلا صادقاً في السدم

فهو يشير إلى قصة يوسف وتلطّيح إخوته قميصه بدم كذب . وفي نفس القصيدة يشير إلى غزوة بدر فيقول :

هي التى في يوم بدر جرت لما رمى الله بها من رمى

وفيهما تضمين لمعنى قوله تعالى : «وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى» وقوله في الغزل :

يدافعنى عن وصلى بتجهم فباليتيه لو كان يدفع بالتي

وهو تضمين حسن لأنه أقرب إلى الفهم ويشير إلى مقصده بالطاقة والركة التى لا تخفى على القطن وقد ضمنه معنى
قوله تعالى : «ادفع بالتي هي أحسن» .

وقوله في رثاء جارية له :

وزارتك غبا كى يحسب مزارها ويا جهلها بالموت في ذلك الغيب
وقد ضمه معنى المثل السائر : « زر غبا تردد حبا » .

وكقوله في مدح القاضي القاضل :

بل كنت تنقل عزة الكثير في الحب أو ميا إلى غيلان
وغيلان هو ابن عقبة الثقفي المشهور بذى الرمة ، وقد كان يهوى مية بنت طلحة بن قيس المقرئ .
ويقول أيضاً : -

وقاوا لقد آتست ناراً بخداه فقلت وإنى قد رجدت بها مدى
فقد اقتبس من القرآن الكريم في قوله تعالى : « إلى آتست ناراً لعل آتيكم منها بقبس أو أجدر على النار هذى » (١)
ويقول أيضاً : -

فجاءنا المسيح منذ به يد الكليم

ففي هذا البيت إشارة إلى قصة موسى وعيسى عليهما السلام وما جرى على أيديهما من معجزات .

خلاصة :

- يمثل ابن سناء إلى التجديد والابتكار في المعاني والصور فيستعين بخياله على الإتيان بصورة مفردة أو
مركبة يوضح بها فكرته أحياناً ، ويدل بها على الشعراء الآخرين أحياناً أخرى .

- ينحو بخياله أحياناً إلى ما تركه السابقون من ميراث خيالي فيستد منه مع إلباسه ثوباً جديداً تارة ،
أو اقتباسه كما هو تارة أخرى .

- نشده ثقافة الدينية والنحوية فيعترف بخياله منها القبيض الغزير .

- يتخذ من المبالغة والإفراط في التورية وحسن التعليل وسائل ومواد لخياله .

- لم ينفرد ابن سناء بهذا المسلك فهو من مدرسة الكتاب التي دعا إليها القاضي القاضل ، والتي جعلت من
الغربة والمبالغة ، واتلاعب اللفظي دعاءاتها .

أثر الفارسية في شعره :

كان لاختلاط العرب بالفرس في صدر الاسلام ، وزيادة هذا الاختلاط وتعمقه وامتداده . (٢) في العصر
العباسي ، والثغاف لقادة والوزراء والأدباء من الفرس حول الخلافة العباسية ، ونبوغ العلماء والكتاب من
أبنائهم في علوم الدين واللغة ... كان لذلك كله أثر واضح في الحضارة الاسلامية (٣) والفكر العربي والأدب
شعره ونثره ، من حيث أفكاره وخیاله وتعبيره ، ومن حيث منهج أعراضه جديده كالشعر العربي ، والغزل

(١) سورة طه آية : ٢٠ .

(٢) تاريخ الحضارة الإسلامية . ف بارتولد ، ترجمة حمزة طاهر طبع المعارف ص ٩٤ - ١١٤ .

(٣) تاريخ الفلسفة العربية . حنا الفاخوري و خليل الجر : طبع دار المعارف بيروت ص ٢٣ .

بالمذكر والتفنن في الوصف ، وقد ساعد على هذا التأثير أن نفوذ الفرس السياسي بتي فترة طويلة ، فكانوا هم الحكماء الحقيقيين ، وقد دفع التعصب لكل ما هو فارسي الشعراء العرب الذين يرجعون إلى أصل فارسي - إلى الافتخار بأصنافهم وبمعتقداتهم حتى جعل ذلك شاعراً (١) كإبي نواس يقلن من شأن العرب فيقولون : -

يبيكي على طلل الماضين من أسد لادرّ درك قل لي من بنو أسد
ومن تميم ومن قيس ولفهما ليس الأعارب عند الله من أحد
وبشار بن برد يخاهر بزندقته وبأنثائه إلى الجوسية وبأنثائه إلى إبليس ، ويتهكم على العرب فيقول :
إبليس أفضل من أيكم آدم فتبينوا يا ممشر الأشرار
النار عنصره وآدم طينته والطين لا يسحو سمر النار (٢)

وقد ظل الفكر الفارسي يترجم إلى العربية ، ويتأثر به الشعراء والأدباء حتى دفع هذا التزاوج عدداً من الأدباء العرب إلى تعلم اللغة الفارسية حياً في الاطلاع على أناقة اللفظ وجمال التعبير في لغتهما الأصلية من جهة ، ومجازاة الذوى النفوذ من جهة أخرى نعم إن الدوافع التي دفعت إلى تعلم اللغة العربية والحروف العربية وأوزان الشعر العربية (٣) كانت أقوى لأنها لغة الفتح ، ولغة القرآن ، ولأنها انطرت إلى رضا الخلفاء والأمراء ، ولكن الأدباء العرب أيضاً بعد أن اختلطوا بالفرس وانصلوا بالخضارة الفارسية انعكس أثر ذلك على حياتهم ، وشاعت الفارسية بينهم شيوعاً ترك أثره في تذكيرهم . وتسلل هذا عبر العصور والأزمنة حتى وصل إلى عصر ابن سناء الملك (٤) .

وكان ابن سناء الملك واحداً ممن أقتنوا الفارسية بجانب إتقانهم اللغة العربية حتى استطاع أن يضع خرجات موشحه بلغة فارسية ، وكان المصريون يقلدون الأناطيين أو يضعون خرجات مغربية ، فلم يتقيد ابن سناء بما تقيد به هؤلاء وقد قال في كتابه «فصوص القصور» : «وكنتم لما أوئمت بعمل الموشحات قد نكبت عما يعمل المصريون من استعارتهم لخرجات موشحاتهم خرجات مغربية ، فكنت إذا عملت موشحاً لا أستعير خرجة غبري بل أبتكرها ، وأخترتها ولا أرضى باستعارتها ، وقد كنت نحوت فيها نحو المغاربة وقصدت ما قصده ، وأخترت أوزاناً وقعوا عليها ، ولم يبق شيء عملوه إلا عملته إلا الخرجات الأعجمية فلما كانت بربرية ، فلما انتقيت أن تعلمت اللغة الفارسية عملت هذا الموشح وغيره ، وجعلت خرجته فارسية بدلاً من الخرجة البربرية» (٥) فهو يقول في موشحه الذي مطلعته : -

في خلدك من صير اللا ذئب ساب الياسين
ودع ذا فياحيرة الواشي من ذا السحر الماسين

(١) الشرق الأوسط في موكب الحضارة ج ٣ ص ١١٢ : محمد منصور أحمد .

(٢) ظهر الإسلام : أحمد أمين : ٤٩ - ٥٧ .

(٣) تاريخ الحضارة الإسلامية : ص ٩٩ .

(٤) التيارات المذهبية بين العرب والفرس ص ١٤٥ للدكتور أحمد الحوفي طبع الدار القومية للطباعة والنشر .

(٥) راجع فصوص القصور وعقود العقول ، ١٨٣ المقم والابتكار في شعر ابن سناء .

حتى يصل إلى الخرجة بعد أن يمهدها فيقول :-

وخود كما شبت طفلة	كفصن مايس
أرادت أن تكون خلعة	لفظي كانس
فتمنا جنت منه قبلة	شدت بالفارس
دانستی كي بوسه بمن داد	دها أنكسترين
أواركواى دست من باش	بيوسته شين

وهذه الخرجة الفارسية بمعنى : «هل تعرف متى قبلى ؟ إن فيها ... كان شاهدى على هذه القبلة التى منحتنى إياها». وابن سناء بهذا هو أول من جعل خرجة الموشحة فارسية ، وأول من ألف كتاباً فى هذا الفن .

ومن تتبعنا ديوانه وجدنا كثيراً من الكلمات الفارسية والأخيلة الفارسية قد انبثت فى تضاعيف شعره دون تكلف ولا تعمد مما يدل على تمكنه من الفارسية وتعمقه فيها ، وإليك بعض الأمثلة التى تؤيد ما ذهبنا إليه :

قال يمدح القاضى الفاضل :

كيف طاف اللحاظ بستان خد وعليه من صدغه زرفين
فكلمة «زرفين» كلمة فارسية بمعنى حلقة الباب أو كل حلقة ، وقد جعل للخد بستاناً ، له باب هو الصدغ وعليه حلقة هى الزرفين وهذا خيال شاع فى الأدب الفارسى .

وكلمة «سبج» معناها فى الفارسية الخرز الأسود . وقد شبه بها العنبر فقال من قصيدة غزلية مطلعها :

بحقك حدث عن هواى ولا خرج هوى دخل القلب المعنى وما خرج

قال :-

نه سبج من عنبر فوق خده وتصحيفها فى عارضى وجهه سبج
وكلمة «عجة» كلمة فارسية معربة ومعناها الطعام المصنوع من البيض ، وقد استعمل هذه الكلمة حين هجا الرضى فقال :-

رأيت الرضى وما نساها وما سلب الدهر من بهجته
فأشبعنا الله من هجوه وجوعنا الله من عجته

وفى مقطوعته التى وصف فيها المنظرة يقول :-

وفى الصدر شاذروانها جفن ملعب لغفيرة آثار طيف وأبطال

فالشاذروان بمعنى «الفواره» أو «النافورة» وهى كلمة فارسية . وكلمة «مواخير» كلمة فارسية معربة جمع ماخورة وهى حانة الخمر وبیت القمار فقال :-

أقاموا بالمواخير مطاييعاً مساخير

وكلمة «نورز» كلمة فارسية معناها يوم جديد . «ومهرجان» عيد الفرس وهو اليوم السادس عشر من «مهرماه» وذلك عند نزول الشمس من أول الميزان . فيقول من قصيدة مدح بها الملك العادل أبا بكر بن أيوب :

وشب لبيب القلب إذ فاض مدمعي فؤورز طرفي إذ رأى القلب مهرجا
 وهو يريد باليوم الجديد هنا أنه يوم حظ وتزهر .. «ونورز» الرجل استخفى من فزع .
 وكلمة «دسكرة» بمعنى الصومعة وبيوت الأعاجم يكون فيها الشراب واللاهى . وقد جاءت في قوله :
 وهى للحمىن جامع وهى للسكر دسكرة
 وكلمة «رستاق» كلمة فارسية بمعنى السواد والقرى ، «فرسته» معناها الطريق ، وهو يقول : —
 خيم فيه ملك له الجسوم رستاق
 و «الفرصاد» هو شجر التوت الأحمر ، وقد شبه به حمرة خد الحبيب فقال :
 قل لخد الحبيب عني إني غير صاد لحمرة الفرصاد
 و كان شعراء الفرس يظنون أن الكتان يبلى في الليالي القمرية ، فأخذ ابن سناء منهم هذا المعنى وأتى به في قوله :
 أبليت جسمك يا مليح ضنى فالجسم كتمان وأنت قمر
 ومن صورته الخيالية التي رجع فيها إلى ثقافته الفارسية قوله : —
 لم أنس إذ خدى على خده فجاء من دمعى فوجات
 فقال كف الدمع عن وجنة فيها من الزخرف آيات
 قلت ولم يا قاتلى قال لى لا يدخل الخنة قتات
 فالمعنى : لما كان خدى على خده ، وأحس بلل دمعى على خده قال لى : اكفف الدمع عن وجنتي اثلا يمحو
 الآيات المزخرفة والموشحة عليها ، ولما سألت سبب هذه الممانعة أجاب : إن خدى كمثل الجنة ودمعك المنسجم
 بمتزلة القتات والهام الذى ينم عن العشق ؛ وقد ثبت في الحديث الشريف «لا يدخل الجنة نمام» فعليك أن
 تكشف دمعك بالوصول إلى وجنتي . فهذه الصورة الشعرية غير مألوقة في الشعر العربي بينما ترددت كثيرا
 في الشعر الفارسي وقد تأثر بها الشاعر على هذا النحو (١)

« الموشحات وأثره فيها »

يرى تاريخ الأدب أن بلاد الأندلس هي المنيب الأول لفن الموشحات وأن غيرهم من أبناء العرب قد تعلموا هذا الفن على أيديهم ، وكان لحياة الرف والنعم ، والاستمتاع بمباهج الحياة وزينتها ، والشغف بالطرب والغناء ، وتشجيع الملوك والأمراء كان لهذا كله أثر كبير في نشأة هذا الفن ، فظهر في أواخر القرن الثالث الهجري واكتملت معاملة في القرن الرابع الهجري ، وعرفه الشرق بعد ذلك ، ونبع فيه ابن سناء الملك في القرن السادس .

يختلف نظام الموشحة عن نظام القصيدة اختلافا كبيرا ، فالقصيدة تنفق فيها الأبيات في وزنها وقافيتها ، ويتكون كل بيت فيها من شطرين ، وهي تزدي نغماً موسيقياً مؤلفاً موحداً من أولها إلى آخرها .

أما الموشحة فتتألف من مقطوعات تنقسم بدورها إلى قسمين : أفعال وأبيات والموشحة التامة هي التي تبدأ بالأفعال ، وهي أجزاء مؤلفة من مقطعين أو ثلاثة ، وتكرر ست مرات ، يفصل بين كل فحل منها بيت ، ويشترط أن تنفق الأفعال المتكررة في الوزن والقافية . وتكرر الأبيات في الموشحة خمس مرات ، ويشترط أن يتحد بعضها مع بعض في الوزن ، وعدد الأجزاء ، ويستحسن أن تختلف في قوافيها .

وإذا بدئت الموشحة بالبيت سميت « قراء » . وسوف أوضح ذلك بموشحة لأعشى التطيلي الأندلسي من وشاحي القرن السادس الهجري وهي من الموشح التام قال (١) :

ضاحك عن جمان ، سافر عن بدر ، ضاق عنه الزمان ، وحواه صبرى	(١) (فحل)
آه مما أجد	شفتي ما أجد
قام بي وقعد	باطش مبتد
كنما قتت قد	قال لي أين قد
وانثى خوط بان ، ذا مهز نصر	(٢) (فحل)
ليس لي منك بد	عابته بدان ، للصبيا والقطر
لم تدع لي جلد (٢)	خذ فؤادي عن يد
مكرع من شهد	غير أني أجهد
	واشتياقي يشهد
ما لبنت البدنان ، ولذلك الثغر	(٣) (فحل)
بي هوى مضمهر	أين يحيا الزمان ، من حميا الحمر
كلما يظهر	ليت جهدي وفقه .
ذلك المنظر	ففؤادي أفقه
	(٣) (بيت)
	لا يداوى عشقه
بأي كيف كان ، فلكي دري	راق حتى استبان ، عذره وعذري (٤) (فحل)

(١) راجع ٢٧ دار الطراز : ١٧٦ ابن سناء الملك ومشكلة العمق والابتكار .

(٢) هكذا في الأصل والتحقيق في دار الطراز ، وكان النصب واجباً (جلداً) .

هل إليك سبيل	أو إلى أن أيتسا
ذبت إلا قليل	عبرة أو نفسا
ما عسى أن أقول	ساء ظني بعسى
وانتمضى كل شان ، وأنا أستشري	خالعا من عنان ، جزعى وصبرى (٥) (قفل)
ما على من يلوم	لو تناهى عني
هل سوى حب ريم	دينه التجنى (٥) (بيت)
أنا فيه أهيم	وهو بى يغنى
قد رأيتك عيان ، ليس عليك ساتدري	سايطول الزمان ، وستنسى ذكرى (٦)

(قفل أخير ويسمى خرجة)

ولقد انتهت هذه الموشحة بالقفل الأخير ويسمى «خرجة» وقد رأيت أن أشرح لم يستعمل في الخرجة اللغة العربية الفصحى ، لأنهم كانوا يفضلون استعمال العامية ، أو الأمثلة الشعبية ، وأحيانا يستعملون الكلام المردول أو السخيف ، ولا يستحبون استعمال العربية الفصحى في الخرجة إلا إذا كان موشح مدح .
وقد اشترطوا كذلك التهيد للخرجة في البيت السابق لها بحيث يجعل الخروج إليها وثبا ، واستطراداً ، وقولا مستعاراً على بعض الألسنة ، كما لا بد أن يشتمل البيت الأخير على كلمة قال أو قلت ، أو غنى أو غنيت ، أو غنت .

وقد وجد ابن سناء في الموشحات تركية لنفسه وتفتيقاً لذهنه ، فهمم بها عشقا ، وشغف بها حبا ، ومال إليها منذ نشأته الأدبية حيث أخبرنا بذلك فقال : «كنت في طليعة العمر ، وفي ريعيل السن ، قد همت بها عشقا ، وشغفت بها حبا ، وصاحبيتها سماعا ، وعاشرتها حفظا ، وأحطت بها علما . واستخرجت خباياها ، واستطلعت خفاياها ، وقلبت ظهورها وبطونها ، وعانقت أبكارها وعونها ، وغصت على جواهرها المكنونة ، ونحطيت من أخبارها المعلومه إلى أسرارها المكنومة ، ولشت فيها من عمرى سنين إلى أن عرفت أن معرفتها تركية للعقل ، وتعديل للفهم ، وجهلها تجريح للطبع ، ونفسيق للذهن » . فكان ابن سناء مهيم بكل جديد ، ويغرم بكل مبتكر فريد ، ولذلك أنه اخترع عليه ويزيد . ولذلك لم يكنه أن علمها ، وعرف قواعدها وأصولها ، وجيدها وردبثها وإنما وضع فيها كتاباً اتخذ له اسما يناسبها ، ويليق بها ، وينسجم معناه مع طبيعتها ، فأسماه «دار الطراز» .

منزلة ابن سناء بين الوشاحين :

لقد حدثنا ابن سناء نفسه في دار الطراز عن مدى ما وصل إليه في هذا الفن ، وأنه قد نسج فيه على منوال المغاربة ، فسار سيرهم وحذا حذوهم ، بل إنه كان متواضعا حين بين أن موشحاتهم هي الأصل ودوشحاته هو كظللها فقال : «وكيفما كان فموشحاتى تكون لتلك الموشحات كظللها وخيالها ، وأشهد أنها ناقصة عن قدر كمالها ، وها أنت تراها في الورق من الغرق متعلقة بأذيالها ، وما ذكرتها إلا لأن دار الطراز كما تقدم يكون فيها الحريرى والمذهب ، والساذج والمعلم ، فذكرت من موشحاتى الحريرى بل الساذج ، وإن لم يكن معلما فدرجج واعبر ولا تعرج » . وقد طلب أن نلتمس له العذر لأنه نشأ في بيئة غير بلاد الأندلس تلك التى نشأت

فيها الموشحات : «واعذر أخاك فإنه لم يولد بالأندلس ، ولا نشأ بالمغرب ، ولا سكن أشبيلية ، ولا أرمى على مرسيه ، ولا عبر على مكناسه ، ولا سمع الأرغن ، ولا لحق دولة المعتمد وابن صبادح ، ولا لقي الأعمى ، وابن بقي ، ولا عبادة والحصرى ، ولا وجد شيخاً أخذ عنه هذا العلم ، ولا مصنفًا تعلم منه هذا الفن ، فإن رأيته قد نهض به طبعه ، وأخذ بيده ذهنه ، وأضاء له خاطره ، وهدته قريحته إلى الطريق ، ومشى فيها بلا دليل ، واستأنس بلا رفيق ، وجد إلى أن وجد ، وطلب إلى أن غلب ، فلا تجحد حقه ، واعرف له وزن فهمه ، ولطف ذهنه ، وحسن ذوقه ، وحسن غوصه ، وبعد غوره ، وقدر همته ، وإن رأيت تعليمه لك نعمة فاعرف له قدر نعمته ، وإن رأيت خطأ فكن له ساتراً ، ولصاحبه عاذراً ، أو رأيت صواباً فكن له شاهراً ، ولفاعله شاكراً (١) .

فابن سناء وإن كان قد اعترف بادئ ذي بدء بأنه نسج على منوال المغاربة والأندلسيين إلا أنه يرى أنه بذلهم وفاقهم بعد أن عرف ذلك وتعلمه منهم ، ولا ينبغي أن نغضبه حقه ، أو ننكر عليه سبقه . ونحن نتساءل هل أجاد ابن سناء في الموشحات حقاً ؟ وهل بز المغاربة والأندلسيين وفاقهم ؟ فلنستمع أولاً لرأى أستاذه القاضي الفاضل في موشحاته : —

رأى القاضي الفاضل :

كتب ابن سناء بعض الموشحات في مدح القاضي الفاضل ، واطلع القاضي الفاضل على تلك الموشحات وموشحات غيرها ، وأبدى رأيه كعادته فيها ، وقد حوى دار الطراز بعض هذه الآراء .. لقد كتب ابن سناء إحدى الموشحات المسماة بالموشح الجلتناري ، وقفله يتألف من ست فقرات ، كل اثنتين منها على قافية واحدة فكان أشبه بالزدوج منه بفعل الموشح ومطلعه وهو القفل الأول : —

صرف كأسى جلساره (٢) . وهى بالزج بهاره
فأدرها واسقنيها ، فى هوى من ريق فيها؛
ن شراب الكأس أحلى ، ولهذا صار أغلى

وقد كتب فى ذلك القاضي الفاضل فقال : «وقفت فيه على موشح الجلتناره ، فكان أحسن من الموشح الجلتناري ، الذى وقع زينة أعياد الخلفاء سابقا ، وأفضل فى نفاسة الجملة وفضيلة البقاء ، وما ينفك القاضي يغايظنا بهذه الملح ، وتومض عنه بروق تلك الملح ، وكم سألناه لإباحة معاقبتها ، وجلاء عقائلها ، فيمتنع بها عن مواضع الفضل ، وإنما يمتنع من يخاف التبذل من البذل ، وعحاسته لا يخاف عليها الملل ، ولا يتطرق إليها الابتذال ، ولا يختلط بزها بز ، ولا يوقع على مفصلها بحز (٣) .

وكتب ابن سناء الملك موشحاً آخر فى مدح القاضي الفاضل مطلعه :

« دانت لى الدنيا وواصل الوصلا »

ولما وصل القاضي الفاضل قال فيه : « وصل التوشيح الذى مدحنى به القاضي السعيد ، فجلاني منه

(١) راجع دار الطراز : ٤٠ .

(٢) زهر الرمان .

(٣) فصوص القصول : ١٧ .

بالعقد الموشح ، وجعلني به الراجح لا المرجح ، وما اكتفى بأن أحمل العرب حتى أحمل البربر ، ولا أنشاركهم في لغتهم حتى جعل نصيبهم الأصغر ونصيبه الأكبر . فبخير للبيت الذي شددت به دعائهم ، وقامت بحاسنه إلى يوم القيامة قوائمه ، فوالله لقد أتى لكم يا سلفه بذكره ذكراً في الغابرين ، ولسان صدق في الآخرين ، ومن ولده فمعايوت ، وسبيتي بأقواله بيته إذا خربت البيوت ، وكل بيت لا يلد مثله فهو أوهي وأوهن من بيت العنكبوت (١) فالقاضي الفاضل يرى أن ابن سناء قد فاق في هذا الموشح العرب والبربر ، بل والأندلسيين . وأمام هذا الرأي سنقف لنوضح رأينا في نهاية هذا المطاف .

الموشحات والفناء :

ويقول ابن سناء إن موشحاته كانت تغنى ، وكان يعرفها الرجال والنساء ، وترنم بها الشيوخ والشبان ، فكتب إلى القاضي الفاضل يقول له عن موشحه : « إن أقدمه لو لم تسيره إلى موضع مولاه سار إليه بأفواه الأنام ، وما ترنمت به ألسنة الأيام ، لأن كل موشح عمله المملوك في مولاه قد طار ، وطبق الأقطار ، وسرى وسار ، وعاد سلك در المسار ، وأديرت عليه الأكواب ، وخرقت فيه الثياب ، وشدا به الرجال والنساء ، وترنم به الشيوخ والشبان ، وصار تحفة الجليس وتحية التمدان » :

وسار به من لا يسير مشمراً وغنى به من لا يغنى مغرداً

وكم من عروس غنى به فلها عن عرسه ، ومجلس شدا فيه فألحى النديم عن كأسه وأنسه . وكم صوفى سمعه فقام إلى لوه من قعوده ، وعواد غنى به فرأى في التطوق غاية سعوده من عوده ، وما سارت هذه الموشحات لحسنها ولا سبرت ، ولكن لإحسان من توشحت بذكره وتصورت ، ولا عبق نشرها لطبيها وإنما لفضل من تمسكت بحديثه وتعطرت ، وما عظم الناس قائلها إلا لعظم من قالها فيه ، ولا أطرب حديثها الأسماع إلا لأن مدح مولانا من قوافيه :

وإذا الفتى المدحوح أنجح سعيه في نفسه ونداه أنجح شاعره

ولكن هل كانت تغنى موشحاته حقاً ؟ وهل ظفرت موشحاته في حياته بتلك المنزلة التي حدثنا عنها لقد حدثنا « صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدى » في كتابه « توشيح التوشيح » (٢) « عن اشتها بفتح التوشيح من أهل البلاد فقال ومن أهل الديار المصرية القاضي السعيد هبة الله بن سناء الملك ، وهو حامل راية هذه الصناعة ، والناس عليه فيها عيال » ، وذكر غيره من الشعراء الذين عرفوا هذا الفن مثل : نصر الدين بن قلاؤس الاسكندرى ، والأسد ابن ممان ، وابن وزير ، وابن المنجم ، والسراج الوراق ، وابن سعيد بن المغربى ، ومظفر الأعشى وغيرهم من شعراء الشام ، ولكنه لم ينبعث أحداً منهم بما نعت به ابن سناء .

وكذلك قال أبو الحسن على بن سعيد المتوفى سنة ٥٦٨ هـ في كتابه « المختطف من أزهار الطرف » فقد أثنى على ابن سناء الملك ولم يثن على أحد غيره من المشاركة ، فقال : « وأما المشاركة فالتكلف ظاهر على ما عاونه من الموشحات ، فأحسن ما وقع لهم من ذلك موشحة ابن سناء الملك المصرى وقد اشتهرت في الشرق الغرب . ومطلعه :

(١) راجع فصوص الفصول ورقة ١٤ .

(٢) راجع : ١٩٢ : ابن سناء الملك ومشكلة النظم والابتكار نقلا عن مخطوط الاسكوريال رقم ٤٣٨ .

حبيبي ارفع حجاب النور ، عن العذار
يقطر بمسك على كافور ، في جلنار

ولكنه لم يئن على غير هذا الموشح من موشحاته .

وبعد : فلإننا حتى الآن لم نشف غلة القارئ ولم نصل إلى حكم صحيح بالنسبة لموشحات ابن سناء ، وهل كان كما قال هو عن نفسه أو كما قال القاضي الفاضل فيه ، أ وكما نعتة الصفدي وابن سعيد ؟
للإجابة عن هذه التساؤلات يجب أن تعرض بعض النماذج له ولوشاحي الأندلس الذين حذا حذوهم ثم بعد ذلك نصل إلى الحكم الصحيح :

قال الأعمى التطيلي وهو من الأندلس :

عاش في مبدأ القرن السادس الهجري

ضاحك عن جمان ، سافر عن بدر ، ضاق عنه الزمان ، وحواه صدرى

آه مما أجـد شفى ما أجـد

وقد سبق أن ذكرنا هذه الموشحة كلها ، وهى من الموشح التام وقد نسج ابن سناء على منوالها فقال :
« وهو من الموشح التام »

من أين يا بدوى الترك ، أتيت من أين ،	أراه يا هند أحلى منك ، فى القلب والعين
أين لهذا القوام المايل	وأين ذاك العذار السائل
قد نقصت وهو بدر كامل	وورده ناضر فى ذابل
والعقد فى فيه مثل السلك ، وقده لين	وخصره بالضنا والضنك ، ينقد نصفين
معدنى طيب التعذيب	كنه الملاحه معنى الطيب
يشب فى وصفه تشيبي	سوى الغرام به يغرى بى
فلاتكن فى الهوى فى شك ، إن الهوى شين	إلا هواه عدو النك ، فإنه زين
يأبها البدر فى إشراقه	ومطلع الشمس فى أطواقه
يأبها الغصن فى أوراقه	يا من تجئ على عشاقه
رميت أستارهم بالهتك ، فى موقف البين	بالسفع أدمعهم والسفك ، والعين كالعين
إن الذى منك أحيا قتلى	نصل بعينيك لا كالنصل
يسل من كحل لا كحل	والسحر فيه مكان الصقل
ترجى الحياة به بالفتك ، والعيش بالحين	ملكته منه سرير الملك ، بالحق لا المين
هيهات مالى عنه مهرب	صادف منه غليلي مشرب
فاسمع لما قد جرى واطرب	وإن شربت عليه فاشرب
دفع لى بوسه فميم المسك ، فبستونتين	لولا تخاف أنه ، منى يبكى لبستوميتين

فقد سار ابن سناء على منهج الأعمى التطيلي في هذا الموشح فبدأ بالقلقل ، وانتهى به ، وكرر البيت خمس مرات وهذا هو الموشح التام . وقد غنى بإبراز الصفات المادية لبدوى الترك الذى هام به فغلب على غزله الطابع المادى الذى أبرز فيه قوامه المايل ، وعذاره السابل ، وبدره الكامل وورده الناضر ، وقده اللين ، وخصره الناحل :-
وختم الأبيات بالكلمات العامية .. وقد زاد عن الأعمى التطيلي في إبراز تلك الصفات المادية ، بينها أبدى التطيلي لهفته العارمة ، وهواه المضمر ، وتعلقه به ، ورغبته في لقائه ، وأمانيه الشديدة في الوصول إليه ، وسوء ظنه في الرجاءات المستمرة .. وهذا هو الفارق الأساسى بينهما .. أما الشكل والطابع العامين فواحد فيهما .

وقال عبادة بن ماء السماء ، وهو شاعر أندلسى لمع نجمه أثناء حكم العامرين توفى سنة ٤٢١ ١٠٣٠هـ م (١)

بأبى علقت	بالنفس عليقت
هويت هلالا ، في الحسن فريداً	أغار الغزالا ، ألحاظا وجيدا
وتاه جمالا ، لم يبيغ مزيدا	بدر يتلألا ، في حسن اعتدال
زانه رشق	والقد رشيق
بدر يتغلب ، بالسحر المبين	عذار معقرب ، على ياسمين
سوسان مكتب ، بورد مصون	لما لاح يسحب ، ذبول الجمال
عن لى خلق	بالعشق خليقت
جفاني يعيش ، لوقفى عليه	لو بالنفس ريش ، لطرت إليه
للحسن جيوش ، على مقلتيه	واللحظ المريش ، بالسحر الحلال
قله مشق	والقلب مشوق
تعمد هجرى ، مذ دنت بوده	وبددت صبرى ، على طول صده
ماء الحسن يجرى ، بصفحة خده	ثناياه تزرى ، بنظم اللآلى
فمه حق	با لاثم حقيقت
لما أن تسربل ، ثوب الحسن زيا	أردت أقبل ، لماه الشهيا
فقال تمثل ، بالشعر أبيبا	ومال تدلل ، بأحلى مقال
أنا قول قوقو	ليس بالله تذوقوا

وهذه موشحة شاذة في نسجها لأن أفعالها قد اختلفت في وزنها ، فالقلقل الثانى والثالث قد اتحدا في الوزن ولكنهما خالفا الأول والرابع ، ولهذا عدها ابن سناء من الموشحات الشاذة .

والواقع أنه خالف في ذلك نفسه إذ يمكن وضعها تحت القسم الثانى الذى لا مدخل لشيء منه في شيء من أوزان العرب (٢) ، وحينئذ لا يكون ثمة معنى لوصفها بالشذوذ . وقد أورد ابن سناء موشحا مبدوعا بيت من الشعر (٣) ، ونسج على منواله في البدء ببيت من الشعر وسنورد كلاهما .

(١) راجع المقرئى ج ١ ص ١٨٧ ، الذخيرة لابن بسام ج ٢ ص ١-٣ ، ودار الطراز : ١٥٢ .

(٢) دار الطراز ص ٣٥ .

(٣) نسب بعض مؤرخى الأدب هذه الموشحة لابن المعتز ولكن ابن سناء أوردتها على أنها موشحة أندلسية ولم ينسبها لقائلها .

أبها الساقى إليك المشتكى قد دعوناك وإن لم تسمع
ونديم همت فى غرته
وشربت الراح من راحته
كلما استيقظ من سرته

جذب الزق إليه واتكى(١) وسقانى أربعاً فى أربع
مالعبنى عشيت بالنظر
أنكرت بعدك ضوء القمر
وإذا ما شئت فاسمع خبرى

عشيت عيناي من طول البكا وبكى بعضى على بعض معى
غصن بان مال من حيث التوى
مات من يهواه من فرط الجوى
خفق الأحشاء موهون القوى

كلما فكرنى البين بكى وبكى بيكى لمالم يقع
ليس لى صبر ولالى جلد
يا لقومى ، عدلوا واجتهدوا
أنكروا شكواى مما أجد

مثل حالى حقّه أن يشتكى كمد الابس وذل الطمع
كبد مرى ودمع يكف
يعرف الذنب ولا يعترف (٢)
أبها المعرض عما أصف

قد نما حبك عندى وزكا(٣) لا تقبل فى الحب إنى مدعى(٤)

وقد نسج ابن سناء موشحاً شعرياً أيضاً جعل قفله بيتاً من الشعر فقال :

يريك إذا تلفت طرف شادن سقيما	وعما عنه تبسم المعادن نظيما
براه الله من حسن وطيب	حبيب كل ما فيه حبيب
أعاد شيبتي بعد المشيب	وأمنى مسقى وغدا طيبي
وخيم فى ضمير القلب ساكن مقبلا	ولم تزل القلوب له مواطن قديما
جفتنى كل لايمة ولايم	عليه لأن عذرى فيه قايم

(١) وفى العروض العمل لنهاد التكريرى : « الكأس » ص ٩٢ .

(٢) وفى العروض العمل لنهاد التكريرى : « يذرف الدمع ولا ينزف » ص ٩٣ .

(٣) وفى المصدر السابق : « قد نما حبي بقلبي وزكا .. » ص ٩٣ .

(٤) دار الطراز ٣٣ - ٧٣

وريم مايس العطفين ناعم
 بغصن أجنفى منه ولكن نعبا
 يذكرنى المدام فأشتهيها
 كأن حبيب قلبى كان فيها
 تحرك من شهاىلى السواكن كريمما
 يطوف بها على أغن أحوى
 ومن جحد الهوى كبرا وزهوا
 غزالا فاتر الأجفان فاتن وسما
 يجرد طرفه وهو المشيح
 لها فى كل جارحة جروح
 أيا من لم تدع منه السكاكين سليما
 نعمت به وأنف الدهر راغم
 يحينى بهاتيك المحاسن نديما
 وأشرها فتسكرنى يديها
 وتجعلنى رشيداً لاسفيها
 ونحى من مسراتى الدفاين رميا
 يراه الصب عطشان فيروى
 فإنى والهوى قميا لأهوى
 عليه رونق للحسن باين وسما
 سكاكينا تبيع وتستبيع
 فكم جرحت وأنشدت الجريح
 متى تغدو بعشاق مساكن رحيما (١)

وقد لوحظ أن الأبيات من وزن واحد هو الوافر « مفاعلاتن مفاعلاتن فعول » أما الأقفال فقد زاد فيها على الوافر تفعيلية فى آخر كل شطر منها فأصبحت أجزاءه ثمانية بدلا من ستة مع ارتكاب مخالقات فى الوسط كالتسكين والحذف مما أخرجه عن الوزن ، وأفقده النغم الموسيقى المألوف .

وقد مدح ابن سناء القاضى الفاضل ببعض الموشحات . ووضعها تحت عنوان « مخترع الأوزان » ، بمعنى أنه اخترع أوزانا لم يسبق إليها من الأندلسيين فقال يمدح القاضى الفاضل :

أرى نفسى لقلبي واهبه ، ولم تحفل بحسن العاقبة ، فأحداق المها
 أشارت بالغرام ، وعصيان الملام
 فقالت مهجتي ، نعم يامنيتي ، نعم أنت التى
 بها دار الهدى دار النعيم ، ومن أسقامها براء السقيم
 أتانى اللوم فيهم ثم زال ، وصاد جوانحي منهم وصال
 غزال منه يفتاظ الغزال ، ومنه ناله ذاك الخزال
 وشمس الأفق منه شاحبة ، وقد يغنيك عنها غايه ، وينسبك اسمها
 كذا بدر التمام ، تراه بالسقام ،
 كثيب الوجنة ، كثير الكلفة ، قليل البهجة
 وتحسب أن عرجونا قديم ، كفصن فى غلايله قويم
 سقانى من أنامله بكاس ، وحيامن عذاريه بأس
 وماس فغاب عني كل بأس ، وبى ماغاب عنه أبونواس

فخذها منه شمساً ذابيه ، وقبلها شمولاً شايه ، ودع من ذمها

فما يحى سوى شرب المدام ، ودر القهوة ،

وأصل النشأة ، ببعض النشوة ،

فلا تشرب سوى كأس النديم ، ولا تمدح سوى عبد الرحيم

وزير ما عليه من وزير ، كبير فضله فضل كبير

يسر الدمست منه والسرير ، وسأنى قد وقعت على الخبير

له نعم تراها راتبه ، تطلقها الخلايق قاطبه ، ويبقى وسمها

بأعناق الأنام ، كأطواق الحمام

وكم جود فنى ، يحى فى العسرة ، وبأنى كالأنى

بأمره يقيم ولا يريم ، فيشهد أن صاحبه كريم

أتى منى الموشح لا القصيد ، يهنيه بهذا العام الجديد

فدام له به الظل المديد ، وجد الأولياء به سعيد

وآمال الأعادى خاييه ، تسير جحيم غيظ لاهيه ، وتبدى همها

وعمر ألف عام ، بعز لا يرام ، رفيع الذروة

عزير القدره ، قددير العـزـه

تبلغه السعادة ما يروم ، وتحجرى بالذى يهوى النجوم

ومشغوف يعرض بناتيه ، بغانية معشقة إليه

رماها الدهر يوماً فى يديه ، فغناها بما رقصت عليه

يا نانا المليحه غاليه ، يا نانا لقلبي ساليه ، شكنتى لمها

وقانت ذا الغلام ، لقينى فى الظلام

فقطعت شفتى ، وخرق حلتي ، وخزق حزني

وما أصبح فى ما نقدر نقوم ، فنستعدى على هذا المشوم (١)

بعد هذا الاستعراض ينبغي أن نجيب على ما قدمنا من أسئلة ، ونقف على نواحي التجديد التى أتى بها ابن سناء الملك فى موشحاته .

أما ما ذكره من أن موشحاته كانت تغنى فلا نستطيع أن ننقض هذا القول لأننا إذا تتبعنا الخيال الشعرى فى هذه الموشحات ، وتقسيمها إلى فقرات قصيرة ، وتنوع الأوزان والقوافى فيها أدركنا أنه كان صادقاً فيما ادعاه ففيها جهد فنى وصنعة ونحو ذلك مما كان يتنافس فيه شعراء ذلك العصر وكتابه وقد شهد له بهذا السبق عدد من المؤلفين كما ذكرنا سابقاً . فموشحته التامة التى يتغزل فيها ببدوى الترك ، وتدفعه اللهفة أن يسأل من أين أتى ، ويجده أحلى

من هند في القلب والعين ويتغزل في قوامه المائل ، وعذاره السائل ، وورده الناضر ، وقده اللين ، وخصره الناحل ، ويذكر تعذيبه الجمل له ... ثم ينتهي إلى مناجاته بأنه البدر في إشراقه ، والنشس تطلع من أطواقه ، وكأنه الغصن اللين في أوراقه ، وأنه نجى على عشاقه وهتك أستارهم ، ساعة الفراق ، فسفحوا دموعهم ، وكانت عيونهم كالعين الجارية وجعل عيونهم ينفذ منها السهام القاتلة كالنصل ، والكحل فيه قائم مقام الكحل ، والاسحر فيه مكان النصل .

وانتهى إلى خرجة جميلة فقد دفع له بوسه فباسه بوستين ولولا الملامه وخوف بكاه لباسه ميتين .

فلا شك أن هذه المعاني مما تحسن في الأغاني والأناشيد ، ويجعل بها التغريد والتريد ، وهي صالحة اليوم في وسط الزحام من الشعر العاطفي الذي يغني اليوم ويردد لأن تغني وتجيد المعجبين والمصفيين . والملاحظ أنه جرى في هذه الموشحة على نخط الوشاحين الأندلسيين ، وأن موشحاتهم كما هو معروف كانت تغني وتردد ، وأن أوزانها والتنوع في مقاطعها وفي قوافيها كان يساعد على هذا الغناء ، ولذا كانت معظم موشحاته — التي جرى فيها على نخط الموشحات الأندلسية — تغني .

أما موشحاته التي اخترعها والاختراع عنده كان شكلياً لا أساسياً فهو قاصر على الزيادة في بعض الفقرات ، والتغيير في الحرجة . فقد أحصى بعض الموشحات فوجد أن القفل فيها لا يزيد عن ثمانية مقاطع فزاد فيه حتى وصل به إلى عشر مقاطع كالמושحة التي مدح بها القاضي الفاضل فقد بدأها بالقفل التالي وهو مكون من عشر مقاطع : (١) أرى نفسي لقلبي واهبه . (٢) ولم تحفل بحسن العاقبة . (٣) فأحداق المها . (٤) أشارت بالغرام . (٥) وعصيان الملام . (٦) فقالت مهجتي . (٧) نعم يا منيتي . (٨) نعم أنت التي . (٩) بها دار الهدى دار النعيم . (١٠) ومن أسقامها برء السقيم .

وقدكرر هذا القفل ثمان مرات ملتزماً بالقافية وإن خالف في عدد كلمات المقطع أحياناً فانظر القفل الثاني : (١) وشمس الأفق منه شاحبه . (٢) وقد يغنيك عنها غايه . (٣) وينسبك اسمها . (٤) كذا بدر التمام . (٥) تراها بالسقام . (٦) كتيب الوجنة . (٧) كثير الكلفة . (٨) قليل البهجة . (٩) وتحسب أن عرجونا قديم . (١٠) كغصن في غلايله قوم .

فقد تكرر القفل على هذا النحو متحداً في الفقرات العشر من جهة ، وفي القافية التي ينتهي بها كل مقطع من جهة أخرى ، ولم يقع ابن سناء في الموشحات التي تركها الأندلسيون على مثل ذلك ، فالتجديد عنده في الكم . أما من ناحية الوزن فقد جعل أساس هذا الوزن هو بحر الوافر — مفاعلين — مفاعلين — فعول . ومنه جاءت الأبيات وكذلك الفقرتان الأولى والأخيرة من القفل . وقد سكن كل قوافيه قصير « فعول » بسكن الملام ، وإذا لم يوجد المد قصير « فعل » بحر كتي وسكون . وهذا الوزن لاشك أنه لا يحول بين الموشحة وغنائها بل إن الفقرات القصيرة وما فيها من تنوع وإن كانت مقاطع القفل كثيرة تساعد على الغناء .

بقي أن نشير إلى خرجة هذه الموشحة وكان ابن سناء يعني بالخرجة لأنها أهم ما في الموشح وهي كما قال : « العاقبة وينبغي أن تكون حميدة ، والخاتمة بل السابقة وإن كانت الأخيرة ، وقول السابقة لأنها التي ينبغي أن يسبق الخاطر إليها ، ويعملها من ينظم الموشح في الأول ، وقبل أن يتقيد بوزن أوقافية ، فكيف إذا ما جاءه اللفظ

والوزن خفيفاً على القلب أنيقاً عند السمع .. بنى عليه الموشح لأنه قد وجد الأساس ، وأمسك الذنب ونصب عليه الرأس « (١) ».

وقد وجدنا أن ابن سناء قد مهد للخرجة بهذا البيت :

ومشغوف بعض بنانتيه بغانية معشقة إليه
رماها الدهر يوماً في يديه فغناها بما رقصت عليه

وقد خالف ابن سناء ما شاع عند الأندلسيين من أن المرأة هي التي تغنى فجعل الرجل هو المغنى وجعل المرأة ترقص على هذا الغناء . وقد كانت الخرجة شكاة من الرجل لأمه التي عبر عنها « بنانا » . فشكا لأمه أن محبوبته غالبة ، وأنها سلبت له ، ومع ذلك شكته لأُمها قائلة لها : إن هذا الغلام ، قابلنى في الظلام ، فقطع شفتى ومزق حلتى ، وقطع حزنى ، وما اقدرتش أقوم ، وأدفع هذا المشنوم .

وعلى حسب ما وضع ابن سناء للخرجة من شروط ، وأنها تكون بالعامية ، وأنها هي قمة الموشحة فإن هذه الخرجة – على الرغم مما يراه الدكتور الأهوانى من أنها مسروقة – إلا أنها صورة شعبية طريفة ، وأنها تعطى الموشحة جمالا فى التزيين والترديد ، وأن ماورد مشيها لها على لسان ابن بَني كقولها :

قم فاستمع لنحود كعاب
تشكو الذى اقتضى من عتاب
تمزيق شعرها والثياب

ففرق واضح بين هذه وتلك وإن كانت هذه أوحى بالفكرة إلا أن التعبير والاسترسال فى المعنى والتفريع عليه ، واللقاء وتمزيق الثياب ، وخرق الحزة وغير ذلك فهو من المبتكر الجميل .

ولا نستطيع أن نغمط ابن سناء حقه فى عصر وفى ظروف لم يستطع غيره أن يصل فى هذا الفن إلى ما وصل إليه ، وبالطبع لن تكون موشحاته فى قوة الموشحات الأندلسية ولانى روعتها ولكنها على أى حال ثمرة شهية فى مصر فى ذلك التاريخ ، ويكفى أنه فتح الطريق لمن أتى بعده كنصر الدين بن قلاؤس ، والاسكندرى والأسعد بن ممانى ، وابن وزير ، وابن المنجم ، والسراج الوراق ، وابن سعيد المغربى ، والنصير الحمامى ، ومظفر الأعمى .. فكل هؤلاء فيها عيال وهو القوى . كما رأى ذلك صلاح الدين خليل بن ايبك الصفدى المتوفى سنة ٧٦٤ هـ (٢) .

(١) دار الطراز ص ٣٢ .

(٢) راجع موضوع الموشحات فى كتاب ابن سناء ومشكلة العمق والابتكار للدكتور الأهوانى فقد عالج هذا الموضوع علاجاً مستفيضاً .

تأثر ابن سناء بالشعراء :

بمن تأثر وفيمن أثر :

كان الشعراء الجاهليون يصدرون في شعرهم عن الحياة ، وما تحمله عليهم من أحداث ، ولم يكن للزاد الثقافي كبير أثر في شعرهم ، فلما كثر رصيدهم من الشعر ، ويسر تقدم العلم والمعرفة وسائل التسجيل والتدوين ، وأصبح في العصور الأدبية المتعاقبة زاد كبير ، وفيض عظيم من التراث الأدبي لم يقنع الشعراء بما يستمدونه من أحداث الحياة ووقائعها بل اطلعوا على آثار من سبقهم ، فاتخذوا منه مدداً وعونا ، وتأثروا به تأثيراً متفاوتاً ، فابن سناء شاعر من أولئك الذين اغترفوا من الثقافة العربية ولم يدعنا نستنبط ذلك بأنفسنا بل دلنا على بعض من جعله رمزاً للتفوق الأدبي والتمس من أدبهم في أفكاره ومعانيه وبديعياته ما يعزز اتجاهه الأدبي .. فهو يبدى تعجبه بابن المعتز ، وتأثره العميق به فحين اعترض القاضي الفاضل على استعماله « يعزل بيت الوجه منه ويكنس » فأجاب ابن سناء : « وعلم المملوك ما نبهه عليه مولانا من البيت الذي أراد أن يكنسه من القصيدة وهو : « صليبي ... » وقد كان المملوك مشغولاً بهذا البيت مستحلياً له متعجباً منه ، معتقداً أنه قد ملح فيه ، وأن قافيته أميرة ذلك الشعر وسيدة قوافيه وما أوقعه في الكنس إلا ابن المعتز في قوله في قصيدته المشهورة : —

وفؤادى مثل القنطرة من الخبط وخسدى من الحيتى مكنوس

والمولى يعلم أن المملوك لم يزل يجرى خلف هذا الرجل ويتعثر ، ويطلب مطالبه فتتعرس عليه وتتعذر ، ولا مال للمملوك إلا إلى طريق من مال إليه طبعه ، ولا سار قلبه إلا إلى من دله عليه سمعه (١) »

وكذلك كان صنيعه كثيراً مع أبي الطيب المتنبي ، ويبدو أن شدة إعجابه به ، وتمثله شعره دفعت به إلى

الأخذ منه كثيراً فالمتنبي يقول : —

لا تحسبن الحجد تمراً أنت آكله لن تبلغ الحجد حتى تلعق الصبرا

فيقول ابن سناء : —

والحجد مر طعمه لا تحسبن الحجد تمرا

ويقول المتنبي :

فلم يبق إلا من حماها من الطيلى لى شفتيها والثدى النواهد

فيقول ابن سناء :

ولم يبق إلا من سبي الجيش منهم وإن كان يسبي الجيش بالخدق النجل

وقد علق على ذلك ابن جبارة قائلا : أين هذا البيت من المسروق منه !! ولكن ابن جبارة يتعنت في نقده ويبالغ في الزرابة بإبن سناء وبيت ابن سناء يشبه أيضا قول أبي دلف العجلي في المعنى :

إذا رجعنا بأسرى من سراتهم نألوا التراث بلحظ الأعين النجل (١)

ويقول المتنبي أيضا : -

إذا ضربت في الحرب بالسيف كفه تبينت أن السيف بالكف يضرب

فأخذه ابن سناء وقال : -

فلا تحسبوا بالكف جرد فصله ولكنه قد جرد الكف بالنصل

ومن نافلة القول أن نقرر تأثره بالقاضى الفاضل ، فقد كان القاضى الفاضل له معلما وأستاذاً ينقد شعره ، ويرسم له الطريق ، ويأخذ بيده إليه ، وكان دائم التشجيع والمساعدة له ، وكتاب «فصوص القصول» بحرى عديد الرسائل بين القاضى الفاضل وبين ابن سناء أو أبيه وجها في تقرير قصيدة ، أو نقد فكرة آمن بها ابن سناء ، أو في توجيه أو إرشاد .. إلى غير ذلك ، فلا غرو أن نجد الأصول الفنية والمعنوية التي رجع إليها ابن سناء حين كان ينظم قصائده أو يكتب رسائله هي الطريقة التي كان يؤثرها القاضى الفاضل ويدعو إليها . ولذا شغف ابن سناء بحسن التعليل ، والمفارقات وبإيراد ما يشبه القضايا المنطقية ، والحجج العلمية ، كما ظهر ولعه بالجناس والطباق ، وقد سبق أن تحدثنا عن ذلك في الفصل السابق ، ولم يكن عفواً ما قيل من أن ابن سناء من مدرسة القاضى الفاضل فكل خصائص تلك المدرسة تظهر بجلاء في فن ابن سناء مع ما حدث من إفراط في استخدام تلك الخصائص من تلاعب لفظي ، وولع بالزينة البديعية ، وإغراق في المبالغة .

ولقد تأثر ابن سناء بكثير من الشعراء الذين قرأ قصائدهم ، واطلع على أدبهم ومن هؤلاء امرؤ القيس ، ومهيار الديلمي ، وجريز ، والشريف الرضى والتمنبي وأبو العلاء المعرى ، وأبو العتاهية ١٣٠ هـ - ٧٤٩ م ، كما أعجب بالبحرئى ، وعاب أبا تمام ، وقد انعكس ذلك على شعره ، فعندما مدح القاضى الفاضل قال في مقدمته الغزلية :

سحبت ذيل دموى إثره وغدا سوى يسحب أذيالا على الأثر

ألا تجد أنك أمام تلك الصورة التي أتى بها امرؤ القيس تماما في قوله :

خرجت بها أمشى نجر وراءنا على أثرينا ذيل مرط مرحل

فالصورة تكاد تكون واحدة وإن اختلفت العبارة .

وقد ظهر تأثره بقصيدة مهيار الديلمي التي يمدح فيها أبا القاسم في يوم المهرجان والتي مطلعها : -

ما كان سهما غار بل ظي سنح إن لم يكن قتل الفؤاد وما جرح

فعندما مدح ابن سناء القاضى الفاضل وهنأه بالقيد من السفر قال : -

يا قلب ويحك إن ظبيك قد سنع ففتح جهدك عن مراتعه تنح
وكانت العرب تتفاعل بالطير السانع الذى يتجه صوب اليمين ، وتشاءم بالبارح الذى يتجه صوب الشمال ،
وفى المثل : « من لى بالسانع بعد البارح » . وقد جرى فى هذه القصيدة على نهج قصيدة مهبّار .

وقد تأثر بجرير فى غزله فاختر بعض أفكاره التى أعجب بها ، وأخرجها إخراجاً جديداً فقله : -
دع قضب نعمان أو كلبان يبرين ما قلب القلب إلا أعين العين
وقد تعشق قلبى من بنظرته يمينى وبأخرى منه يمينى
مأخوذ من قول جرير الذى عده ابن رشيق فى عمدته أغزل بيت قائه العرب :

إن العيون التى فى طرفها حور قتلنا ثم لم يحين قتلتنا
يقتلن ذا اللب حتى لا حراك به وهن أضعف خلق الله إنسانا
غير أن ابن سناء قد أخذ المعنى وزاد عليه فجعل نظرات المحبوب تحي وتميت بينا جعلها جرير تميت فقط .
وقد عارض قصيدة الشريف الرضى التى مطلعها : -

يا ظبية البان ترعى فى خمائلها ليهتك اليوم أن القلب مرعك
فقال قصيدته التى مطلعها :

يا منية القلب لولا أن يقال سلا لقلت ما كنت أعصى العذل لولاك
ولم يكنف بالمعارضة فى الوزن والقافية ، ولكنه أخذ كثيراً من معانى القصيدة فقله : -
رمت من مصر قلبا بالشأم فما أسراك سهما إلى أحشاء أسراك
مأخوذ من قول الشريف :

سهم أصاب وراميه بذى سلم من بالعراق لقد أبعدت مرماك
وقرأ ابن سناء لأبن العلاء المعرى وتأثر ببعض معانيه فقال يذم الشمس
أنت عجوز لم تبرجت لى وقد بدا منك لعاب يسـبيل
وقد أخذ هذا المعنى من أبى العلاء فى قوله : -
وفضل الشمس فى الأيام باق وإن مدت من الكبير اللعابا
وإن قلب ابن سناء المعنى وعكسه .

وتأثر بأبى العتاهية فى قوله : -

أنته الاخلافة منقادة إليه تجرر أذيالها
فلم تك تصالح إلا له ولم يك يصلح إلا لها (١)

فأخذ ابن سناء هذا المعنى وقال : -

زهت الوزارة باسمه وتوشحت منه بمن ليس الفضائل واتشح
جاءته خاطبة فكان المصطفى وسعى سواه لها فكان المطرح

والحق أن ابن سناء قد أعجب بالأدب العباسي وأعترف منه ، ولكنه اصطفي من أدبائه ابن المعتز فعدّه أستاذاً ومعلماً تتلمذ على يديه ، كما ازداد إعجابه بالبحرّي . ولا أعنى بذلك أنه لم يتأثر بغيرهم بل اعتمد على الجاهليين أيضاً .

فتراه يقتبس منهم تارة ، ويعبدو على شعرهم تارة أخرى ، فالتابغة الذبياني يقول : -
إذا ما غزوا بالخيـش حاق فوقهم كـتائب طير تهندي بكتائب

فيأخذ ابن سناء منه هذه الصورة ويخرجها لإخراجاً جديداً فيقول : -

طليعته الوحش الضواري مشيخة وساقته الطير الجوانح حوما
وأحياناً تروقه الألفاظ فلا يملك إلا أن يأتي بها نفسها كوقفه من زهير ابن أبي سلمى حيث يقول : -
ومن هاب أسباب المنايا ينلنـه وإن يرق أسباب السماء بسلم
فيأخذ ابن سناء تلك الألفاظ ويقول : -

رق سلما للز أوصـله لها فقد نال أسباب السماء بسـلام

ويبدو أن ابن سناء الملك اطلع على شعر المعاصرين له فأعجب ببعضه ، (١) وتأثر به فظهر كثير من الشبه بين شعر ابن سناء وشعر شمس المعالي وأسامة بن منقذ ، ومما تجده من تشابه واضح في الأصول الفنية بينه وبينهما : قول شمس المعالي حين سمع أن مصر سوف تخضع للخليفة العباسي ، وينتهي فيها حكم الفاطميين :

ليهنك يا مولاي فتحا تتابعت	إليك به خوص الركائب توجف
أخذت به مصراً وقد حال دونها	من الشرك ناس في لى الحق تقذف
وقد دنست منها المقابر عصبه	يعاف التقي والدين منهم ويأنف
فطهرها من كل شرك وبدعة	أغر غرير بالمكارم يشغف
فعدت بحمد الله باسم إمامنا	تنه على كل البلاد وتشرف
ولا غرو إن دانت ليوسف مصره	وكانت إلى عليائه تتشوف
تملكها من قبضة الكفر يوسف	وخلصها من عصبة الرفض يوسف

يريد بيوسف الأول يوسف الصديق النبي عليه السلام ، وبيوسف الثاني المستنجد بالله الخليفة يومئذ وقاله على

(١) هو شمس المعالي أبو الفضائل الحسين بن محمد بن تركان كان صاحب أبي هيرة .

سبيل الفأل ، ألا تراه قال بعد هذا البيت : -

فشابهته خلقتا وخلقتا وعفة وكل عن الرحمن في الأرض يخلف (١)

وجرى الفأل في البيت باسم الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب لأن المستنجد مات قبل تغيير الخطبة لبنى العباس . وجاء ابن سناء للملك فمدح صلاح الدين وتأثر بهذه القصيدة وبهذا المعنى حين قال : -

أعدت إلى مصر سياسة يوسف وجددت فيها من سميك موسما
وأحييت فيها الدين بعد مماته فأنت ابن يعقوب وأنت ابن مربما

وحين تقرأ مدائح أسامة بن منقذ (٢) (٤٨٨ - ٥٨٤) تحس كأنك تقرأ في ديوان ابن سناء ، فالأفكار والمعاني والمبالغات التي طبعت عمود الشعر في هذه الفترة واحدة عند الاثنين ، فحين يمدح أسامة بن منقذ « طلائع بن رزيك » يجعل له الفضل من دون الناس جميعا ، فهو أكرم من حاتم ، وهو قد تكفل للإسلام بمنع حماه ، وهو هادم ما بناه الكفر ، وعزمه القوى يحمي سرحة الإسلام ، وهو قد أيد الإسلام بعبده ، وببذله ، وبتقواه ، وهذه المعاني شاعت في مدائح ابن سناء ، فاستمع إلى أسامة يقول : -

لك الفضل من دون الورى والأكارم فمن حاتم ما نال ذا الفخر حاتم

ومنها : -

تكفلت للإسلام أنك مانع	حماه مبيح ما حمى الكفر هادم
فأصبحت ترعى سرحه بصريمة	من العزم لم تبلغ مداها العزائم
وأيدته بالعدل والبذل والتقى	وضرب الطلا والصالحات دعائم
رميت العدا بالأسد في أجم القنا	على الجرد تقتاد الردى وهو راغم
يمثل أنى السيل ضاق به الفضا	وضاق على الأعداء منه المخارم
يبارين شهب القذف يحملن مثلها	من الختف لباغى الرحيم رواجم
سرايا كهوج البحر في ليل عنبر	به من عواليهم نجوم نواجم
تسير جيوش الطير فوق جيوشها	لها كل يوم من عداه ولانم
فإن خفض الفرسان للطنع في الوغى	رماحهم انقضت عليها التقشاعم
تعرض منها فوق غزة عارض	سحاب المنايا فوقه متراكم

ثم استمع ما قاله ابن سناء في مدح الملك الناصر صلاح الدين : -

لقد نصر الإسلام منهم بناصر يرى مغنا في الدين ما كان مغرما
يذب عن البيت المحرم جنده فلولاهم ما كان بيتا محرما

(١) الروضتين : ١٩٧ .

(٢) ديوان أسامة بن منقذ (خط بدار الكتب المصرية) .

ومنها :

إذا ما صلاح الدين سار بجيشه فليس الحمى إن أمته الجيش بالحمى
تكاثف فيه النقع واستلت الظبا بأفأقه حتى أضاء وأظلمها
طلبعته الوحش الضواري مشيخة وساقته الطير الجوانح حوما
يقول الذى يلقاه كم فيه فارسا فيخبره المهزوم كم فيه ضيعما
وكم فيه من يلقى الكمى مقنعا بفرحة من يلقى الحبيب معما

فما أشد الشبه بين الاتجاهين .

وبكنى ابن سناء أحيانا باقتباس المعنى كموقفه من ابن أخى أبي دلف العجلى ، والشريف الرضى حيث قال الأول :-

دعنى أجوب الأرض فى طلب الغنى فما الكرخ الدنيا ولا الناس قاسم
وأخذه الثانى فقال :-

ما النيل من ماء الحيا ة ولا جميع الأرض مصرا (١)

وأحيانا يعدو ابن سناء على صورة مشرقة اشاعر سابق أو على معنى من معانيه الطريفة فيضمنه أبياته ، ولكن المدقق وان لحظ وجه شبه الأأنه يستطيع أن يدرك بروز شخصية ابن سناء الملك فى شعره ، فبشار يصف الغبار المطاير من سناك الخيل الذى يعقد سحابة كناء فوق الرؤوس فلا يرى فى وسطه إلا لمعان السيوف هابطة صاعدة فيقول :

كأن متار النقع فوق رؤوسنا وأسيفنا ليلى تهوى كواكبها
ويحاول ابن سناء أن يأتي بهذه الصورة فيقرب منها ، ولكنه سرعان ما يبعد عنها فيقول فى مدح العادل :

بحر جيوشا يركد النقع بينها فلم يلقأ من بين الأسنة مخرجا
وان أظلمت من نقعه جنباته فكم صبح سيف بينه قد نلجا
وما هو جيش مثل ما يزعم العدا ولكنه بحر الحديد تموجا
وما ذاك لسع للدروع ولا الظبي ولكنه جمر العزائم أججا

فبشار عدسة خياله لاه ، أحاطت بالصورة كاملة فى إطار ضيق ، وأما ابن سناء الملك فعدسته الخيالية متسعة جعلت لهذه الصورة نطاقا فسيحا فى الأبيات وأتبعها بظلال من قوة الجيش ودروعه الحديدية ، وتموج هذه الدروع ، ولمعان الدروع والظبي ونار العزائم المتأججة .

وبعد فميدان القول يطول إذا تتبعنا ما وقع فى شعر ابن سناء من أوجه الشبه بين شعره وبين شعر من سبقه من الشعراء ، والحقيقة التى يمكن تأكيدها أن شخصية ابن سناء تظهر واضحة جليلة فى شعره وتنضح فى أسلوبه حتى لممكن أن نبرئه إلى حد كبير من تعمد السرعة ، والاصرار على العدو . وإن كان ابن جبارة قد قام بدراسة

نقدية لشعر ابن سناء واتهمه كثيرا بالسرقة وألف كتابا في نقد شعره أسماه : «نظم الدر في نقد الشعر» إلا أننا لم نعر لهذا الكتاب على أثره ، وقد أشار إلى ذلك الصفدي في تعليقه على «لاميات العجم»

آراء النقاد في شعره :

لقد حظى أدب ابن سناء بدراسة مستفيضة في عصره ، فلم يكد يلتقي بالقصيدة حتى يجتمع حولها النقاد والأدباء ، فهذا مادح وذاك قادح ، ذلك يعنى باستخراج جيدها ويتغاضى عما فيها من ضعف أو إسفاف بل وربما التمس لهذا الضعف أو ذلك الإسفاف وجهاً من الحسن ، أو ناحية من الجمال ، وذلك همه أن يتصيد مردوها وقبيحها ، وغايته أن يبرز نواحي الضعف فيها .. وهكذا كان شأن النقاد والدارسين الذين عكفوا على دراسة شعر ابن سناء يدفعهم النقد الذاتي أكثر مما يحركهم الموضوع . ولعل اهتمام الدارسين بأدبه يرجع إلى قربيه من القاضي الفاضل من ناحية وإلى منزلته الاجتماعية التي كان يتمتع بها من ناحية أخرى . وقد حظى ابن سناء بتشجيع القاضي الفاضل ، وإذاعة شعره ، كما يحس المنتصفح لخزانة الأدب لابن حجة الحموى أنه من الذين يتعصبون لأدبه ويدافعون عنه ، ويرون له منزلة سامية في الأدب تفوق منزلة كثير من أبناء عصره فلنستمع لأرائهم .

رأى القاضي الفاضل :

يرى القاضي الفاضل أن ابن سناء له في قصائده آيات محكمات ، وفرائد فاقت المعلقات ، وكتاب فصوص الفصول شاهد على ما نقول ، فقد كتب القاضي الفاضل على أثر القصيدة الغائية التي مطلعها : -
نظر الحبيب إلى من طرف خفي فأتى الشفاء لمدنف من مدنف

قوله : «وما يربنا من آية إلا هي أكبر من أختها ، وما يجلو علينا عروساً إلا وقد جمع بين حسنهما وبخنها ، وفلما يجمع الحسن والبخت ، ولهذا قيل : وقد تمنى المليحة بالطلاق» وعقائله المليحة لا تطلق ولا تطلق ، وقد علقت العرب أدون منها ، فلا غرو أن هذه بالقلوب تعلق ، وبالضلوع تعق ، فالمعلقات بعدها زادت على عدتها ، وفضلتها هذه بجودتها وجدها» ثم يقول : «ولو أن البلاغة حلة لكان لابسها ، ولو أن الشعراء حلبة لكان فارسها ، ولقد أنجب الزمان الذى ولده ، وفخر الوالد الذى ما قضى حقه أن أحبه ، وما أنصرف عن بيت أشهد له بالسبق إلا استأنفت بيتاً أشهد بأنه الأحق ، وكل يدل إلى انقلب بحجة ، ويقد إليه بمقتضى لذة ، ومستطرف بهجة . وكان القاضي الفاضل كما ذكرت يذيع قصائده ، وينشر محاسنه وقد حفظ فصوص الفصول رسالة من القاضي الفاضل تنبئ عن ذلك قال : «..... وقد علم الله ابتهاجي أن أنشأ الزمان مثله ، وتصورى الغاية التي يخرج إليها فضله ، وتهادى الشام وشعراء الوقت هذه القصيدة العينية ، واشتدت إليها الأعين ، وأثنت عليها الألسن ، فاستغربوا الحسن قبل أن ذكرت السن ، فلما ذكرته فمتهم من عرفني في لحن القول السعيد ، وأبرع من خطابه ، وأحسن من صوابه فإنه كتاب يغنى الكتب والأقلام أوصافا ، ويشتمل على جواهر حق لخواطرها أن تسمى بخاراً ولقراطيسها أن تسمى أصدافا ، عين الله على ذلك الكمال ، والله در تلك الأنفاس التي تستخف عقول الرجال بل عقود الجبال ، وقد ألان الله له ما ألان لئيبه عليه السلام من الحديد الذي له بأس شديد ، وأجرى على قلمه ما أجرى على النضار الذي فيه غنى عتيد ، وما وقفت على جديد من قوله إلا أنصرف قلبي عن الخليج ، ويفعل بالأعطاف ما يفعل بالغصن الرطيب الريح الحريع ، ولقد أبى للأباء في الآثار ذكرا ، وللابناء فخراً ، وأرسلها مقلدات ، فأرهفها مجردات ، وأثارها

أوبد ، فنظمتها قلائد ، فسار بها من لا يسير مشمراً ، وغنى بها من لا يغنى مغرداً (١) .

ولما مدح «ابن سناء» الملك الناصر بقصيدته الثوبية التي مطلعها :

أبى صدها أن يجمع الحسن والحسنى ووجدى بها أن أجمع الجفن والجفنا

وصلت هذه القصيدة القاضى الفاضل وهو فى الشام فكتب إليه ، «وصلنى من القاضى السعيد قصيدة من نظمه ، وما أعرف كفاءاً لها بفهمه ، وقد حضر جماعة فرأى منهم ما أهمه ونعمه وتحققوا أن البيان قد عصاهم وأطاعه ، وزيادته فيه تنبيه عن الشاعرين القاصرين عن أمده ، ووددت لو سماعها ليعرف كل منهما أن يومه قد نسخ بعده ، والذى ذكره فى القافية ، وأنها مباحدة غير مساعدة ، وجاجة غير جانحة ، وبارزة غير واقدة ، وصحيح لا يعلمه إلا من ركبها فركلته ، وطالبها فأجلته ، وبالحملة إن محاسنه لا أقيس بها محاسن بليغ لأن البليغ له نادرة لا يلحقها لاحق كما لا يسبقه أبداً سابق ، ومن السعادة أن المثنى عليه بالفضل صادق (٢)» .

ومن هذا العرض لرأى القاضى الفاضل نرى أنه لا يقوم على التحليل والتعليل ، وبيان أوجه الحسن ، وإقامة الدليل ، وإنما يقوم نقده على الذوق ، والمحج لا يرى إلا بعين الحسن ، ويغفل كل ما هو قبيح ، وإن كان القاضى الفاضل قد وجه ابن سناء أحياناً وقام بينهما جدل وحجاج وقد سبق أن تحدثنا عن عدم استحسانه استعمال الشاعر كلمتى (يعزل ويكنس) فى قوله : -

صلىنى وهذا الحسن باق فربما يعزل بيت الوجه منه ويكنس

فقد قال : «وبيت يعزل ويكنس» أردت أن أكنسه من القصيدة فإن لفظة الكنس غير لائقة بمكانها قبلاً ...» وقد سبقت الإشارة إلى ذلك .

ورأى ابن حجة الحموى :

وكثيراً ما يستحسن ابن حجة شعر ابن سناء ، ويرى أن النقاد والشعراء الذين نقدوه ، وحاولوا أن ينالوا منه إما حاسدون وإما متجنون ، وأن ابن سناء سابق وهم لاحقون .
لما قال ابن سناء قصيدته التى مطلعها :

تفتنت لكن بالحبيب المعمم وفارقت لكن كل عيش مذمم

وبانت يدى فى طاعة الحب والهوى وشاحاً لخصر أو سواراً لمصم

علق ابن حجة فى خزانته بقوله على البيت الثانى : «هذا هو التشبيب ، ومخلصه من أحسن المخلص ، وقال : لقد أحرز القاضى السعيد قصبات السبق برقة هذه الألفاظ ، وغرابة هذه المعانى ، ولقد خلب القلوب ، وجلا ظلمة الأفهام ، وأظنه من المخترعات (٣)»

ولما مدح ابن سناء الملك الناصر بقصيدته التى مطلعها : -

أبى صدها أن يجمع الحسن والحسنى ووجدى بها أن أجمع الجفن والجفنا

(١) فصوص الفصول تحت عنوان « فصل من كتاب إلى أبى بخت ابن الحصين » .

(٢) فصوص : ٧٤ ، ٧٥ .

(٣) غرانة الأدب : ١٥٥

قال في مقدمتها الغزلية : -

تغنى عليها حليها طرباً بها وفاحت فقلنا هذه الروضة الغنا
فقال ابن حجة الحموى في كتابه خزنة الأدب حين وصف «نوع التهذيب والتأديب» إن هذا النوع ليس له
شاهد يخصه لأنه وصف يعم كل كلام متقبح محرر ، وهو عبارة عن ترداد النظر في الكلام بعد عمله والشروع
في تهذيبه وتنقيحه ، ثم قال : «رأيت العلامة زكي الدين بن أبي الأصبح قد استحسّن من الشواهد اللافقة بهذا
النوع قول القاضي السعيد ابن سناء الملك هذا البيت : «تغنى عليها حليها طرباً بها ... الخ» وقال - وقوله
الصحيح - لو لم تقدم في صدر البيت لفظة مشتقة من الغناء ، حصل بها في البيت من الرونق ما لا يحسن بدونها ،
وكان البيت خالياً من التهذيب فبوجودها حصل في بيته تصدير وتجنيس والتلاف وتهذيب ، وانثنى عنه من
العيوب عدم الالتلاف ، وقلق القافية ، وبذلك تقدم التهذيب فإنه لو قال : «زهت بأزاهير الجمال وحسنها»
لظهر قلّ القافية ، وتمكّن تلك الأولى بسبب تصدير البيت بقوله : «تغنى» (١) .

وعلق ابن حجة على قصيدته : -

سواي يخاف الدهر أو يرهب الردى وغيرى يهوى أن يعيش مخلداً
قائلاً : «ومن أفنّ في قصيدة كاملة وتغنّى ، وخلص من تفخيم الحماسة والفخر ، إلى رقة الغزل وأحسن ،
القاضي السعيد هبة الله بن سناء الملك رحمه الله فإنه قسم القصيدة شطرين وتلاعب في ميدان البلاغة بالفنين ،
وهذه القصيدة تقف دونها فرسان الحماسة ، ويكبو الجواد من فحولها ، ويستثنى من لطائف غزلها من لعبت
بلطف شمائله خمر لطف شمولها ... ومن حذا هذا الحدو ، ونسج على هذا المتوال ، ومشى فيه على طريق
ماسلكها أحد قبله الصاحب بهاء الدين زهير - ثم ذكر ابن حجة قصيدة زهير - قال وقد اشتهرت قصيدة
ابن سناء هذه بين الشعراء والنقاد حتى قال يا قوت الحموى في كتابه إرشاد الأريب : ومن شعره الذى
سارت به الركبان قصيدته الحماسية الغزبية : -

«سواي يهاب الموت أو يرهب الردى وغيرى يهوى أن يعيش مخلصداً
والقصيدة طويلة ، كل بيت منها فريدة في عقد ، وشعره كثير وأكثره جيد» .

راى الصفدى :

لما قال ابن سناء مقطوعته التى يتغزل فيها بعمياء وكان الشاعر قد أعدها مع مقطوعة أخرى تحديداً ، جاء
في إحداها قوله :

رأيت منها الخلد في جؤذر وناظرى يعقوب في يوسف
فأشار في الشطر الثانى إلى ذهاب بصر يعقوب في فراق يوسف ، وشبه العمياء بيوسف وشبه عينها بناظرى
يعقوب ، وقد علق الصفدى قائلاً : هذا البيت الثالث ما له في الحسن وارث ، ولقد تلطّف فيما تحيل ،
واختلس رقة المعنى وتحيل . وقد ذكر أن الشيخ جمال الدين محمد بن نباتة أخذ هذا المعنى عنه . (٢)
وقد علق القاضي الفاضل على أبيات هذه المقطوعة : «بأنها ما سميت بهذا الاسم (مقطوعة) الا لانقطاع

(١) خزنة الأدب : لابن حجة الحموى ، بديع القرآن لابن أبي الأصبح : تحقيق حفنى شرف : ١٥٨ .

(٢) الغيث ج ٢ : ١٨٨ .

الخواطر عن مجاراتها ، والأبيات التي هي أحسن ما استقرت عليه أبيات سلمى وجاراتها ، وقرئت إلى أن حفظت ، وأوثرنت إلى أن أثرت ، وعودت ذلك الخاطر الخطار المستولى على أمد الخطار ، وأنشدت :

كسحق النمانى قد تقادم عهده ورفعته ما شئت في العين واليد (١)

رأى ابن الدروى :

لما مدح ابن سناء الملك شمس الدولة تورانشاه أخا السلطان صلاح الدين بقصيدته التي مطلعها :

تقنعت لكن بالحبيب المعمم وفارقت لكن كسل عيش مذمم
تعصب عليه جماعة من الشعراء ، وعابوا هذا الاستفتاح وهجنوه — كما ذكرت سابقا — فكتب إليه ابن الدروى الشاعر المذكور في ترجمة سيف الدولة المبارك بن منقذ من (الكامل)

قل للسعيد مقال من هو معجب منه بكل بدية ما أعجبا
لقصيدك الفضل المبين وإنما شعراؤنا جهلوا به المستغبرا
عابوا التقنع بالحبيب ولو رأى م الطائي ما قد حكته لتعصبا (٢)

رأى العماد الكاتب :

ذكر العماد الكاتب في كتاب الخريدة قال : « كنت عند القاضي الفاضل في خيمته بمرج الدلمية سنة سبعين وخمسائة هجرية فأطلعني على قصيدة كتبها إليه من مصر وذكر أن سنة لم يبلغ عشرين سنة فأعجبت بنظمه ، ثم ذكر القصيدة العينية التي أولها

فراق قضى اللهم والقلب بالجمع وهجر تولى صلح عني مع الدمع
ووصل القاضي السعيد بعد ذلك إلى الشام في شهر رمضان سنة احدى وسبعين وخمسائة هجرية في الخدمة الفاضلية ، فوجدته في الذكاء آية ، قد أحرز في صناعة النظم والنثر غاية تلتى عراة العربية له باليمن راية ، وقد ألحقه الاقبال الفاضل في الفضل قبولا ، وجعل طين خاطره على القطانة مجبولا ، وأنا أرجو أن ترقى في الصناعة رتبته ، وتروى بماء الدربة رويته ، وتستكثر فوائده ، وتؤثر قلائده » (٣)

آراء النقاد والدارسين المحدثين :

ولقد حظى ابن سناء من الأدباء والنقاد ودارسى الأدب الأيوبي في عصرنا الحديث ببعض العناية ، لكونه أحد الشعراء اللامعين في العصر الأيوبي ، فمهتم من خصه بتنقيد سريعة أو رأى مقتضب يميل فيه إلى الاجمال ويترك التفصيل ، ومنهم من خصه بدراسة موشحاته وحدها ، ولم يتناوله بالدراسة العامة سوى الدكتور عبد العزيز الأهواني ، وإليك بعض الآراء التي تناولته بالدرس :

(١) المصدر السابق .

(٢) وفيات الأعيان ج ٥ : ١١٥ .

(٣) راجع الخريدة .

رأى الدكتور أحمد بدوى :

لقد أفرد الدكتور أحمد بدوى لشاعرنا صنفحات محدودة ترجم له فيها بقدر ما استدعاه طبيعة البحث وقال عنه: «لقد بدت مقدرة في الشعر والنثر منه في وقت مبكر ، وسار على مألوف أهل عصره الذين أغرموا بالجناسات البديعية ، واقتدى بالقاضى الفاضل الذى كان مغرما بالتورية والاستخدام ، وظهر ذلك كله في أوائل ما أنشأه من شعر ونثر كهذه القصيدة التى أرسلها إلى القاضى الفاضل يمدحه بها ولم تكن سنة قد بلغت العشرين ومنها قوله :

فراقى قضى للهم والقلب بالجمع وهجر تولى صلح عيني مع الدعم
ووصل سعى في قطعه من أحبه ولا عجبا قد يهلك النجم بالقطع
وربع لذات الخال خال وربما شغلت بهي عن مسالة الربع (١)

رأى الدكتور جودة الركابى :

لقد قام الدكتور «جودة الركابى» بتحقيق دار الطراز ، جمع موشحاته ومختاراته من الموشحات الأندلسية ، وقد تعرض في الحديث عن ترجمته إلى الحديث عن شعره فقال : « كان ابن سناء واقعا تحت تأثير التأنيق اللفظي الذى كان يسيطر على الأدب في ذلك العصر ، يعجب على الأخص بالشعراء الذين كانوا يهتمون بالصنعة وضروب البيان والبديع ، ولهذا كان يفضل من بين القدماء أبا تمام والبحترى ، ويود لو يستطيع مجازاة ابن المعتز الذى يذكر له بإعجاب هذين البيتين :

وقفت بالربع أبكى فقد مشبهه حتى بكت بدموعى أعين الزهر
لو لم تعرها دموع العين تسفحه لرحمى لاستعارته من المطر

وكان للقاضى الفاضل أثر عظيم في توجيهه ، وتكوين أسلوبه الأدبي الخاضع للمدرسة اللفظية وكنت ترى في خلال مدائح «صلاح الدين الأيوبي» نفسا عربية مخلصه تجيش بالاكبار والاعظام والاجلال نحو الرجل الذى صان الديار الاسلامية وطهر بيت المقدس من المغيرين على أرضه ، فترك الشاعر الصنعة والتكلف عفوا ليترك العاطفة تتحدث وترجع نشوى في أجواء النصر والمجد . (٢)

رأى الدكتور عبد العزيز الأهوانى :

ولقد تعرض الدكتور عبد العزيز الأهوانى في كتابه : «ابن سناء ومشكلة العقم والابتكار في شعره» إلى دراسة نماذج من قصائده وأخرى من موشحاته وانتهى إلى : «أن الأصول الفنية والمعنوية التى رجع إليها الشاعر حين كان ينظم قصائده هى التى رجع إليها في نظم موشحاته ، «الحرص على الجناس اللفظي ، والمقابلة بين المعانى والاعتماد على العقل في توليد الأفكار وتمثل التراث الشعرى القديم من ناحية التشبيهات والاستعارات ،

(١) الحياة الأدبية : ١٩٦ .

(٢) ديوان دار الطراز تحقيق جودة الركابى (المقدمة) .

ومحاولة الزيادة فيه ، والاضافة في الجزئيات إليه ، ومواصلة ما اصطلاح عليه الشعراء من الشكوى والعتاب ، ومن جعل الحبوب مثلاً أعلى في الجمال من كل وجه وناحية ، ومن الحديث عن الصد ، وعذل العاذلين ، وعذاب الحب وألمه وسهاده وبكائه ، ودلال الحبيب وسطوته ، ومن الحديث عن الخمر والتغزل فيها ووصف لونها وحببها ، وأثرها في شاربها ، وما تنطوى عليه من لذة ومن الإشارة إلى الرياض وإقامة التشبيهات بين مظاهرها ، وبين أعضاء المحبوبة ، وفي موشحات ابن سناء الملك كما في أشعاره غزل بالغلمان ، وبالأثر الك منهم خاصة ، وفيهما تردد الناظم بين حياة البدو وحياة الحضرة في الحديث عن المعشوق .

أما ما شغف به ابن سناء في ديوانه من حسن التعليل ، ومن المقارقات ومن إيراد ما يشبه القضايا المنطقية ، والحجج العقلية فقد ظل قائماً في الموشحة ولكنه لم يتوسع فيه توسعه في الشعر لأن جهده في تلمس القوافي الكثيرة قد شغله واستنفد بعض نشاطه في الجهد العقلي ولذلك كان تجديدده في المعاني ، وابتكاره فيها أوضح في شعره منه في موشحاته (١) .

رأى الأستاذ عمر الدسوقي :

تحدث عنه الأستاذ عمر أثناء عرضه لقصائد الحماسة في الشعر العربي وهو يرى أن شعره كان أضيق حدوداً من أن يمثل أجداد صلاح الدين الحربية وبطولاته التي تكسرت عليها سيوف الصليبيين وما كان أحوج هذه البطولة لشاعر من طراز المتنبي أو أبي تمام ليتقابل شاعر اللفظ مع شاعر المجد ، ولكن الشعر العربي كان قد تحول عن قوته وروعته القديمة ، وأصبح تكراراً مملاً لمعان محفوظة ، ولم يعد همّ الشاعر الكبير مثل ابن سناء الملك إلا أن يخرج هذه المعاني والصور لإخراجاً جديداً ، فإذا هولا يصل إلا إلى ضروب من التكلف الواضح على نحو ما نراه في الأبيات الآتية إذ يقف ليصور لنا جمال صلاح الدين وأنه كيوسف النبي حسنا وبهاء .

لم تقف قط في المعارك إلا كنت يا يوسف كيوسف حسنا

قمت في ظلمة الكريمة كالبد رساء والنور يسطع وهنا

وحين قال : « إن الدماء جرت منهم أنهاراً أبى إلا أن يستكمل الصورة فجعل جثث القتلى سفناً ، وهي صورة باد عليها التكلف الشديد ، ومثلها « وليمة الوحش التي رقص فيها المشرقي وغنى :

وجرت منهم الدماء بحاراً فجرت فوقها الجزائر سفناً

صنعت منهم وليمة عرس رقص المشرقي فيها وغنى (٢)

رأى الدكتور محمد زغلول سلام :

لقد أطلق الدكتور محمد زغلول سلام على شاعرنا لقب « الشاعر الرقيق المقتن » وقد قال عنه : « إن شعره رقيق تغلب عليه الصنعة ، ولكنها صنعة قد تروق أحياناً ، فتكون خفيفة مقبولة حسنة الوقع في النفس ، وقد تنقل بعض الأحيان فتبدو سمجة متكلفة ، وأكثر ما يجيد ابن سناء في الغزل والوصف » (٣) .

(١) ابن سناء الملك ومشكلة العقم والابتكار : ٢١١ - ٢١٣ .

(٢) الحماسة : ١٠٤ لعمر الدسوقي وآخرين .

(٣) راجع « الأدب في عصر صلاح الدين : ٣٦٥ .

راى الدكتور محمد كامل حسين :

يرى الدكتور محمد كامل حسين : « أن فن القاضى الفاضل قد أثر تأثيراً قوياً على فن ابن سناء الملك ، وكلاهما أواع بالزينة اللفظية ، وكلاهما أفرط فى التلاعب اللفظى ، وكلاهما بلغت به المبالغة إلى حد الاستحالة ، فلذلك قال القدماء إن ابن سناء الملك من مدرسة القاضى الفاضل ، فكل خصائص تلك المدرسة تظهر بجلالة فى فن ابن سناء الملك مع ما حدث من إفراط فى استخدام تلك الخصائص ، ويظهر أن ابن سناء الملك كان مثل القاضى الفاضل تماماً كانت له ثروة لفظية استطاع بها أن يتلاعب ، وأن يكثر من التوريات ، فالتورية أصل من أصول فن ابن سناء الملك كماهى أصل من أصول الفن عند القاضى الفاضل فى النثر والشعر » (١) ؟

قال ابن سناء فى قصيدته التى مدح بها صلاح الدين بعد فتحه نابلس البيت رقم ٨ ص ٢٦٩ .

بشوك القنايحمون شهد رضابها ولا بد دون الشهد من إبر النحل

ذكر الصفدى فى شرحه على لامية العجم أن شرف الدين بن جبارة أورد ما أورد على بعض الأبيات من هذه القصيدة من فساد المعنى ونقصه ثم قال فى هذا البيت : أراد أن يمدحهم فهجاهم بهذا المثل الذى جعله ككفن الميت . لأنه جعل طعن رماحهم كإبر النحل ، وإبرة النحل لا أثر لها ولا ألم يحصل منها ولو أن كل عاشق إنما يمنع من معشوقه ويحجزه عنه لسع الزناير ولدغها لسهل عليه صعبها ، وذلك له منعها ، والله در المجنون إذ يقول :

وحقكم لازرتكم فى دجنة من الليل تخفى كأتى سارق
ولا زرت إلا والسيوف هواتف إلى أطراف الرماح عواشق

ولأبى عبد الله عثمان المعروف بابن الحداد الأندلسى :

إنى أراع لهم وبين جوانحي شوق يهون خطبهم فيهبون
أو هبل يهاب ضرابهم وطعائهم صب بألحاظ العيون طعين
وكأنما بيض الصفاح جداول وكأنما سمر الرماح غصون

ثم ذكر أشياء غير ذلك وقال : لولا وقوع هذا الشاعر فى شعره وقلة معرفته ، وقصور فكره لما قال : « بشوك القنايحمون شهد رضابها » وكيف يحمى الشهد بالشوك . ولو اتفق له أن يقول : جنى رضابها لكان أسوغ وأبلغ ثم قال فى أول البيت : وفى آخره « شهد » وإنما الأحسن أن يأتى بالمثل بالمعنى لا باللفظ لأنه إذا تكرر بلفظه فكأنه هو ، وإنما القصد أن يكشف المعنى بلفظ موزج وقول مجموع معجز ، وإذا توأمت أكثر الشعر المضمن للأمثال وجد على هذا المثل وهذه العلوم تدق عن فهمه ، ويتحقق غرضها عن مرمى سهمه . انتهى ، ثم قال الصفدى : أما كونه يدعى : أنه لا ألم فى إبر النحل ولا ضرر فى الزناير فهذا مما لا يسمع وهو تحامل أليس فى إبر النحل والزناير سما يمنع القرب منه والدنو إليه ، وغالب الناس يهاب ذلك ولا يقدم عليه . ومن مسائل النحاة : « كنت أظن العقرب أشد لسعا من الزنبر فإذا هو هبى ، أو فإذا هو إياها .

ولعل بعض الناس لسمه زنبور قترم منه ومات ، وبالحملة في إبر النحل سم تعاف النفوس الإقدام عليه ، وهو ما أراد أن طعن قومها مثل لسع إبر النحل كما قال المصري :

وأضعف الرعب أيديهم فطعنهم بالسهمرية دون الوخز بالإبر

لأنه ما أتى بمثل ولا بكاف التشبيه بل نبه بالمثل الذي ذكره على أن حلاوة ريقها لا تنال إلا بعد مشقة وعناء وأهوال ، كما أن الشهد من دونه إبر النحل ، وكل لذيد محذوف بالألم فالجنة حفت بالمكاره وهذا غير وارد عليه . وأما إنكاره شوك القنا فهو استعارة حسنة والتشبيه مطابق لأن الأسنه أشكال مستدقة ملمسة حادة كما هو الشوك ، وأتى بها ليطابق الكلام المثل في قوله : « ولا بد دون الشهد من إبر النحل » فقوله شوك بناسب إبر النحل وقد شبه الشعراء القنا بالشوك ، قال الأرجاني :

ورد الحدود ودونه شوك القنسا فمن المحدث نفسه أن يجنئ

وقال ابن خفاجة :

والخيل تعر في شبا شوك القنسا وتظل تسبح في الدم المسوار

وما أعجبنى شيء مما أورده عليه غير إنكاره تكرار الشهد وكان الأحسن لوقال : « بشوك القنا يحمرن رشف رضاها » انتهى كلام الصفدي (١) وأما المعراع الأخير من كلام المتنبي حين مخاطب العاذلة في قصيدته :

تريدن لقيان المعالي رخيصة ولا بد دون الشهد من إبر النحل

فيقول لا يمكن حصول المعالي رخيصة ، ومن أراد جنى الشهد فعليه أن يقامى لسع النحل ، فلا تحصل حلاوة الشهد إلا بعد مقاساة اللسع (٢) .

مشادة ثانية :

وقال ابن سناء في قصيدته التي يمدح بها صلاح الدين بعد فتحه نابلس

لمسا نافر يا حيرة الظبي إذ رنسا به كحل ناداه يا خجلة الكحل

وقد عاب هذا البيت ابن جبارة من ناحيتين الأولى : أنه قال : « يا حيرة الظبي ولم يخار مع وجود المقاربة وعدم المبانية؟ » كما أنه جعل العلة في حيرته وجود الكحل إن هذه قرينة وفكرة غير صحيحة . وهذا إن سلم له . فهناك مأخذ آخر وهو أنه استعمل « إذ » شرطية تدل على الجزاء وليست هي من حروف الشرط والجزاء وهل ينبغي أن يقول قائل : « إذ يقوم زيد قام عمرو ، ويريد بذلك التعليق .. ولكنه أراد أن يتلد المتنبي في قوله : « وايس التكهل في العينين كالكحل » فأخفق وقال ابن سناء بعد هذا البيت : وأتلفها الحسن الذي قد تكاثرت ملاحظته حتى تننت من الثقل . فقال ابن جبارة : « هذا قلب للمعنى وذلك أن الحسن فيما يظهر هو رونق يكون على محيا شخص فيستحسن به . والملاحة وهي وإن كانت البياض في الأصل فهي في الاستعمال صفة صورة الذات من الحاجب والعين والأنف والفم ، ولهذا يقال في العرف : مليح حسن ، يعني أن الذات مكملة بالملاحة في صورة

(١) الفيت الجزء الأول من ٢٢٤

(٢) الديوان المطبوع : ٥٦٢

مستحسنة عند تأملها لبلوغ الأمل ثم قال ولا ينبغي أن يقال هو حسن مليح لأنه يجعل الوصف الذاتي تبعاً لغيره ، وكان الصواب أن يقول : أنقائها الملاحة التي تكاثر حسناتها ولكنه قال : « حتى تثنت من الثقل » ورفع الثقل أليق بالبيت وبصنعه فلا يقال له أهويت ولا أوهيت ، وهل ينثنى الإنسان من الثقل ؟ إنما يمثنى قطعة واحدة في حال الثقل ، ثم قال : وقد وكلت شرح هذا البيت أعجزى عن معناه إلى عريف الجمالين فمعناه يعرف معناه ! ولقد أحسن الأعشى حيث يقول :

كأن مشيتها من بيت جارتهسا . ر السحابة لاريث ولا عجيل

وقال بشار :

إذا قامت لحاجتها تثنت كأن عظامها من خيزران

ثم قال الصفدي : « هذا لعمرى فقد حسن ، وسبيل ألقى إليه العنان والرسن ، ولو كان لي في البيت الأول حكم لقلت : « لها ناظر يا حيرة الطيبي عنده » وخلصت من « إذا » وعدم وضعها للمجازاة ، وأما قوله : « وأثقلها الحسن » فابن جبارة معذور فيه لأن حسنا ينقل صاحبه سمع بارد غث لأن الحسن إنما يفيد الخفة . والحركة والنشاط ، وما مدح شيء بالنقل غير الأرداف ، وما يتركها الشعراء بل يقرنونها بخفة الخصر ، ورشاقة القد « (١) » .

معركة ثانية :

لما قال ابن سناء قصيدته التي مدح فيها القاضي الفاضل والتي مطلعها :

باتت معانتي ولكن في الكرى أترى درى ذاك الرقيب بما جرى

جاء فيها قوله :

يقرى الضيوف شعاع تبر أحمر فشعاع ذاك التبر نيران القرى

ولقد سمعت وما سمعت بواهب جلست مواهب كهم أن تشكرا

قال ابن جبارة عن قوله « يقرى الضيوف » : ألم ابن سناء أولا يقول ابن عمار :

قدح زناد المجد لا ينفك من نار الوغى إلا إلى نار القرى

وزاحم فيه أبا الطيب في قوله :

تركت دخان الرمث في أوطانها طلبا لقوم يوقدون العنبر

وقوله : « الضيوف شعاع تبر أحمر » والتبر لا يكون إلا كذلك ، وإنما قصد المبالغة وشبه ذلك بشعاع النار التي توقد على البقاع ليهتدى بها الحيران ، وتهتدى إلى موضعها الضيفان وقد جعله يدفع إلى الضيوف صلة الأنعام ، وينعمهم من الطعام ، وكم من ضيف يمتنع من أخذ ذلك ويعدّه عيبا شنيعا . هذا ما قاله ابن جبارة .

(١) الفيت - الجزء الأول : ٢٤٣ .

أما الصفدى فرى أن ذلك النقد تعنت زائد من ابن جبارة فليس للبيت علاقة بما قاله ابن عمار ، ولا يقول
أبي الطيب ، نعم لو قال : نظر إلى قول أبي الطيب :

وملئت نحو عشارها فأضافني من ينحر البدر النصار لمن قرى

لكان فيه بعض سرقة .

وأما قوله : « التبر لا يكون إلا أحمر » فلا نسلم له بهذه الدعوى لأن التبر ما كان من الذهب غير مضروب ،
والشاعر هنا ما أراد إلا الذهب المضروب ، ولكنه قال « تبرا » مجازا والذهب منه ما يكون أحمر ومنه ما يكون
أخضر ، ومنه ما يكون أصفر ، وهذا أمر يشاهده الحس ، ولولا أن ذلك لازم لما قيل في بعض المواضع : الذهب
الأحمر ، كما يقال « الثلج الأبيض » . وما بقي له من النقد عليه إلا قوله : « إن الأضياف فيهم من لا يقبل الأنعام »
وهذا نقد حسن فالضيف قد يكون أكبر قدرا ممن أضافه ، وأجل نعمة وأشرف همة ، ولا كذلك العفاة فلهم
لا يكونون إلا دون من يسألون ويستعطون فلو قال : « يقرى العفاة » لزال الإيراد مع أن فيه نظرا من إثبات القرى ،
ويمكن أن يجاب بأنه خصص هذا القرى بالأضياف الذين يسألونه ويستعطونه (١) (وما أورده الصفدى ردا
على ابن جبارة في هذا المقام هو ما نميل إليه غير أن الاعتذار عن الشاعر بأنه يمكن تخصيص القرى بالأضياف
الذين يسألونه ويستعطونه فيه تمحل ظاهر إذ أن الأضياف ليس من صفاتهم السؤال والاستعطاف) .

معركة أخرى

لما قال ابن سناء قصيدته الغائية التي مدح بها صلاح الدين جاء في مقدمتها الغزلية :

لا أَرْضَى بالشمس تشبيها لها والبدر بل لا أكنى بالمكنى
وهو يشير إلى قول ابن المعتز :

والله لا كلمتها ولو أنها كالبدر أو كالشمس أو كالمكنى

فتعنت عليه ابن جبارة وقال : هذا نوع من الجنون والاختلاط ، ذلك أن الشاعر كثيراً ما يسمع الشعر ويختلط في
ذهنه فيفهمه على غير معناه ، فابن المعتز كان يقصد أنها في حسانها كالشمس التي هي آية النهار ، أو كالبدر الذي
هو آية الليل ، أو كالمكنى الذي هو خليفة الأرض في عظم الشأن وكبر السلطان فنقله هذا الشاعر إلى الحسن ، ولم
يكن المكنى إلا أسمر أعين قصيراً ، وليست هذه من صفات الحسن ، وقد أخطأ ابن سناء الفهم ، ونقل هذا
المعنى على الحسن ويصدق في هذا المقام قول ابن السجناء :

الشعر كالروض ذا ظام وذا خضل أو كالصوارم ذا ناب وذا خصم
مثل العرائن هذا حظه خنس يزرى عايه وهذا حظه شم

هذا ما قاله ابن جبارة :

ثم انبرى لرد عليه الصفدى قائلاً : ليس ابن سناء مما يخفى عليه هذا الذى ذكره وإنما ذكر ابن المعتز المكنى

(١) الفيت : ج ١ : ٢٦٤ لعز الدين بن عبد السلام .

خروجاً إلى المديح بعلاقة الحسن ، وما زال الشعراء يصنفون الممدوح بالحسن والصباحة والطلاقة ، وبشبهونه بالشمس والبدر والصبح ، وذلك مشهور لا يحتاج إلى شاهد يؤيده ، وإنما قول ابن المعتز قد شاع وذاع وملاً الأسباع ، وسار وطار في الأفطار بالاشتهار ، فلما ذكر ابن سناء الملك حسن محبوبته وذكر الشمس والقمر والفاقية فائية كان المكتنى جالسا في طريقها ، وكان في ذكره إشارة إلى قول ابن المعتز مع زيادة الجناس فقال :

بل لا أكتفى بالمكتنى الذى جعله ابن المعتز غاية في الحسن عنده لأنه انتقل من أدنى إلى أعلى. ألا ترى أن قول ابن سناء الملك فيه « بل » التى هى للإضراب ، وهذا غاية في حسن النظم والتلاعب بالكلام ، وما ينكر هذا إلا من ليس له ذوق بالأدب ، فانه قد جاء هذا النوع كثيراً في كلام المتأخرين ، أنشدنى صفي الدين الحلى سنة إحدى وثلاثين وسبعمائة :

يقبل الأرض عبد من عبيد كمو عليكمو بعد فضل الله يتمسد
ما دار مية من أسنى مطالبه يوما وأنتم له العلياء فالسند (١)

وابن جبارة قد جاوز الحد في تعنته على ابن سناء الملك ، وأنكر دلالة التاريخ متمعداً ليؤكد زلات الشاعر. فقد ذكر أصحاب التاريخ أن المكتنى كان وسماً مليحاً بديع الحسن خمري اللون معتدل الطول ، أسود الشعر (٢). وأما البيت المنسوب إلى ابن المعتز فلا يوجد في ديوانه الذى بين أيدينا ، وذكر ياقوت (٣) أن الثعالبي نسب هذا البيت إلى ابن المعتز ، وهو في الحقيقة لأبى بكر محمد بن السراج النحوى ثم ذكر هذه القصة في ترجمة ابن السراج (٤) : « حكى أن أباً بكر بن السراج كان يهوى جارية فجففته فاتفق وصول الإمام المكتنى في تلك الأيام من الرقة فاجتمع الناس لرؤيته فلما شاهد أبو بكر جمال المكتنى تذكر معشوقته وجفاءها له فأنشد بمحضرة أصحابه :

ميزت بين جمالها وفصلها فإذا الملاحه بالحيانة لا تنى
سلفت لنا ألا تحون عهدونا فكأنما حلقت لنا ألا تنى
والله لا كلمتها ولو انتهى كالبدلر أو كالشمس أو كالمكتنى

ثم إن أباً عبد الله محمد بن اسماعيل بن زنجى الكاتب أنشدها لأبى العباس بن الفرات وقال هى لابن المعتز ، وأنشدها أبو القاسم بن عبيد الله الوزير فاجتمع الوزير بالمكتنى وأنشدها لإياه ، وقال للمكتنى هى لعبيد الله بن عبد الله بن طاهر فأمر له بألف دينار فوصلت إليه فقال ابن زنجى ما أعجب هذه القصة بعمل أبو بكر بن السراج أبياتاً تكون سبباً لوصول الرزق إلى عبيد الله بن عبد الله بن طاهر فيظهر من هذه الواقعة أن ابن السراج عمل هذه الأبيات بعدما شاهد جمال المكتنى وأراد في قوله إظهار صفة حسنة وجماله فبشت أن زعم ابن جبارة في خروج الشاعر إلى المكتنى كونه خليفة الأرض في نظم الشأن ، وكبر السلطان ظن من الظنون لا تؤيده الحقائق ، ونسج على هذا المنوال الكاتب الشهير صاحب بن عباد في قوله :

(١) شرح لامية العجم للصفدى : ج ١ : ١٢٨ .

(٢) دول الإسلام للذهبي : ج ١ : ١٤١ راجع أيضاً : فوات الوفيات ترجمة المكتنى .

(٣) ارشاد الأريب : ٢ : ٣٣٢ لياقوت .

(٤) ارشاد : ج ٧ ص ١٠ . وقد نقله عنه محقق الديوان المطبوع ص ٤٧٩ .

والله لا راجعته ولو انه كاليدر أو كالشمس أو كبويه

فعمدى اقتباس ابن سناء الملك أحسن من اقتباس صاحب بن عباد . ولا شك أن رأى الصفدى له وجهته وحسنه ، فلا ضير أن يكون المكتفى غاية في الحسن والبهاء كما يمكن أن يكون غاية في المنزلة وعظم السلطان ... سواء أنسبت هذه الأبيات إلى ابن المعتز أم إلى غيره .

هذه بعض الآراء التى قبلت فى دراسة شعر ابن سناء الملك وموشحاته ، وقد اكتفينا بذلك عن غيره من الآراء التى لا تعدو هذه الآراء ولا تزيد عليها .

(٢) ابن سناء الملك فى موكب الأدب العربى :

ظهر ابن سناء الملك فى عصر عرف كثيراً من الأدباء ، ككتاب وشعراء فى مصر وفى الشام وفى الرق ، فقد عاصر فى مصر ابن قلاؤس المتوفى سنة ٥٦٧ هـ وكان شاعراً مجيداً ، وكال الدين ابن التنبية المتوفى سنة ٦١٩ هـ ، والمهذب بن الزبير المتوفى سنة ٥٦١ هـ وعمارة البغنى المتوفى ٥٦٩ هـ . وأسامة بن منقذ المتوفى ٥٨٤ هـ ، وابن النذرى وابن المنجم ، والاربلى ، وابن شمس الخلافة المتوفى ٥٦٣ هـ ، وعمر بن الفارض المتوفى ٦٣٢ هـ ، وجمال الدين ابنزرا شاعر الفسطاط ، وابن مطروح المتوفى ٦٤٩ هـ ، وابن أبي الأصبح العدوانى المتوفى ٦٥٤ هـ ، وسيف الدين الباروقى المتوفى ٦٥٦ هـ ، وبهاء الدين زهير المتوفى ٦٥٦ هـ .

كما ظهر فى الشام فى هذا العصر كثير من الشعراء منهم ابن الساعاى المتوفى ٦٠٤ هـ . وبهرام شاه بن فروخ شاه المتوفى ٦٢٨ هـ ، والشواء الحلبي المتوفى ٦٣٥ هـ ، وأمين الدين الحلبي المتوفى ٦٤٣ هـ ، ونور الدين الأسعدى المتوفى ٦٥٦ هـ (١) وصدر الدين البصرى المتوفى ٦٥٩ هـ .

وقد تعددت ألوان الشعراء ومذاهبهم فى هذا العصر فمن شعراء فنيين ، اتخذوا الشعر حرفة لهم ، يعيشون على ما يدره عليهم من رزق كالقيصرانى ، وابن منير والعرقلة ، وابن التنبية . ومن شعراء جعلوا الشعر أداة يعبرون بها عما يجيش فى أنفسهم لا يريدون على شعرهم مالا ولا جزاء كالشعراء من الملوك والأمراء والوزراء .

ومن هؤلاء الشعراء من يتحدر من العرب الخالص ، ومن يتحدر من الأتراك أو الأكراد أو القبط ، فالشاعر حسام الدين خشر بن كان جنديا كرديا .

فى وسط هذا السيل الجارف من الشعراء والأدباء لمع ابن سناء الملك ، وقد ظهر نبوغه وهو لما يتجاوز العشرين من عمره حتى كتب عنه العماد الكاتب فى خريدته حين اطلع على قصيدته التى مطلعها :

فراق قضى اللهم والقلب بالجمع وهجر تولى صالح عني مع الدمع

وكان ابن سناء قد كتبها وهو فى مصر ثم سافر إلى الشام ليلتحق بالخدمة القاضية ، فكتب عنه العماد : « لقد وجدته فى الذكاء آية ، قد أحدث فى صناعة النظم والنثر غاية ، تلى عراة العربية له بالعين راية ، قد ألحقه الإقبال الفاضل فى الفضل قبولاً ، وجعل طين خاطره على القطنه مجبولاً ، وأنا أرجو أن ترقى فى الصناعة رتبته ، وتروى بهما الدرية رويته وتستكثر فوائده ، وتؤثر قلائده » (٢).

وقد كتب عنه القاضى الناضل كثيراً مما يدل على إعجابه به ، وأنه قد بلغ الغاية فى البلاغة ، وأن قلمه قد

(١) راجع : تاريخ آداب اللغة العربية لجورجى زيدان : ١٤ .

(٢) راجع : الخريدة : للعماد الكاتب .

أعطى به الراية « بل إنه قد جعل بعض قصائده كالمعلقات ، ف يرى أن العرب قد علفت ماهر أدون منها ، فالمعلقات بعدها قد زادت على عدتها ، وفضلتها هذه يعودها (١) .. وهو يعنى قصيدته التى مطلعها :

أجلس لوى ليس لى منك مجلس لأوحشت لى غاب لى عنك مؤنس

وقد عده ابن خلكان ، أحد الفضلاء الأدباء الرؤساء النبلاء ، وقال عنه ، إنه كان كذبر التمتع والتخصص وافر ، السعادة محظوظا من الدنيا ، يجمع فى مجلسه الشعراء المجيدون ، واستحسن من شعره قوله فى مدح القاضى الفاضل :

ولو أبصر النظام جوهر ثغرها لما شك فيه أنه الجوهر القدر
ومن قال إن الخيزرنة قدها فقولوا له إناك أن يسمع القدر

كما استحسن قوله :

لا الغصن يحكيك ولا الجوزدر حسنك مما كثروا أكثر
يا بامبا أبدى لنا ثغره عقداً ، ولكن كله جوهر
قال لى اللاحى ألم تستمع فقلت : بالاحى أما تبصر (٢)

وقد بلغ القاضى السعيد أن أبى المكارم هبة الله بن وزير ابن مقلد الكاتب قد هجاه فأحضره إليه وأدبه وشتمه ، وقد تعصب الشعراء لابن سناء فكتب إليه نشو الملك أبو الحسن على بن مفرج المعروف بابن المنجم .

قل للسعيد أدام الله نعمته صديقنا ابن وزير كيف تظلمه
صفعته إذ غدا يهجوك منتقما فكيف من بعد هذا ظلت تشتمه
فإن تقل ما لهجو عنده ألم فالصقع والله أيضاً ليس يؤلمه

فجرة ابن سناء على أن يصفع ابن مقلد ثم يهجو به بعد ذلك ، وتعصب الشعراء لابن سناء ، وتحسبهم صنعه ، يدل على مكانة ابن سناء الاجتماعية ، ومترننه الأدبية فى نفوسهم ، وحرصهم على رضائه .

وإذا نظرنا إلى ابن سناء وجدناه واحداً من ألع شعراء العصر يرجع فى أصوله الفنية والمعنوية إلى مارجع إليها الشعراء وإن كانت له شخصيته وطابعه المستقل وقد ظهرت اتجاهاته الفنية فى ديوانه كما ظهرت فى موشحاته فاقد كان حريصا على الجناس اللفظى ، وعلى المقابلة بين المعانى ، والاعتماد على العقل فى توليد الأفكار وتمثل التراث الشعرى القديم من ناحية التشبيهات والاستعارات ، ومحاولة الزيادة فيه والإضافة فى الجزئيات إليه ، ومواصلة ما اصطلاح عليه الشعراء من الشكوى والعتاب ومن جعل المحبوب مثلاً أعلى فى الجمال من كل وجه وناحية ، ومن الحديث عن الصد وغزل العاذلين ، وغذاب المحب وألمه ، وسهاده وبكائه ، ودلال الخبيب وسقوطه ، ومن الحديث عن الحمر والتغزل فيها ، ووصف لونها وحببها وأثرها فى شاربها ومانتطوى عليه من لذة ، ومن الإشارة إلى الرياض ، وإقامة التشبيهات بين مظاهرها ، وبين أعضاء المحبوبة ، ولقد تغزل فى أشعاره وفى موشحاته بالغلمان وبالأتراك منهم خاصة ، كما ظهر فيها سمات الحضارة وسمات البداوة فى الحديث عن المعشوق .

(١) المصدر السابق :

(٢) وفيات الأعيان لابن خلكان .

وقد شغف ابن سناء بحسن التعليل ، وبالمفارقات ، وبإيراد ما يشبه القضايا المنطقية ، والحجج العقلية ، وقد ظل هذا قائماً في الموشحة ، ولكنه لم يتوسع فيه توسعه في الشعر لأنه شغل نفسه بتمس القوافي الكثيرة ، ولذلك كان تجديده في المعاني ، وابتكاره فيها أوضح في شعره منه في موشحاته (١) .

(٤) مدرسة ابن سناء الملك :

لقد اجتهد بعض النقاد ودارسو الأدب الفاطمي والأيوبي أن يلحقوا كل أديب من هذا العصر بمدرسة من المدارس الأدبية ، فهذا يلحق بمدرسة العقائد لأن أدبه قد تأثر بالعقائد الفاطمية ، وذلك من مدرسة الرقة والسهولة لأنه أكثر من الغزل وذلك من مدرسة الكتاب لأنه تأثر باتجاهات الكتاب وطابع الكتابة ونحا منحى القاضي الفاضل (٢) .

ودارس آخر يتزع في تقسيم المدارس ناحية أخرى وهي أن هذا الأديب من مدرسة المخجدين وذلك من مدرسة التقليدين ؛ فهو من المدرسة الأولى إذا نزع بأدبه نزعة تجديدية في الصور والأخيلة والمعاني ، وهو من مدرسة المقلدين إذا سار على نهج الشعراء الأقدمين في خياله وتصويره وتفكيره (٣) .

ما مدرسة ابن سناء إذن ؟

هل نستطيع أن نلحقه بمدرسة العقائدين؟ : لقد تأثر شعره تأثراً واضحاً بالعقائد الفاطمية وإن لم يكن شيعي المذهب ؛ فقد ظهرت فيه بعض المصطلحات والعقائد الفاطمية ، واستخدم فيه من غريب الألفاظ ما أدى أحياناً إلى شيء من التعقيد فهو حين يمدح صلاح الدين يقول :

أعدت إلى مصر سياسة يوسف وجدت فيها من سميك موسما
وأحييت فيها الدين بعد مماته فأنت ابن يعقوب وأنت ابن مريما
بقيت إلى أن تملك الأرض كلها ودمت إلى أن يرجع الكفر مسلما

فالمشابهة بين صلاح الدين وبين يوسف عليه السلام في الاسم حقيقة ولكن الشاعر قد جعله ابن يعقوب وجعله ابن مريم الذي أحيى الدين بعد مماته ، وهذا لا يقبل إلا على أساس واحد وهو الجري على حسب العقيدة الفاطمية التي تؤول الآيات القرآنية التي وردت في المسيح بأن إحياء الموتى معناه نشر الدين ، وإحياء النفوس بالعبادة . ويقول ابن سناء في مدح السلطان على بن صلاح الدين :

مولى الأنام على هكذا نقلت لنا الرواة حديثاً غير مختلق

فقد نقل الشاعر الحديث النبوي : « من كنت مولاة فعلى مولاة » الذي قيل في على بن أبي طالب إلى السلطان على متبعاً سنة الشعراء الفاطميين . وكما تأثر ابن سناء بهذا المذهب تأثر غيره ، وشاركوه هذا الاتجاه كابن الزبير وابن لساعاني وابن مطروح . وبعد . فهل ابن سناء من مدرسة العقائدين ؟ الواقع أن هذه مدرسة قد بدأت في الانقراض انتهاء الدولة الفاطمية حتى لم يعد لها مقومات المدرسة ، وإن ألم ببعض خصائصها الشعراء . وظهر أثرها في شعرهم

(١) ابن سناء ومشكلة العمق والابتكار .

(٢) راجع دراسات في الشعر في عصر الأيوبيين : ١٨٥ .

(٣) راجع ابن سناء ومشكلة العمق والابتكار للدكتور الأهواني .

لأنهم لم يقصدوا إلى ذلك قصداً ، ولم يكن يعينهم أن يلتموا بتلك الخصائص ، وإنما تنساب إليهم خصائصها وطابعها عبر الزمن كبراث متخلف عن الفاطميين الراحلين والذي ينبغي أن نسميه مدرسة هوما يتجه إليه الشعراء عن عمد ومعرفة بمناهجها وطابعها وخصائصها ، فليس ابن سناء من هذه المدرسة إذن وإن ألم ببعض خصائصها. (١)

هل هو من مدرسة الرقة والسهولة ؟

يرى الدكتور محمد كامل حسين أن هذه المدرسة تعد في العصر الأيوبي امتداداً وتطوراً للفن الذي يلازم الحياة المصرية والبيئة المصرية ، وأنها كانت تضم أكثر الشعراء في ذلك العصر فالألفاظ لينة ، وبحور الشعر مجزوءة أو قصيرة ، ولا يظهر في فنه أي لون من ألوان التكلف ، وقل أن نجد ألوان الزينة اللفظية إلا ما جاء للنظرف ، وأكثر شعراء هذه المدرسة من الغزليين حتى إن مذهبهم عرف في العصر الأيوبي بالطريقة الغرامية ؛ فقد اهتم هؤلاء الشعراء اهتماماً خاصاً بالمقدمات الغزلية في قصائدهم المختلفة ، ومن شعراء هذه المدرسة البرهان بن إبراهيم بن الفقيه (٦٤٠ هـ) القائل :

ولف جـدى وواحـزنى بمن ألافه جهدى ويتعنى
بذل روحى فى أدنى تواصله ذلاً وصبراً وعطفاً وهو يهجرنى
وكلما رمت منه ما أهر به عطفت السرور انزوى عنى وأحزنى

فالألفاظ سهلة حتى كأن الشاعر يتحدث حديثاً عادياً ، وقد ظن بعض النقاد أن الشعراء يستعملون الألفاظ العامية ، وقد دفعهم إلى ذلك مالمسوه من سهولة الألفاظ ورقتها. ومن شعراء هذه المدرسة أيضاً أمين الدين بن أبي الوفاء المعروف بابن العصار ، وهو من شعراء الملك الكامل بن العادل وهو القائل :

أعندكم أن قلبى متـمـم مستهام
الصبر إلا عليكم فى كل حال حرام
لا أوحش الله منكم فقربكم ما يرام

ومن شعرائها هبة الله بن عرام ، والشاعر النفيس أبو العباس أحمد بن أبي القاسم المتوفى سنة ٦٠٣ هـ والبهاء زهير ، وغير هؤلاء ممن ظهرُوا في هذه الفترة .

وبعد : فهل يمكن أن نعد ابن سناء من أنصار هذه المدرسة .. لقد خص كثيراً من شعره في الغزل بل إن لغزل هو الغرض الثانى في ديوانه .. وأكثر من ذلك فقد أطال في مقدماته في المدايح وجعل الغزل يحتل نصف قصيدة المدح . فحين يمدح القاضي الفاضل يقول :

قتلى لحبكم شهادة وشقاؤى فيكم سعادة
وكذاك كفرى بالعدو ل على محبتكم عبادة
ويح العدو ل إذا مضى من عدله فن أعاده
والنفس تفرق فى معا داة الأحاديث المعاده
تم الغرام بكم فلا نقص عليه ولا زيادة

بأبي وأمي أغيد وإذا اعتبرت وجدت غاده
خضر الشائلين الأعطا ف مستعصى المقاده

وهكذا نجد كثيراً من شعره في الممدح قد صدر بهذا الغزل الرقيق ، ومن أجل ذلك جعله الدكتور محمد زغلول سلام الشاعر المفضل الرقيق فعده من شعراء هذه المدرسة وإن لم يفصح عن ذلك صراحة (١) أما الدكتور محمد كامل حسين فقد جعله من مدرسة الشعراء الكتاب . فما معالم هذه المدرسة ولماذا عده من أنصارها ؟

معالم مدرسة الكتاب :

لقد كان شعراء هذه المدرسة مخضعون للانجذابات الفنية التي يخضع لها الكتاب ، وكان منهم يقوم على الموسيقى اللفظية قبل كل شيء ، واختيار الألفاظ الفخمة الجزلة ذات الوقع الضخم والجرس الموسيقي الذي يؤثر في السمع مع حلاوة الإيقاع ، وكانوا يتلاعبون بهذه الألفاظ تلاعباً تظهر فيه أثر الصناعة وأثر التكلف ، وكانوا يحلون فيهم بالزينة البديعية من جناس وطباق وتورية ، ومراعاة نظير إلى غير ذلك من ألوان انبديع والبيان . ومن أنصار هذه المدرسة القاضي الموفق وابن الخلال وابن أبي الشخباء ، والقاضي الجليس وابني الزبير ، وعمارة اليمنى في العصر الفاطمي ، وفي الأيوبي : الأسعد بن مماتي ، وابن المرصص ، وابن عرام ، وابن ظافر على أنهم التقوا مع مدرسة الرقة والسهولة ومعهم ابن سناء الملك .

والواقع أن ابن سناء كان تلميذاً للقاضي الفاضل كما أسلفنا يسترشد بآرائه ويعني بنقده ، وكان يعنيه أن يستجيد شعره ... والقاضي الفاضل كان - كما نعلم - زعيم مدرسة الكتاب في العصر الأيوبي إن لم يكن هو منشؤها ولذا نرى أن ابن سناء الملك قد تأثر به تأثراً كبيراً وإن كانت له شخصيته ، والشعراء الآخرون الذين تأثر بهم وعدهم أساتذة له كابن المعتز وقد سبق أن أشرنا إلى ذلك .

بقى أن نشير إلى أن ابن سناء كان يحاول الابتكار والتجديد وإن دفعه ذلك إلى نزعة عقلية ابتعدت به أحياناً عن رياض الشعر الموقفة (١) فابن سناء إذن ينزع مترع مدرسة الكتاب وإن تعلق بآثار الأقدمين فاقتدى بهم في كثير من صورهم وتفكيرهم .

المراجع

- ١ - إبراهيم سلامة : -
البلاغة لأرسطو بين العرب واليونان - طبع مطبعة أحمد نجيم بالقاهرة سنة ١٩٥٠
- ٢ - ابن عزارى المراكشى : -
البيان المغرب في أخبار المغرب ج ١ طبع مطبعة المناهل ببيروت سنة ١٩٥٠ .
- ٣ - ابن سعيد المغربي : - أبو الحسن بن سعيد على بن موسى بن عبد الملك (المتوفى سنة ٦٥٣ أو سنة ٦٨٥ هـ :
١ - الاغتباط في حلى مدينة القسقاط ج ٢ (خط)
٢ - المغرب في حلى المغرب - طبع ليدن سنة ١٨٩٩ .
- ٤ - ابن مطروح : (صاحب جمال الدين أبو الحسن يحيى بن عيسى) المتوفى سنة ٦٤٩ هـ : -
ديوان ابن مطروح - طبع القسطنطينية ١٢٩٨ هـ
- ٥ - أحمد أحمد بدوى : -
١ - الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام - طبع ونشر مطبعة نهضة مصر بالقاهرة سنة ١٩٥٤ م
- ٢ - الحياة الفكرية والعقلية في عصر الحروب الصليبية - مطبعة نهضة مصر سنة ١٩٥٢ .
- ٦ - أحمد أمين : -
ظهر الإسلام الطبعة الثانية طبع مكتبة النهضة المصرية سنة ١٩٦١ .
- ٧ - أحمد بن الحسين - أبو الطيب المتنبي المتوفى سنة ٣٥٤ هـ : -
ديوان المتنبي - مطبعة هندية بالموسكى سنة ١٣٤٢ هـ سنة ١٩٢٣ م
- ٨ - أحمد شلبي :
تاريخ التربية الإسلامية - دار الكشاف للنشر والطباعة بالقاهرة سنة ١٩٥٤ .
- ٩ - أحمد بن على بن حجر الكناfi المتوفى سنة ٨٥٢ هـ : -
الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة - طبع الهند سنة ١٣٥٠ هـ
- ١٠ - أحمد بن على المقرئى المتوفى سنة ٨٤٥ هـ : -
(١) اتعاظ الخنفا بأخبار الأئمة الخلفاء - تحقيق : د . جمال الدين الشيال دار الفكر العربى بالقاهرة سنة ١٩٤٨ .
(٢) إغاثة الأمة بكشف الغمة أو تاريخ المجاعات في مصر - طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩٤٠ - تحقيق محمد مصطفى زيادة .

- (٣) المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار — مطبعة النيل بمصر سنة ١٣٢٤ هـ .
- (٤) السلوك لمعرفة دول الملوك : تحقيق محمد مصطفى زيادة ج ١ طبع القاهرة سنة ١٩٣١ م
- ١١ — أحمد القلقشندي (أبو العباس) المتوفى سنة ٨٢١ هـ : —
صبح الأعشى — المطبعة الأميرية بالقاهرة سنة ١٣٣١ هـ سنة ١٩١٣ م .
- ١٢ — أحمد بن محمد بن خلكان المتوفى سنة ٦٨١ هـ : —
وفيات الأعيان : تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد — القاهرة سنة ١٢٩٩ هـ
- ١٣ — أسامة بن منقذ المتوفى سنة ٥٨٤ هـ : —
ديوان أسامة بن منقذ — مخطوط بدار الكتب رقم ١٣١٣ أدب .
- ١٤ — اسماعيل بن القاسم (أبو العتاهية) المتوفى سنة ٢١٠ هـ : —
ديوان أبي العتاهية — طبعة بيروت سنة ١٨٨٦ م
- ١٥ — اسماعيل بن كثير (عماد الدين أبو الفدا) المتوفى ٧٧٤ هـ : —
البداية والنهاية ج ١٣ — طبع مطبعة السعادة بالقاهرة .
- ١٦ — اسماعيل (أبو الفدا عماد الدين) صاحب حماة المتوفى سنة ٧٣٢ هـ : —
(١) المجالس المؤيدة ج ١
- (٢) المختصر في أخبار البشر — المطبعة الحسينية المصرية — الطبعة الأولى سنة ١٩٠٧ م
- ١٧ — بارتولد Bartold : —
تاريخ الحضارة الإسلامية — ترجمة حمزة طاهر ، طبع دار المعارف سنة ١٩٥٨ م .
- ١٨ — بروكلمان Brouklmann : —
تاريخ الشعوب الإسلامية — ترجمة الدكتور نبيه فارس ، ومنير البعلبكي — مطبعة الكشاف ١٩٤٩ م
بيروت .
- ١٩ — جورجى زيدان : —
تاريخ آداب اللغة العربية ج ٤ — طبع مطبعة الهلال بالقاهرة سنة ١٩١٣ م .
- ٢٠ — حافظ أحمد حمدى : —
الشرق الإسلامى قبل الغزو المغولى — مطبعة الاعتماد بمصر سنة ١٩٥٠ م .
- ٢١ — حامد عبد القادر : —
دراسات في علم النفس الأدبى — طبع المطبعة النموذجية بمصر سنة ١٩٤٩ م .
- ٢٢ — حسن ابراهيم حسن : —
(١) تاريخ الدولة الفاطمية في المغرب ومصر وسوريا وبلاد العرب طبع مكتبة النهضة المصرية
سنة ١٩٥٨ م .

- (٢) تاريخ الإسلام السياسى والدينى والثقافى والاجتماعى - مطبعة الاعتماد بالقاهرة سنة ١٩٤٥ م، سنة ١٩٤٦ م.
- ٢٣ - حسن إبراهيم حسن وطه أحمد شرف : -
المعز لدين الله الفاطمى - مكتبة النهضة المصرية سنة ١٩٦٣ م .
- ٢٤ - الحسن بن عبد الله بن سهل (أبو هلال العسكري) المتوفى سنة ٣٩٥ هـ : -
الصناعتين : تحقيق الأستاذين محمد أبو الفضل إبراهيم - وعلى البجاوى مطبعة الحلبي سنة ١٩٥٢ م .
- ٢٥ - حمزة بن القلانسى - المتوفى سنة ٥٥٥ هـ : -
ذيل تأريخ دمشق - طبع بيروت سنة ١٩٠٨ م .
- ٢٦ - حنا الفاخورى و خليل الجر :
تاريخ الفلسفة العربية - بيروت - دار المعارف سنة ١٩٥٧ م :
- ٢٧ - خير الدين الزركلى : -
الأعلام ج ٢ : طبع المطبعة العربية بمصر ١٣٤٥ هـ سنة ١٩٢٧ م .
- ٢٨ - راشد البراوى : -
حالة مصر الاقتصادية فى عهد الفاطميين - القاهرة - مكتبة النهضة المصرية سنة ١٩٤٨ مطبعة السعادة بمصر سنة ١٩٤٨ م .
- ٢٩ - سبط بن التعاوىذى : -
ديوان سبط بن التعاوىذى - طبع مطبعة المقتطف بمصر سنة ١٩٠٣ م . تحقيق مرجليوث .
- ٣٠ - السيد الباز العرينى : -
مصر فى عصر الأيوبيين - القاهرة - مطبعة الكيلانى الصغير سنة ١٩٦٠ م العدد ٢٦٩ من الألف كتاب
- ٣١ - سيديو Sidiau : -
تاريخ العرب العام - ترجمة عادل زعير - طبع عيسى البابى الحلبي ١٩٤٩ م .
- ٣٢ - شرف الدين أبو المكارم بن أبى سعيد (ابن مائى) : -
قوانين الدواوين - مطبعة إدارة الوطن بمصر سنة ١٢٩٩ هـ .
- ٣٣ - الشهرستانى : - (أبو الفتح محمد بن أبى القاسم) المتوفى سنة ٥٤٨ هـ
الملل والنحل - طبع القاهرة سنة ١٢٨٨ هـ .
- ٣٤ - شوقى ضيف : -
الن ومذاهبه فى النثر العربى - القاهرة - دار المعارف سنة ١٩٦٠ م .
- ٣٥ - صلاح الدين الصفدى : - المتوفى سنة ٧٦٤ هـ .
الغيث المنسجم فى شرح لامية العجم مطبعة بولاق سنة ١٢٩٠ هـ :

٣٦ - طه حسين وآخرون : -

التوجيه الأدبي - طبع المطبعة الأميرية بالقاهرة سنة ١٩٥٢ م.

٣٧ - عباس محمود العقاد :

ابن الرومي : حياته من شعره - مطبعة حجازى بالقاهرة - الطبعة الثانية سنة ١٩٣٨ م.

٣٨ - عبد الحى بن العماد الحنبلى : المتوفى سنة ١٠٧٩ هـ .

شذرات الذهب فى أخبار من ذهب - طبع القاهرة سنة ١٣٥٠ هـ .

٣٩ - عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطى المتوفى سنة ٩١١ هـ : -

حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة - طبع مصر سنة ١٣٢٧ هـ .

٤٠ - عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسى المتوفى ٦٦٥ هـ (أبو شامة) : -

(١) الروضتين فى أخبار الدولتين ج ٢ مطبعة وادى النيل بمصر سنة ١٢٨٧ هـ .

(٢) ذيل الروضتين - الطبعة الأولى سنة ١٩٤٧ م .

٤١ - عبد الرحمن بن محمد المعروف (بأبن خلدون) المتوفى سنة ٨٠٨ هـ : -

كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر - المعروف بتاريخ ابن خلدون تصحيح علال القاسى وعبد العزيز إدريس - مطبعة النهضة سنة ١٩٣٦ م .

٤٢ - عبد الرحمن بن نصر (الشيرازى) : - نبغ فى حلب سنة ٥٦٥ هـ .

نهاية الرتبة فى طباطب الحسبة - أشرف على طبعه : السيد الباز العريقى ومحمد مصطفى زيادة . مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر سنة ١٩٤٦ م .

٤٣ - عبد الرزاق حميدة : -

فى الأدب المقارن - طبع القاهرة ١٩٤٩ م .

٤٤ - عبد العزيز الأهوانى : -

ابن سناء ومشكلة العقم والابتكار - طبع الأنجلو بالقاهرة ١٩٦٢ م .

٤٥ - عبد العزيز القوصى :

علم النفس : أسسه وتطبيقه - مكتبة النهضة سنة ١٩٥٧ م .

٤٦ - عبد العظيم بن عبد الواحد (ابن أبى الإصبع المصرى) المتوفى سنة ٦٥٤ هـ : -

بدیع القرآن : تحقيق حنفى محمد شرف - الطبعة الأولى ١٣٧٧ هـ - ١٩٥٧ م مكتبة نهضة مصر بالفجالة .

٤٧ - عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادى - المتوفى سنة ٤٢٩ هـ : -

الفرق بين الفرق - حقق أصوله ، وضبط شكله ، وعلق حواشيه محمد محيى الدين عبد الحميد -

القاهرة - مكتبة محمد على صبيح وأولاده سنة ١٩٦٤ م .

٤٨ - عبد الكريم العثمانى : -

الدراسات النفسية عند المسلمين والغزالي بوجه خاص - نشر مكتبة وهبة سنة ١٩٦٣ م .

٤٩ - عبد اللطيف بن يوسف بن محمد البغدادى الشافعى المتوفى سنة ٦٢٩ هـ : -
الإفادة والاعتبار فى الأمور المشاهدة ، والحوادث المعاينة بأرض مصر - طبع مطبعة وادى النيل
بالقاهرة ١٢٨٦ هـ .

٥٠ - عبد اللطيف حمزة : -

(١) أدب الحروب الصليبية - مطبعة السعادة ١٩٤٩ م .

(٢) الأدب المصرى من قيام الدولة الأيوبية إلى مجيء الحملة الفرنسية - مكتبة النهضة المصرية
العدد ٢٤٢ من سلسلة الألف كتاب (لم يؤرخ) .

٥١ - عبد الملك الثعالبي المتوفى سنة ٤٠٩ هـ :

بتيمة الدهر - طبع مطبعة الصاوى ١٣٥٢ هـ ، ١٩٤٣ هـ - الطبعة الأولى .

٥٢ - على إبراهيم حسن : -

مصر فى العصور الوسطى (من الفتح العربى إلى الفتح العثمانى) مطبعة السعادة ١٩٤٩ م .

٥٣ - على أبو بكر المعروف بابن حجة الحموى : - المتوفى سنة ٨٣٧ هـ

(١) ثمرات الأوراق - طبع مصر سنة ١٣٠٠ هـ

(٢) خزانة الأدب وغاية الأرب - طبع المطبعة الأميرية ببولاق . سنة ١٢٩١ هـ .

٥٤ - على بن أنجب بن الساعى : المتوفى ٦٧٤ هـ :-

الجامع المختصر ج ٩ - نشره مصطفى جواد - المطبعة السريانية الكاثوليكية - بغداد سنة ١٩٣٤ م .

٥٥ - على بن بسام الشنترينى : المتوفى سنة ٥٤٢ هـ :-

الذخيرة فى محاسن أهل الجزيرة - مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر - إصدار كلية الآداب -
جامعة فؤاد الأول ج ١ بمصر سنة ١٣٥٨ هـ ١٩٣٩ م .

٥٦ - على بن محمد بن الأنثى المتوفى سنة ٦٣٠ هـ :-

الكامل فى التاريخ ج ٤ ، ٩ الطبعة الأولى سنة ١٣٠١ هـ .

٥٧ - على بن محمد (ابن النبيه) : المتوفى سنة ٦١٩ هـ :-

ديوان ابن النبيه - مطبعة عبد الغنى فكرى سنة ١٢٨٠ هـ - تحقيق عبد الله فكرى .

٥٨ - عمارة النجى المتوفى سنة ٥٦٩ هـ :-

النكت العصرية فى أخبار الوزراء المصرية - طبع مدينة شالون ١٨٩٧ م .

٥٩ - عمر اللسوقى :-

(١) إخوان الصفا - العدد ١٥ من مؤلفات الجمعية الفلسفية المصرية - طبع مطبعة عيسى البابى الحلبي

١٩٤٧ م .

(٢) الحماسة - نشره مع آخرين ، بشكليف من وزارة التربية والتعليم سنة ١٩٦٠ م .

- (٣) في الأدب الحديث - القاهرة دار الفكر العربي ١٩٦١ م.
- ٦٠ - عمر بن مظفر المعروف (بابن الوردى) المتوفى سنة ٧٤٩ هـ :-
ديوان ابن الوردى - طبع الجوائب - بالقسطنطينية سنة ١٣٠٠ هـ .
- ٦١ - قدامة بن جعفر - (أبو الفرج) :
نقد الشعر - تحقيق محمد عيسى منون المطبعة المليجية سنة ١٩٣٤ م بالقاهرة .
- ٦٢ - مجموعة الوثائق الفاطمية - طبع ونشر الجمعية المصرية للدراسات التاريخية سنة ١٩٥٨ م .
- ٦٣ - محمد بن أبى الرجاء (عماد الدين الأصبهاني) المتوفى ٥٩٧ هـ .
خريدة القصر ، وجريدة أهل العصر ج ١ مصور بدار الكتب رقم ٤٢٥٥ أدب . وقسم شعراء مصر . تحقيق الأستاذة : أحمد أمين وآخرين مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩٥٢ م .
- ٦٤ - محمد بن أحمد بن جبير الكنانى الأندلسى المعروف بابن جبير المتوفى سنة ٦١٤ هـ :-
رحلة ابن جبير - الطبعة الأولى بمصر ١٩٠٨ م .
- ٦٥ - محمد بن أحمد الكتبي (ابن شاكر) المتوفى ٧٦٤ هـ :-
فوات الوفيات - مطبعة بولاق ١٢٩٩ هـ .
- ٦٦ - محمد بن أحمد بن عثمان المعروف (بالذهبي) المتوفى ٧٤٦ هـ .
دول الإسلام - مطبعة دائرة المعارف النظامية بجيدر آباد الدكن بالهند سنة ١٣٣٧ هـ .
- ٦٧ - محمد جمال الدين سرور :-
(١) مصر في عصر الدولة الفاطمية - مكتبة النهضة المصرية سنة ١٩٦٠ م العدد ٢٧٤ من الألف كتاب .
(٢) النفوذ الفاطمى فى بلاد الشام والعراق فى القرنين الرابع والخامس بعد الهجرة - الطبعة الثانية - القاهرة - دار الفكر العربى ١٩٥٩ م .
- ٦٨ - محمد خلف الله :-
الثقافة الإسلامية . والحياة المعاصرة - مكتبة النهضة المصرية سنة ١٩٥٥ م .
- ٦٩ - محمد زغلول سلام :
الأدب فى عصر صلاح الدين - طبع مؤسسة الثقافة الجامعية بالإسكندرية ١٩٥٩ م .
- ٧٠ - محمد بن سالم بن المازنى التميمي (جمال الدين بن واصل) المتوفى سنة ٦٩٧ هـ :-
مفرج الكرب فى أخبار بنى أيوب ج ١ ، ٢ - إدارة إحياء التراث القديم بإدارة الثقافة العامة بوزارة المعارف العمومية سنة ١٩٥٣ م .
- ٧١ - محمد سيد كيلانى :-
الحروب الصليبية وأثرها فى الأدب العربى فى مصر والشام : طبع دار الكتاب العربى بالقاهرة سنة ١٩٤٩ م .

- ٧٢ - محمد بن علي بن يوسف بن جلب المعروف (بابن ميسر) المتوفى ٦٧٧ هـ :-
أخبار مصر : تعليق ونشر جوستاف فت - مطبعة المعهد الفرنسي سنة ١٩١٩ بالقاهرة .
- ٧٣ - محمد كامل حسين :-
(١) الحياة الفكرية والأدبية بمصر من الفتح العربي حتى آخر الدولة الفاطمية - العمرية سنة ١٩٥٩ م .
- العدد ٢٤٤ من مجموعة الألف كتاب .
- (٢) دراسات في الشعر في عصر الأيوبيين - القاهرة : دار الفكر العربي طبع سنة ١٩٥٧ م .
- ٧٤ - محمد كرد علي :-
خطط الشام ودمشق - مطبعة الرقي بدمشق سنة ١٣٥٤ هـ ، ١٩٢٦ م .
- ٧٥ - محمد منصور أحمد :-
الشرق الأوسط في موكب الحضارة ج ٣ - مكتبة النهضة المصرية سنة ١٩٦٠ م .
- ٧٦ - محمد بن نصر المشهور (بابن عنين) الأنصارى الدمشقي :-
ديوان ابن عنين - نشره : خليل مردم - طبع مطبعة دمشق سنة ١٣٦٥ هـ ١٩٤٦ م .
- ٧٧ - محيي الدين بن عربي :-
فصوص الحكم : تحقيق : أبو العلا عفيفي - طبع مصر ١٩٤٦ م .
- ٧٨ - نصر الله بن محمد بن الأثير المتوفى سنة ٦٣٧ هـ :-
الوشى المرقوم في حل المنظوم - مطبعة ثمرات الفنون سنة ١٢٩٨ هـ .
- ٧٩ - النعمان بن محمد بن حيون المغربي المتوفى ٣٦٣ هـ :-
ديوان المؤيد في الدين داعي الدعاة - طبع دار الكاتب المصري سنة ١٩٤٩ م بالقاهرة .
- ٨٠ - نعيم الحمصي و خليل الهنداوى :-
الأدب العربي ونصوصه - طبع مطبعة ربيع بحلب .
- ٨١ - هبة الله بن سناء الملك المتوفى ٦٠٨ هـ :
(١) دار الطراز في عمل الموشحات - تحقيق جردة الركابي -- بيروت المطبعة الكاثوليكية سنة ١٩٤٩ م .
(٢) ديوان ابن سناء الملك .
(٣) فصوص القصول وعقود العقول (خط) بدار الكتب .
- ٨٢ - ياقوت الرومي البغدادى الحموى المتوفى سنة ٦٢٦ هـ :-
(١) إرشاد الأريب (معجم الأدباء) ج ٢ ، ٧ نشره الدكتور فريد رفاعى سنة ١٩٣٦ م .
(٢) إرشاد الأريب (معجم الأدباء) ج ١٩ نشره الدكتور فريد رفاعى سنة ١٩٣٨ .
- ٨٣ - يوسف تغرى بردى الأتابكي المتوفى سنة ٨٧٤ هـ :-
النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة - طبع دار الكتب المصرية سنة ١٩٥٣ م .

٨٤ - يوسف بن شداد المتوفى ٦٣٢ هـ :

النوادر السلطانية ، والمحاسن اليوسفية - مطبعة الآداب بمصر سنة ١٣١٧ هـ .

٨٥ - يوسف بن قرأوغلي المعروف ببسيط بن الجوزي المتوفى ٦٥٤ هـ : -

مرآة الزمان ج ٨ طبع حجر بشيكاغو سنة ١٩٠٧ م .

الجمهورية العربية المتحدة

وزارة الثقافة

المكتبة العربية

- ٦٩ -

التأليف

(٤٨)

الأدب

[٣٩]

المشاهدة

١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م

المكتبة العربية

تصدرت

وزارة الثقافة

الموسسة المصرية العامة للناشر والنشر

بالاشتراك مع

المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية

التمن ١٥٠ قرشا